

To: [redacted] [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 10/28/2020 1:01:41 PM
Subject: FW: Faceshield versus niet-medisch mondneusmasker
Received: Wed 10/28/2020 1:01:42 PM
[Faceshield vs niet-medisch mondneusmasker 0.5.docx](#)

Hoi [redacted]

Hierbij de schone laatste versie! [redacted] had onderstaande geantwoord, dus ik heb het als aandachtspunt en niet als voorwaarde in de tekst gezet. Wil jij het naar [redacted] turen?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 13:21
Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Faceshield versus niet-medisch mondneusmasker

Dit geldt altijd en is toegevoegd als aandachtspunt, want bij klachten nav gebruik/keuze maken in bescherming moet iemand de werknemer kunnen adviseren, groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
T 030 [redacted]
www.rivm.nl/infectieziekten

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: woensdag 28 oktober 2020 09:45
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: FW: Faceshield versus niet-medisch mondneusmasker

Hoi [redacted]

In ons face shield stuk worden een aantal voorwaarden genoemd voor het dragen van een face shield. Onderstaande input kregen wij van [redacted] voor het stuk. Denk jij dat het geel-gearceerde als voorwaarde was bedoeld van [redacted] of als los zinnetje erin?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>
Verzonden: zaterdag 24 oktober 2020 14:28
Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: Re: Faceshield versus niet-medisch mondneusmasker

Beste [redacted]

Zit er momenteel inderdaad middenin.

De signalen/ervaringen vanuit de arbodienst zijn:

- 1) hoofdpijnklasten bij langdurige gebruik, zeker als de face shields vlekkelig worden
- 2) Wordt veel geklaagd over schitteringen, zeker bij kunst- en tegenlicht
- 3) met name bril dragers; problemen met accommoderen. Mensen krijgen hierdoor hoofdpijnklasten en raken sneller vermoeid.
- 4) met name bij fijne handelingen op armlengte worden dingen minder scherp gezien. Kost dus meer energie
- 5) in verlengde van punt 4, mensen klappen hun shield dan omhoog of doen hem uit, waardoor hij kan gaan rondslingeren
- 6) gehoor wordt minder of anders en verbale communicatie met een andere face shield drager wordt belemmerd. Zeker als er sprake is van achtergrondgeluid. Kan extra energie kosten

Ten slotte zou ik een zinnetje opnemen dat medewerkers met vragen en/of klachten laagdrempelig toegang hebben tot arbeidsgeneeskundige zorg.

Hopelijk heb je er wat aan. Als er vragen zijn hoor ik het graag.

Goed weekend,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Coronel Instituut, Nederlands Centrum voor Beroepsziekten
Kamer 5.1.2e
Tafelbergweg 51
1105 BD Amsterdam
020- 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Meibergdreef 9
1100 DD Amsterdam
020- 5.1.2e sein 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 11:37

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdamumc.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: Faceshield versus niet-medisch mondneusmasker

Beste 5.1.2e

We kennen elkaar nog niet, maar ik werk als arts bij de LCI. Op dit moment komen er veel vragen bij de LCI binnen rondom het gebruik van face shields in plaats van een niet-medisch mondneusmasker. Een adviesvraag die er nu ligt is rondom gebruik van faceshields in het voortgezet onderwijs.

Nu begreep ik van 5.1.2e dat jij ook bezig bent geweest voor de arbosetting binnen Amsterdam UMC over gebruik van faceshield ipv mondneusmaskers.

Mijn collega [5.1.2e] en ik hebben met input van [5.1.2e] een overzicht opgesteld van de bekende literatuur over het beschermend effect van face shields, de voor- en nadelen en de internationale richtlijnen hierover. We willen graag tot een advies komen betreffende het gebruik van face shields daar waar niet-medische mondneusmaskers geadviseerd worden.

Vanuit arbo perspectief is er wellicht een andere afweging te maken? Zou je kunnen reageren op het stuk dat we hebben opgesteld? Is dit in lijn met jou gedachtegang voor gebruik face shields in de arbo setting?

De Rijksoverheid geeft op dit moment hierover het volgende aan.

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/openbaar-en-dagelijks-leven/mondkapjes/wanneer-moet-ik-een-mondkapje-dragen>

We horen graag van je.

Vriendelijke groet,

Mede namens [5.1.2e]

[5.1.2e]

MSc

[5.1.2e]

KNMG

.....
Centrum Infectieziektebestrijding (Cib)
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCT)
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | [5.1.2e]

.....
 T 030 [5.1.2e]
 M 06 - [5.1.2e]
 [5.1.2e] @rivm.nl
<http://rivm.nl>

Afwezig: [5.1.2e]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

.....
 Vumc disclaimer : www.vumc.nl/disclaimer
 AMC disclaimer : www.amc.nl/disclaimer