

Groet 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: maandag 13 juli 2020 10:26
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: FW: mondmaskers teststraat

Hoi 5.1.2e

In verband met de afwezigheid van 5.1.2e leg ik even contact met jou n.a.v. onderstaande mail.

Volgens mij moet ze het factsheet van 19 mei aanhouden op de we website van het RIVM, onder instructiefilms: <https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/professionals/buiten-ziekenhuis> en dus chirurgisch masker IIR aanhouden.

De instructie 'Afnametechniek' die ontwikkeld is door o.a. 5.1.2e en jou bevat informatie over het type masker dat niet meer actueel is, aangepast is door alle nieuwe inzichten en omstandigheden. Het is mooi als dit een keer aangepast wordt maar heeft geen prioriteit.

Zal ik haar antwoorden dat chirurgisch masker IIR volstaat?
 En wat zal ik haar zeggen op de vraag of de FFP1 of 2 toch niet de voorkeur heeft i.v.m. veelvuldig hoesten bij de testafname? Zoals zij aan geeft in haar mail.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 16:54
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: FW: mondmaskers teststraat

Hoi LCHV,

Kunnen jullie deze beantwoorden?
 Alvast bedankt!

From: 5.1.2e <5.1.2e@ggdzw.nl>
Sent: vrijdag 10 juli 2020 16:51
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@ggdzw.nl>
Subject: FW: mondmaskers teststraat

Beste collega's LCI,

Hopelijk kunnen jullie deze vraag op korte termijn beantwoorden,
 Kunnen jullie in de reply deze ook naar mijn collega in de cc doen 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 9:25
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: mondmaskers teststraat
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste 5.1.2e

Bij ons bemonsterteam ontstond discussie rond de mondmaskers.

In het factsheet : Wanneer is welk PB nodig in de zorg van 19 mei 2020

Wordt bemonstering bij 2 genoemd:

Hoge intensiteit van (mogelijke) blootstelling aan COVID-19. Hieronder wordt verstaan een workflow waarbij risicomomenten gecombineerd worden, bijvoorbeeld bij monsterafname in een "monsterstraat" of een COVID-19-verdenking-spreekuur op een huisartsenpost

Hiervoor wordt een chirurgisch masker II R aangegeven

<https://lci.rivm.nl/covid-19/PBMbuitenziekenhuis> ook hier (onder A) zou een chirurgisch masker IIR volstaan

Bij de afnametechniek <https://lci.rivm.nl/bijlage/afnametechniek> (februari 2020)

Wordt echter minimaal FFP1 aangegeven in de sheet.

In tekst : Per 18 maart 2020 is het advies om bij afname diagnostisch materiaal FFP1 (of minimaal een chirurgisch mondneusmasker) te gebruiken.

Hierdoor ontstond bij het team de discussie of het toch niet FFP1 moet zijn of zelfs FFP2 ivm veelvuldig hoesten bij de testafname, en er zijn ook GGDen die FFP2 gebruiken in de teststraat.

Concluderend:

Hieruit begrijp ik dat minimaal een chirurgisch IIR volstaat

Mijn vragen:

1 Klopt dit?

2. Maar heeft een FFP 1 of 2 toch niet de voorkeur?

Hoor het graag,

Met hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Team Infectieziektebestrijding

GGD Zaanstreek-Waterland

T 06 5 1.2e

E 5.1.2e [@ggdzw.nl](mailto:5.1.2e@ggdzw.nl)

--

----- DISCLAIMER -----

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De GGD Zaanstreek-Waterland sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht.

De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen.

Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen.

De GGD Zaanstreek-Waterland is geregistreerd onder KvK-nr. 34370893

----- DISCLAIMER -----