



Rijksoverheid
Ministerie van Volksgezondheid,
Werkloosheid en Sport



RIVM Prioriteiten

Werkwijze t.b.v. het inzichtelijk maken van urgentie en belang van IV-projecten binnen het RIVM.

Titel | Date_Text



Ministerie van Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Wetenschap en Sport



Inhoud

Titel | Date_Text



Waarom een Prioriteiten-kader en werkwijze?

Op dit moment ondervinden we knelpunten bij het stellen van prioriteiten:

- De huidige indeling in 7 categorieën die door de DR in April 2020 is vastgesteld (02.214/20) geeft onvoldoende houvast voor het prioriteren van IV-projecten.
- Het RIVM initieert meer projecten met een IV-component dan er op dit moment bij de IV-organisatie in uitvoering aangenomen kunnen worden.
- Er worden meer manieren gebruikt om projecten naar voren te schuiven in de werkplanning, wat voor verwarring zorgt.
- De situatie in crises, zoals nu met Covid, leidt er toe dat andere projecten soms tot ongewenste stilstand zijn gekomen, al dan niet in overleg met opdrachtgever.
- Er worden geen duidelijke keuzes gemaakt, omdat impact onvoldoende in kaart is gebracht.

Stappen tot oplossing:

- Een vastgesteld werkproces rond het gebruik van het prioriteitenkader (op basis van scores op urgentie en belang) bepaalt wie welke taak en bevoegdheid (mandaat) heeft.
- Een vastgesteld prioriteitenkader geeft inzicht in het belang en de urgentie van individuele projecten. Projectie in een grid geeft positionering ten op zichte van elkaar weer, ondersteunend aan besluitvorming bij knelpunten.
- Een set afspraken hoe om te gaan met wijzigingen in prioriteiten geeft handvatten bij knelpunten (met name in levering).



Werkproces

1. Alle IV-vragen (ideeën en projecten) volgen het IV-Vraagproces¹.
2. Toekennen categorie door IM/PfM/EA.
3. Scoren op urgentie en belang door regieteam of waar dat niet ingericht is IM/PfM/EA.
4. Plotten in de prioriteiten grid door PfM.
5. Maandelijks krijgt de IV-Board een overzicht van de nieuw in het portfolio opgenomen ideeën voorzien van bovenstaande scores.
6. Scores worden vastgesteld door de IV-Board.
7. Plek in de prioriteiten grid bepaalt werkvolgorde indien er sprake is van knelpunten in capaciteit.
8. Periodiek worden scores herijkt.
9. ...

¹ Proces grotendeels beschreven en in werking. Wordt op termijn als generiek werkproces vastgesteld.



Categorieën

Bij de totstandkoming van de i-agenda wordt bepaald welke balans gebruikt wordt bij de verdeling van de beschikbare middelen... (bv. minimaal 20% strategie. Een initiatief kan kenmerken hebben van meerdere categorieën, maar wordt ingedeeld waar in de categorie waar het zwaartepunt ligt.

1. Continuïteit

Noodzakelijk voor de continuïteit van de primaire processen van het RIVM.

2. Wet & regelgeving

Noodzakelijk om aan wet- en regelgeving te voldoen, waaronder BIO.

3. Beheer en Onderhoud

Noodzakelijk voor de instandhouding van het bestaande IV-landschap (LCM). Is planbaar.

4. Vernieuwing en Innovatie

Draagt bij aan vernieuwing en innovatie van het IV-landschap

5. Strategie

Draagt bij aan het uitvoeren van de gedefinieerde IV-strategieën (i-visie i/d strategie, e.d).



Criteria en weging “belang”

Initiatieven krijgen scores op criteria om te bepalen hoe belangrijk het project is voor het RIVM. Een initiatief kan op alle criteria scoren al naar gelang het bijdraagt aan de volgende criteria:

1. Crisis-proces (Covid-19)
 2. Wettelijke taken belegd bij RIVM (RVP, Bevolkingsonderzoek, vergunningverlening, MOD, ...)
 3. Uitvoeren doorlopende (onderzoeks)opdrachten (infectieziekten, luchtkwaliteit, ...)
 4. Uitvoeren aanvullende/nieuwe/projectmatige (onderzoeks)opdrachten uit het offerteproces, subsidies, ...
 5. Ondersteunende RIVM-brede processen (bedrijfsvoering)
 6. Strategische programma's RIVM (RIVM2025 - SPR)
 7. Generieke IV-bouwvoorzieningen
- Belang wordt bepaald door een initiatief op de 7 bovenstaande criteria te scoren.
 - Alles scoren op laag – matig – hoog (0-2-5)
 - Maximale score: 35



Criteria en weging “urgentie”

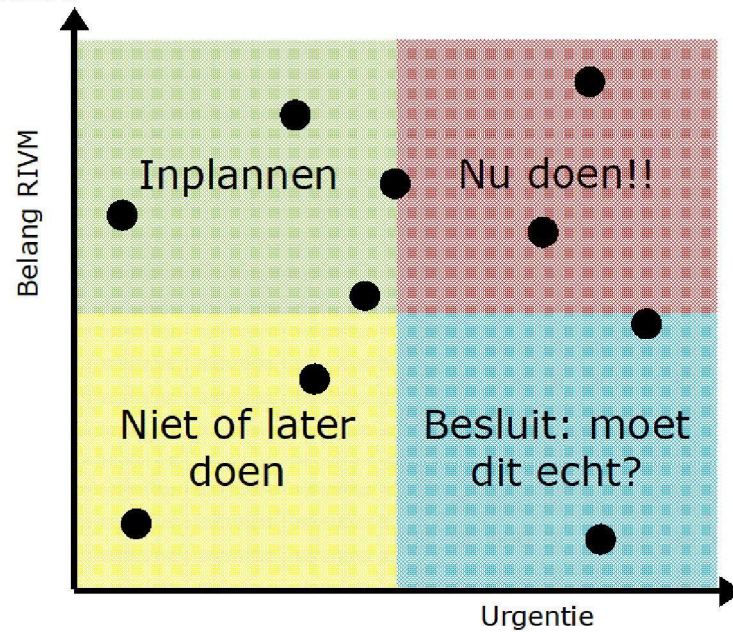
Initiatieven krijgen scores op alle onderstaande criteria om te bepalen hoe urgent het project is voor het RIVM. Uitgangspunt hierbij is vooral “wat gebeurt er als we het nu NIET doen?”

1. Maatschappelijke Impact (inclusief niet voldoen aan wet-en regelgeving)
 2. Risico op continuïteit (primaire) processen RIVM
 3. Informatiebeveiliging/privacy (IBP) risico
 4. Risico op reputatieschade RIVM en opdrachtgevers
 5. Ministeriële aandacht
 6. Afhankelijkheid – randvoorwaardelijk voor andere projecten
 7. Financiële schade - boeteclausules?
- Urgentie wordt bepaald door een project op de 7 bovenstaande criteria te scoren.
 - Alles scoren op laag – matig – hoog (0-2-5)
 - Maximale score: 35



Inzicht door plaatsing in een grid

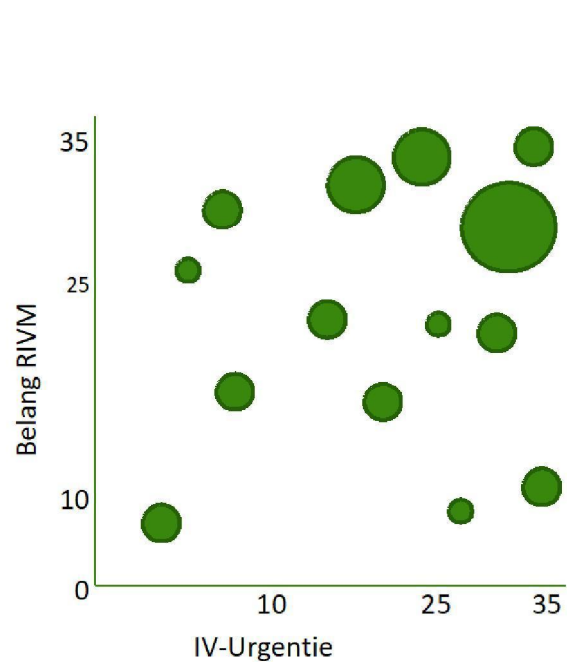
In één oogopslag inzicht in de verschillende scores ten op zichte van elkaar. Initiatieven in het rode kwadrant krijgen een hogere prioriteit dan in de andere vlakken. Logischerwijs zullen initiatieven in het rode kwadrant bij schaarste het eerst in uitvoering genomen worden.









Grootte is impact in € en aantal geraakte mensen





De grootte van een bolletje geeft inzicht in de impact van het initiatief.



Legenda in euro's

	< 50K
	≥50K en < 1.000K
	≥ 1.000K en < 5.000K
	≥5.000K

Legenda in aantal mensen
geraakt binnen en buiten RIVM

	< 50
	≥50 en < 250
	≥ 250 en < 2.500
	≥ 2.500



Escalaties

We herkennen een tweetal situaties die een escalatieproces behoeven:

1. Opdrachtgever kan zich niet vinden in de gegeven scores.
2. Initiatief is juist gescoord, maar krijgt geen opvolging, door bijvoorbeeld een tekort aan resources.

- In geval 1:

Opdrachtgever gaat in gesprek met IM. Wijziging in prioriteitstelling wordt door PFM doorgevoerd en getoetst met levering. Indien daar nadelige consequenties uit volgen voor andere projecten zal een keuzevoorstel door de PortfolioBoard¹ worden voorbereid en ter besluitvorming voorgelegd aan de IV-Board.

- In geval 2:

Opdrachtgever gaat in gesprek met IM. Verzoek om wijziging prioriteitstelling wordt door PFM getoetst met levering. Indien daar nadelige consequenties uit volgen voor andere projecten zal een keuzevoorstel door de PortfolioBoard¹ worden voorbereid en ter besluitvorming voorgelegd aan de IV-Board.

¹ Voorstel voor instelling PortfolioBoard ligt ter besluitvorming.



In ontwikkeling:

Voorgaande kan op korte termijn geïmplementeerd worden. In een later stadium worden volgende zaken opgepakt:

- Van fundamenteel belang: aansluiting op het leveringsproces. Daar waar knelpunten ontstaan moeten goed onderbouwde keuzes gemaakt kunnen worden, o.a. op basis van prioriteit.
- Evalueren hoe het voorgestelde kader in de praktijk werkt met eventueel een bijstelling.
- Instellen van IV-tafel met vertegenwoordigers uit het primair proces. Deze tafel krijgt het mandaat te besluiten over domeinoverstijgende knelpunten in het leveringsproces en welke projecten daarin een hogere prioriteit moet krijgen.
- Betere onderbouwing door uitwerking risicokader en haalbaarheid.



Bijlage: Prioriteiten volgens DR-besluit April 2020

1. Kritisch proces behorende bij onze primaire taak. Dat zijn naast corona als voorbeeld ook de eikenprocessierups (alles wat de gezondheid en veiligheid direct raakt).
2. Nieuwe/aanpalende kritische processen (is eventueel ook door niet-RIVM te doen). Hierbij kan gedacht worden aan de gedragsunit en mondkapjes.
3. Opdrachten met een direct maatschappelijke impact. Hierbij kan gedacht worden aan Tata Steel, en stikstof.
4. Opdrachten passend binnen beleidstrajecten.
5. Interne ontwikkeltrajecten (RIVM2025, RGW, etc.)
6. Opdrachten/projecten gericht op noodzakelijk onderhoud van de kennisbasis.
7. Opdrachten/projecten ter ontwikkeling van kennis/innovatie (bv SPR-projecten).