

Reactie op vragen wanneer 1,5 mtr afstand houden (werksetting of anders) niet mogelijk is

-Er staat veel aan maatregelen/oplossingen binnen het generiek kader coronamaatregelen (incl. extra aandachtspunten voor contactberoepen) <https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/adviezen-werk-vrije-tijd/generiek-kader-coronamaatregelen> en vraagt in sommige gevallen echt extra inspanning, creativiteit en structurele aanpassingen in de organisatie van werkprocessen.

-Het is onze rol als RIVM om de kaders uit te dragen.

- Als de 1,5 m niet kan worden aangehouden dan is het aan de Arbodienst/Arbeidshygiënist om mogelijke risico's voor werknemers in kaart te brengen / onderzoek op locatie te doen, alternatieven te bedenken, hierover te adviseren en vast te stellen of dit voor de medewerkers acceptabele risico's zijn. Eventueel kan een GGD meedenken (en vooral een arbeidshygiënist aanbevelen).

- Bij maatregelen kan het gebruik van niet medische mondneusmaskers en/of faceshields overwogen worden. Maskergebruik, puur als alternatief voor de 1,5 mtr afstand, is onwenselijk wanneer andere maatregelen niet goed worden verkend.

-Het is maatwerk en behelst meerdere aspecten (vluchtige contacten binnen 1,5 mtr of langdurig, zijn vaste teams mogelijk, ventilatie etc). Het is niet aan het RIVM of GGD om te bepalen of een situatie toelaatbaar is (wanneer niet aan de kaders kan worden voldaan). De arbeidsinspectie kan optreden en moet een eigenstandige beslissing nemen mbt al dan niet sluiten. Wanneer de arbeidsinspectie zich achter GGD/RIVM gaat verschuilen voor een oordeel, dan leggen we dat signaal bij SZW neer.

-Wanneer clusters/uitbraken zich voordoen, dan komt de GGD in beeld en kan dan wel een oordeel geven of de situatie toelaatbaar is en kan tot specifieke maatregelen/sluiting etc besloten worden.