

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Minister MZS

Deadline: 29-06-2020

Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt
AEB

Ontworpen door

(10)(2e)
coördinerend
beleidsmedewerker

T (10)(2e)

M (31)-6

(10)(2e) @minvws.nl

Datum document

Kenmerk

1711805-207472-MEVA

Bijlage(n)

nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft	Premie en reserves
Vergaderdatum en tijd	30 juni 2020, 15: 45
Vergaderplaats	A-541

Paraaf directeur

1 Aanleiding en doel overleg

In deze nota zijn op basis van de afspraken in het overleg van 9 juni vier verschillende punten met betrekking tot de premiestelling voor 2021 opgenomen. Het gaat om de volgende punten:

- Een actualisatie van de premieraming 2021 (waarin de marges flink kleiner zijn dan op 9 juni gedacht). Hierbij wordt ook ingegaan op de vertrouwelijke CPB-raming.
- Een actualisatie van het beeld van de reserve-ontwikkeling en een beschrijving van mogelijkheden om verzekeraars te stimuleren de premiestijging beperkt te houden.
- Een beschrijving van het tijdschema richting de premiestelling. Het betreft dan zowel het proces rond de premiestelling als de daaraan gekoppelde besluitvorming over lasten en koopkracht.
- Tot slot wordt de optie geopperd om de introductie van een rijksbijdrage voor te bereiden (omdat pas in augustus blijkt of hij nodig is).

2 Deelnemers overleg

MMZS, DGCZ, DGLZ, (10)(2e) (MEVA), (10)(2e) (10)(2e) (Z)

3 Te bespreken punten

- Actuele premieraming
- Ruimte in reserves
- Mogelijke afspraak met verzekeraars
- Planning
- Optie rijksbijdrage

4 Advies en toelichting

Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt
AEB

Kenmerk
1711805-207472-MEVA

buiten verzoek

- Extra kosten Corona (Catastroferegeling): Uit voorlopige inschattingen van verzekeraars lijken de extra coronakosten mee te vallen. Daarom is het maximale effect teruggebracht van + € 90 naar **+€ 50**.

buiten verzoek

Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt
AEB

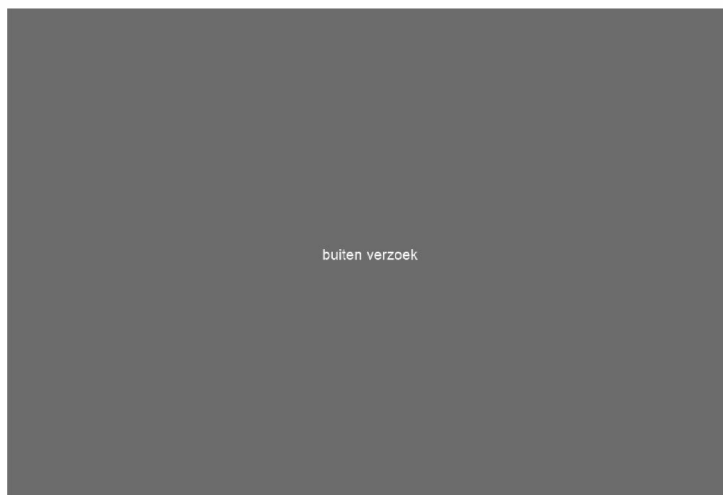
Kenmerk
1711805-207472-MEVA

		minimum	maximum
1.	Basisbeeld vóór Corona	+ € 62	+€ 62
	Corona-effecten uit kMEV:		
2.	Lagere lonen en prijzen	- €21	-€ 21
3.	IAB-tegenvaller	+ €8	+€ 8
4.	Actueel basisbeeld	+ € 49	+ € 49
	Nog niet verwerkte Corona-effecten:		
5.	Zorguitval 2020 en inhaalzorg 2020	- € 30	+ € 10
6.	Inhaalzorg 2021	0	+ € 10
7.	Extra kosten corona (Catastroferegeling)	+ € 17	+ € 50
8.	IC capaciteit 2021	PM	PM
9.	IAB-tegenvaller netto	- € 5	+ € 10
10.	Aanpassing lonen/prijzen MEV	-€ 5	+€ 10
11.	Subtotaal nog niet verwerkt (5 t/m 10)	-€ 23	+€ 90
12.	Tussenstand na Corona (4+11)	+ € 26	+ € 139
13.	<i>w.v. effect Corona (2+3+11)</i>	<i>-€ 36</i>	<i>+ €77</i>
14.	Inzet reserves Corona	- PM	- PM
15.	Eindstand premieraming 25 juni	+ € 26 - PM	+ € 139 - PM

b) Beeld reserves op hoofdlijnen



buiten verzoek



buiten verzoek

Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt
AEB
Kenmerk
1711805-207472-MEVA

- Zorgverzekeraars hebben een maatschappelijke verantwoordelijkheid om de premiestijging als gevolg van Corona zoveel mogelijk op te vangen door hun reserves aan te spreken. Het zou maatschappelijk niet uitlegbaar zijn als de premie voor de burger stijgt, terwijl reserves van zorgverzekeraars niet of nauwelijks afnemen.
- Tabel 1 geeft inzicht in hoeverre de premiestijging kan worden opgevangen met de reserves, onder twee mogelijke uitgangspunten: 1) volledige premiestijging Corona tlv reserves, of 2) het IAB-effect niet ten laste van reserves. Voor beide uitgangspunten geldt dat deze op basis van huidige inzichten haalbaar is, als effect ≤ 39 euro (= haalbaarheid ONVZ).
- Onder uitgangspunt 1 geldt dat indien de premiestijging maximaal is, en zorgverzekeraars dus 77 euro uit de reserves moeten dekken, drie verzekeraars (ruim) onder de vereiste 100% zakken (ONVZ naar 81%, DSW naar 87%, ASR naar 90%).
- Onder uitgangspunt 2 komt het premie-effect als gevolg van Corona excl. de IAB-tegenvaller ten laste van de reserves. Hier zakken ONVZ en DSW onder de vereiste 100% (resp. 90% en 96%) wanneer de premiestijging maximaal is.
- In Tabel 2 is het effect op het solvabiliteitsratio per verzekeraars, als de rest van de markt ONVZ volgt, weergegeven.

Tabel 1 Scenario's impact premiestijging op solvabiliteitsposities onder verschillende uitgangspunten tav de inzet van reserves ter demping van de premiestijging

Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt
AEB
Kenmerk
1711805-207472-MEVA

	1. Uitgangspunt/verwachting richting verzekeraars: premiestijging agv Corona volledig tlv reserves:			2. Uitgangspunt/verwachting richting verzekeraars: premiestijging agv Corona excl. IAB-effect tlv reserves			Cf. ruimte ONVZ
	Premiestijging agv Corona tussen -36 en +77			Premiestijging agv Corona excl. IAB effect tlv reserves			
Premiedemping corona	-36	21	77	-39	10	59	39
Basisraming premiedemping vóór corona	9	9	9	9	9	9	9
Premie-effect totaal	-27	30	86	-30	19	68	49
Benodigde inzet reserves macro (mln)	-839	949	2.737	-934	616	2.167	1.542
Effect op solvabiliteit in procenten							
ONVZ	138%	109%	81%	139%	115%	90%	100%
DSW	144%	115%	87%	145%	120%	96%	106%
VGZ	155%	129%	103%	157%	134%	111%	121%
ASR	160%	125%	90%	162%	132%	101%	113%
Menzis	158%	130%	103%	159%	135%	112%	121%
Zilveren Kruis	159%	131%	103%	161%	136%	112%	122%
CZ	166%	140%	115%	167%	145%	123%	132%
Eno	171%	137%	102%	173%	143%	113%	125%
Z&Z	179%	155%	132%	180%	160%	139%	147%
Macro solvabiliteit	159%	132%	105%	161%	137%	114%	123%

Tabel 2. Effect op solvabiliteitsratio als de markt de inzet van ONVZ volgt

	Stand ultimo 2019	49 eu premiedemping	Rel. afname	Procent-punt
ONVZ	124%	100%	-19%	-24%
DSW	130%	106%	-19%	-25%
VGZ	143%	121%	-16%	-23%
ASR	144%	113%	-21%	-31%
Menzis	145%	121%	-16%	-24%
Zilveren Kruis	146%	122%	-17%	-24%
CZ	154%	132%	-14%	-22%
Eno	155%	125%	-19%	-30%
Z&Z	168%	147%	-12%	-21%
Macro	146%	123%	-16%	-23%

- c) Mogelijkheden om spreken met verzekeraars over premieontwikkeling
- Formeel heeft VWS geen instrumenten om inzet van reserves af te dwingen. De rekenpremie geeft de verwachting weer van inzet reserves door VWS en dit levert publicitaire druk op de werkelijke inzet door verzekeraars.
 - Daarnaast kan de Minister de verwachting uitspreken dat bijvoorbeeld de netto¹ catastrofekosten uit de reserves moeten komen, bijv. tijdens het Bestuurlijk Overleg risicoverevening.
 - Een aandachtspunt is dat als VWS uitgaat van een reserve-afbouw die groter is dan waar de verzekeraars toe besluiten, de premiestijging fors hoger uitvalt dan vermeld in de begroting. Ter indicatie: als VWS uitgaat van een reserve-afbouw van 1,5 miljard, cf. de aanname dat de verzekeraars de inzet van ONVZ volgen, en in de praktijk verlagen ze de reserves "maar" met 1 miljard, dan komt de premie € 35 hoger uit dan geraamd door VWS.
 - Dit effect is zo fors omdat verzekeraars afwijkingen van de begrotingsraming geheel moeten opvangen uit de nominale premie, terwijl bijstellingen in de VWS begroting voor de helft worden opgevangen via de IAB.

Macro-Economische
 Vraagstukken en
 Arbeidsmarkt
 AEB
Kenmerk
 1711805-207472-MEVA

Proces richting premiestelling

Ca 2 juli	ZN-raming zorguitgaven 2020
Ca 7 juli	Vaststelling uitgavenbijstellingen in begroting a.g.v. ZN-cijfers
Juli ??	Duidelijkheid over uitbreiding IC capaciteit en verdeling kosten
Juli ??	Duidelijkheid over mate waarin verzekeraars risico 2021 moeten dragen
Ca 4 augustus	ZINL (Q2) raming zorguitgaven
10 augustus	Vaststelling uitgavenbijstellingen in begroting a.g.v. ZINL-cijfers
Ca 10 augustus	Bepaling gevolgen uitgaven voor reserves verzekeraars
14 augustus	Ontvangst kMEV
14 augustus	Bepaling gevolgen kMEV voor loon/prijzen
15 augustus	Bepalen premieraming (inclusief inzet reserves)
16 augustus	Start ambtelijke koopkracht/lastenbesluitvorming
17 augustus	Start politieke koopkracht/lastenbesluitvorming
21 augustus	MR besluitvorming over koopkracht/lasten (doel), uitkomst naar CPB
2 september	Definitieve MEV-cijfers CPB
Ca 7 september	Verwerking laatste wijzigingen in begroting
15 september	Prinsjesdag
Ca 1 november	Q3 cijfers beschikbaar bij verzekeraars
12 november	Premiebekendmaking door verzekeraars

De hoogte van de premie die uiteindelijk door verzekeraars in november wordt bepaald is afhankelijk van hun inschatting van de uitgaven en van de risico's die zij inschatten op extra kosten die zij moeten dragen.

De begrotingsraming

- De premieraming in de begroting is primair afhankelijk van:
 - De in de begroting verwerkte uitgaven 2021;

¹ Catastrofelasten ten laste van de verzekeraars, dus ná evt extra bijdrage vanwege de catastrofereregeling.

- De inschatting van de reserve-afbouw verzekeraars in 2021;
- De noodzakelijke afbouw van tekorten in het zorgverzekeringsfonds in 2021 (waarbij de laatste twee weer afhankelijk zijn van de uitgaven in 2020 en de vraag wie die uitgaven dekt).
- Op dit moment beschikt VWS nog niet over een raming van de Zvw-uitgaven waarin rekening is gehouden met de financiële gevolgen van corona. Begin juli en begin augustus ontvangt VWS ramingen van de uitgaven in 2020 van ZN respectievelijk het Zorginstituut (in beide gevallen gebaseerd op ramingen van individuele verzekeraars). Op basis daarvan zal binnen VWS en in overleg met Financiën worden bezien welke cijfers worden opgenomen in de begroting (in 2020 en 2021).
- De uitgaven 2021 zijn mogelijk ook afhankelijk van keuzes rond de ophoging van de IC capaciteit en de vraag wie dat betaald.
- Als er duidelijk is met welke uitgavenraming VWS werkt kan daarmee bepaald worden wat het effect is op de reserves en de reserve-afbouw van verzekeraars in 2021.
- 14 augustus ontvangt VWS onderhands een nieuwe CPB-raming, de cMEV. Daarin komt een nieuwe raming van de economische gevolgen van de coronacrisis en de doorwerking daarvan op de IAB inkomsten 2020 en de loon- en prijsstijgingen.
- Na het verschijnen van de MEV kan worden bepaald wat de invloed van de IAB-raming 2020 en catastrofereregeling is op het vermogen van het zorgverzekeringsfonds. Aan de hand hiervan kan worden bepaald of de premie omhoog moet om dit vermogen weer aan te vullen.
- Na het verschijnen van de cMEV en de Zorginstituut-ramingen dient er heel snel een nieuwe VWS premieraming te worden gemaakt. Die premieraming vormt mede de input van de jaarlijkse koopkracht- en lastenbesluitvorming. Die besluitvorming begint met een ambtelijke vijfhoek op zondag 16 augustus en een coalitieoverleg om maandag 17 augustus, terwijl de cMEV vrijdag 14 augustus verschijnt. Er is dus geen mogelijkheid voor nader overleg tussen het verschijnen van de cMEV en het doorgeven van de premieraming.
- Dit jaar is een complicatie dat de premieraming structureel lager uitkomt (door de in de voorjaarsbesluitvorming verwerkte uitgavenverlagingen en door de lagere loonkosten). Dergelijke structurele premieverlagingen dienen volgens de begrotingsregels elders via lastenverzwaringen gecompenseerd te worden. De effecten van corona zullen incidenteel zijn (via reserves verzekeraars en opbouw vermogen zorgverzekeringsfonds). Dergelijke effecten mogen volgens de begrotingsregels niet elders worden gecompenseerd via lastenverzwaringen.
- Voor de koopkracht- en lastenbesluitvorming is ook heel lastig dat pas heel kort voor de definitieve besluitvorming duidelijk is of er effecten moeten worden gecompenseerd. Het gaat daarbij overigens niet alleen om het effect op de nominale premie, maar zeker ook om de IAB. Vanwege de flink lagere grondslag zal het IAB-percentages flink omhoog moeten, met negatieve koopkrachtgevolgen voor zelfstandigen en gepensioneerden. SZW is al begonnen met het maken van scenario's om dergelijke effecten te beperken. Dat kan lastig worden omdat veel ouderen weinig belasting betalen (waardoor hun koopkracht lastig met fiscale maatregelen valt te verbeteren).
- Omdat de premieraming een flinke invloed heeft op de koopkracht en lasten is het niet mogelijk om na de premieraming van midden augustus

Macro-Economische
 Vraagstukken en
 Arbeidsmarkt
 AEB
Kenmerk
 1711805-207472-MEVA

de raming nog flink aan te passen. Dan zou de koopkrachtbesluitvorming weer over moeten.

Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt
AEB

Kenmerk
1711805-207472-MEVA

De verzekeraars

- In november besluiten verzekeraars over de premiehoogte. Zij beschikken bij het vaststellen van de hoogte van de premie 2021 over meer informatie dan VWS. De raming van de verzekeraars is namelijk gebaseerd op 3 maanden extra realisatiecijfers (dan de raming die VWS in augustus gekregen heeft). Daarnaast beschikken de zorgverzekeraars tegen die tijd over informatie aangaande het contracteringsproces in 2021.
 - Verzekeraars zullen bij hun premiestelling niet alleen kijken naar de verwachte uitgaven, maar ook naar de risico's die zij lopen. Als zij risico lopen om een flink deel van de kosten van een extra coronagolf te moeten betalen, zullen ze een opslag op de premie leggen.
 - Vermeldenswaardig is dat het premie-effect half zo hoog is als VWS hogere uitgaven in de begroting verwerkt (de helft wordt dan gedekt via de IAB) dan een uitgavenverhoging die verzekeraars verwerken na de begroting.
- d) Een rijksbijdrage
- Op basis van het thans voorliggende beeld resulteert er een acceptabele ontwikkeling van de nominale premie. NB de premie stijgt elk jaar als gevolg van oa loonstijgingen. De IAB kent nog wel een flinke stijging (van 6,70 naar 6,95%).
 - Indien in augustus blijkt dat de IAB tegenvaller toch duidelijk groter is dan nu geraamd of als blijkt dat de extra coronakosten zodanig hoog zijn dat verzekeraars gebruik gaan maken van de catastrofereregeling, dan resulteert een flink tekort in het zorgverzekeringsfonds dat in 2021 moet worden weggewerkt.
 - Het probleem is namelijk dat tekorten in het zorgverzekeringsfonds direct in 2021 dienen te worden weggewerkt terwijl verzekeraars er voor kunnen kiezen om een reserwedaling in 2020 niet of slechts gedeeltelijk in 2021 op te vangen.
 - Een optie om dit te voorkomen is om voorafgaand aan augustus een wetswijziging ter introductie van een rijksbijdrage voor te bereiden die alleen wordt ingediend als de premie en het IAB-percentages te hoog worden.
 - In bijlage 2 wordt hierop nader ingegaan.

(10)(2e)

coördinerend beleidsmedewerker

Bijlage 1: Actualisering premiestijging

Op 9 juni is met u een memo besproken met daarin een bandbreedte van de premieontwikkeling.

Hieronder treft u een actualisering aan van alle posten.

De actualisering betreft primair de CPB-raming van 16 juni (de kMEV). De CPB raming beïnvloedt de basisraming van VWS deels direct. Daarnaast geeft de CPB raming bij de diverse onderdelen duiding en beïnvloedt deze de marges van de raming.

De actualisering betreft daarnaast een analyse van de ruimte voor reserve-afbouw bij verzekeraars. onderdeel

Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt
AEB
Kenmerk
1711805-207472-MEVA

Stijging nominale premie van 2020 op 2021

		minimum	maximum
1.	Basisbeeld vóór Corona	+ € 62	+€ 62
	Corona-effecten uit kMEV:		
2.	Lagere lonen en prijzen	- €21	-€ 21
3.	IAB-tegenvaller	+ €8	+€ 8
4.	Actueel basisbeeld	+ € 49	+ € 49
	Nog niet verwerkte Corona-effecten:		
5.	Zorguitval 2020 en inhaalzorg 2020	- € 30	+ € 10
6.	Inhaalzorg 2021	0	+ € 10
7.	Extra kosten corona (Catastroferegeling)	+ € 17	+ € 50
8.	IC capaciteit 2021	PM	PM
9.	IAB-tegenvaller netto	- € 5	+ € 10
10.	Aanpassing lonen/prijzen MEV	-€ 5	+€ 10
11.	Subtotaal nog niet verwerkt (5 t/m 10)	-€ 23	+€ 90
12.	Tussenstand na Corona (4+11)	+ € 26	+ € 139
13.	<i>w.v. effect Corona (2+3+11)</i>	-€ 36	+ €77
14.	Inzet reserves Corona	- PM	- PM
15.	Eindstand premieraming 25 juni	+ € 26 - PM	+ € 139 - PM

1. Basisraming VWS na verwerking van de kMEV (zonder uitgavevolgen corona)

Na verwerking van het CEP en de jaarverslagen van verzekeraars resulteerde er een stijging van de nominale premie van € 62 en een stijging van de IAB met 0,05-procentpunt.

In de kMEV gaat het CPB er van uit dat de loonstijging als gevolg van de economische tegenwind veel lager zal uitvallen dan geraamd in het

CEP. Dit drukt de raming van de Zvw-uitgaven met € 0,7 miljard. Hierdoor komt de nominale premie € 21 lager uit en de IAB 0,1%-punt.

Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt
AEB

Kenmerk
1711805-207472-MEVA

In de kMEV raamt het CPB ook de grondslag waarover IAB wordt betaald. Die zakt fors in, maar minder dan Financiën had verondersteld in de Voorjaarsnota. Financiën had een tegenvaller bij de IAB geraamd van 1,4 miljard. Het CPB komt in de kMEV tot een tegenvaller van € 0,35 miljard². Het CPB raamt dat de echte krimp van de grondslag zich pas voordoet in 2021. Deze tegenvaller in de IAB-inkomsten 2020 leidt tot een tekort in het zorgverzekeringsfonds die in 2021 moet worden weggewerkt. Dat leidt tot een stijging van de nominale premie met € 11 en een stijging van het IAB-percentag met 0,05%.

Vanwege de lagere IAB in 2020 hoeft er in 2021 minder gecorrigeerd te worden op grond van de 50/50-regel. Hierdoor daalt de nominale premie met € 3 en stijgt het IAB-percentag met 0,02%-punt. De grondslagdaling leidt daarenboven tot een stijging van het IAB-percentag met 0,25%-punt.

Na verwerking van deze effecten resulteert een premiestijging van € 49 (van € 1415 naar €1464). De IAB stijgt in deze raming met 0,25%-punt (van 6,70% naar 6,95%)

In deze raming is nog geen rekening gehouden met de gevolgen van corona op de zorguitgaven en de doorwerking daarvan op de reserveontwikkeling van verzekeraars.

In de CPB-raming is wel rekening gehouden met die uitgaveneffecten. Dat effect op de premie is bij het CPB echter heel klein. Los van corona gaat het CPB (dat deed men ook al in het CEP) uit van een reserveopbouw bij verzekeraars in 2021 (waar VWS uitgaat van een reserve-afbouw). Met name vanwege dat reserve-effect komt het CPB uit op een premiestijging van € 75 en een stijging van het IAB-percentag met 0,3%-punt.

buiten verzoek

² Bestaande uit € 0,4 miljard minder bij werkgevers, € 0,1 miljard minder bij zelfstandigen en € 0,2 miljard meer bij de sociale zekerheid



Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt
AEB
Kenmerk
1711805-207472-MEVA

3. Extra zorgkosten corona

In het memo van 8 juni werd uitgegaan van een premie-effect tussen de +€ 5 en de -€ 10 euro uitgaande van extra uitgaven van tussen de € 0,5 miljard en € 2,5 miljard.

Het laatste signaal dat van verzekeraars is ontvangen is dat de extra coronakosten waarschijnlijk onder de € 1 miljard liggen. Daarom is het waarschijnlijk verstandig de bandbreedte te beperken tot tussen de € 0,5 en € 1,5 miljard.

Als de extra kosten beperkt blijven tot € 0,5 miljard dan zullen verzekeraars de kosten waarschijnlijk geheel zelf dragen. Ook hierbij is aangenomen dat verzekeraars de extra kosten in een jaar dekken via premieverhoging. Dat leidt tot circa € 17 hogere premies. Als de extra kosten € 1,5 miljard bedragen en de verzekeraars gebruik gaan maken van de calamiteitenregeling, zullen de kosten worden gedeeld tussen verzekeraars en het Zorgverzekeringsfonds. Hoe de kostenverdeling uitvalt, hangt af van de kostenverdeling over verzekeraars. Het maximale premie-effect treedt op als de kosten geheel neerslaan bij het Zorgverzekeringsfonds, omdat het tekort daarin in een jaar moet worden weggewerkt. In dat geval is het premie-effect + € 50.



Bijlage 2: Rijksbijdrage corona

Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt
AEB
Kenmerk
1711805-207472-MEVA

- Via introductie van een rijksbijdrage Corona kunnen de premie-effecten van de Coronacrisis beperkt worden, afhankelijk van de reikwijdte van de rijksbijdrage.
- Gegeven de wens dat verzekeraars uit hun reserves hun extra uitgaven als gevolg van Corona zelf dekken gaat het bij een rijksbijdrage om twee aspecten:
 - o de extra uitgaven Corona, gedekt uit fonds (de catastroferegeling)
 - o de tegenvaller bij de IAB inkomsten
- Dit betreft de twee posten die in augustus nog kunnen veranderen en die een fors effect op de premie kunnen hebben.
- Daarnaast is het de vraag in welke mate van verzekeraars mag worden verwacht dat zij via hun reserve de premiestijging dempen die ontstaat door tekorten in het zorgverzekeringsfonds.
- Uit onderstaande tabel blijkt dat met een rijksbijdrage ter dekking van tegenvallers in het zorgverzekeringsfonds, de nominale premie waarschijnlijk zal stijgen tussen de € 49 en €84, zonder extra reserve-opbouw bij verzekeraars. Het verschil tussen de twee uitersten betreft kosten verzekeraars die zij (grotendeels) zouden kunnen dekken uit hun reserves, waardoor premiestijging beperkt blijkt tot circa € 50.
- Een voordeel van een dergelijke rijksbijdrage is dat dat de uitgavenraming van begin augustus maar in beperkte mate doorwerkt in de premieraming.
-
-
- **Stijging nominale premie van 2020 op 2021 bij rijksbijdrage**

		Minimum	maximum
1.	Actueel basisbeeld	+ € 49	+ € 49
	Corona-effecten:		
1.	Zorguitval 2020 en inhaalzorg 2020	- € 30	+ € 10
2.	Inhaalzorg 2021	0	+ € 10
3.	Extra kosten corona (Catastroferegeling)	+ € 17	+ € 33
4.	IC-capaciteit	PM	PM
5.	IAB-tegenvaller netto	-	-
6.	Aanpassing lonen/prijzen MEV	-€ 5	+ €10
	Tussenstand na Corona	+ € 31	+ € 112
7.	Inzet reserves Corona	-	- PM
	Eindstand premieraming	+ € 31	+ € 112 - PM

Gevolgen voor kaders en EMU-saldo

- Rijksbijdragen vallen niet onder uitgavenplafonds (dat geldt nu al voor de BIKK, de rijksbijdrage 18- en de rijksbijdrage Wlz). Het introduceren van een rijksbijdrage heeft dus geen gevolgen voor uitgaventoetsing.
- Een rijksbijdrage is een betaling van het ene deel van de overheid naar een ander deel van de overheid. De introductie van een rijksbijdrage zelf beïnvloedt dus het EMU-saldo niet. Door de introductie van een rijksbijdrage wordt het tekort in het Zorgverzekeringsfonds kleiner. Een

tekort in het fonds in 2020 dient – zonder rijksbijdrage – te worden weggewerkt via een hogere IAB en een hogere rekenpremie. Dat leidt tot een overschot in het Zorgverzekeringsfonds in 2021, die meetelt in het EMU-saldo. De introductie van een rijksbijdrage leidt daarmee indirect tot een hoger EMU-saldo 2021.

- Indien Financiën besluit om de incidenteel hogere premies die optreden zonder rijksbijdrage te compenseren met lastenverlichting elders, dan vervalt dit effect op het EMU-saldo.
- Een optie is om op korte termijn een wetswijziging voor te bereiden die een rijksbijdrage mogelijk maakt. Dit wetvoorstel kan dan op Prinsjesdag worden ingediend, mocht dat onverhoopt nodig zijn. Of WJZ hier tijd voor heeft is nog niet getoetst.

Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt
AEB
Kenmerk
1711805-207472-MEVA