

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl;
 (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl;
 (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl;
 Subject: Terugkoppeling Catshuis (complete verhaal)

Collega's,

Zie hieronder de terugkoppeling van het Catshuis van vandaag. Deel 1 is nu aangevuld met de rest van de sessie....

Catshuis deel 1

Presentatie (10)(2e) sheet ' wat hebben we voorkomen? Ca 35.000 opnames in IC en 120.000 ziekenhuisopnames. Zonder interventies ca 134.000 personen overleden. Deze cijfers zijn geen harde wetenschap, maar richtinggevend (niet naar buiten toe gebruiken dus) (Sheets komen morgen naar jullie toe).

Behoeftte aan surveillance wordt nog wat nadrukkelijker besproken

Infectieziektenradar: wordt andere provider voor gezocht door RIVM (nav incident met formdesk)

Nivel : hulp vws nodig. Gaat moeizaam. Huisartsen

Riool surveillance gaat iets te goed (hoeft wat (10)(2e) betreft niet elke dag)

Telecomgegevens: in proces bij TK

Nav vooruitblik OMT: discussie over legitimiteit en draagvlak 1,5 meter. Voldoende rechtvaardigingsgrond hiervoor?

- we hebben hem ingesteld om verspreiding af te stoppen. Dat is succesvol geweest. We hebben hem nu nodig als dekking tegen nieuwe opleving (vgl MP: kijk naar middeleeuwen, bouw je een muur om de vijand buiten te houden en als dat succesvol is dan halen we de muur naar beneden - loopt vijand alsnog zo naar binnen, want die is nog niet weg :))

- 1,5 meter blijft nodig omdat we 2 weken vertraging hebben. Het is nodig nu we gaan verruimen, naar buitenland gaan en het virus niet weg is

- Daarnaast als safetycheck nodig tav mensen die klachten niet voelen, herkennen of stiekem toch niet thuisblijven.

Als dijk voor de 2e golf

- (10)(2e) meest effectieve maatregel tegen verspreiding blijft afstand (1-1,5 m), ver daarna mondkapje

- Internationaal geldt overal afstandsregime

- (10)(2a)

Discussie over normering 1,5 m: spanning tussen aan gezond verstand overlaten en daarmee verantwoordelijkheid van mensen zelf vs handhavingssamenleving.

Vgl Wegingsfactor door inspecteur nvwa: bewuste overtreding vs foutje. (Incl openstellen bezwaar en beroep hierop)

Aantallen van 30-100. Verdere opschaling na 1 september. Bied in TKbrief wel perspectief (mn voor kerken en evenementen (ahoy ed))

Catshuis- deel 2

* evaluatie - aanpak

Proces-ontwerp presenteren

Grootste discussiepunt is in hoeverre er van tevoren duidelijkheid moet zijn wie de externe deskundigen zijn (en in welke mate we ons daar door de politiek door willen laten leiden) Namen noemen of niet? Vooralsnog niet. Houding: er is niemand die er niet bij betrokken mag zijn.

Quick en dirty OVV rapport kunnen en willen we niet waarmaken nu richting september: we zijn crisis nog aan het bestrijden en de gegevens zijn er nog niet allemaal.

We willen nu naar voren halen wat er tbv tweede golf anders kan (niet evalueren, maar leren) 'Er is niemand die liever wil weten wat er beter kan dan wij'

Voor debat nog iets huiselijker uitleggen wat verschil is tussen evalueren en lessen learned (tav gereedschapskist). In TK-brief thema's uit gereedschapskist letterlijk noemen en zo concreet huiselijk mogelijk beschrijven (Vb' en dus) (@ (10)(2e) grotere tekst dus!). Ook voor debat goede teksten nodig.

Evaluatie voorbereiden:

Nazorg integraal voorbereiden. Traject zal 2-3 duren. Zit bij programmadirectie.

Narratief per departement voorbereiden

Willen we voor evaluatie alle kaarten op de OVV te zetten? (Inhoudelijk en timing) (OVV zal bevestigd worden door J&V op tijdsplan). Feitenbasis (gevoed door narratieven) moet voor alle evaluaties hetzelfde zijn. Evt die feitenbasis openbaar maken.

Dit voorstel komt komende weken in ACC en MCC.

Besluitvormingsproces opschalen maatregelen (sheets bekend bij ons):

eigenlijk niet echt besproken, maar meer medegedeeld. Na afloop is nog wel gesproken over programmaDG bij J&V; rol en functie. Mn onze beide bewindslieden waren daar kritisch op.

Ruimte voor verdriet

Overwegingen:

-Is het niet meer een lokale dan een landelijke behoefte?

-Niks doen kan dat? Risico dat je als overheid de woede over je afroept dat je niets doet. Er ontstaan andere initiatieven waar wij de regie niet meer op hebben.

-Timing is ingewikkeld: iig niet signaal afgeven dat het over is.

Voorlopige conclusie: Bij persco na laatste MR hierbij stil staan (incl aankondiging moment). Daarna herdenkingsmoment in september (voor prinsjesdag): vooral lokaal en wellicht landelijk een tv moment/programma.

SPEECH

Zowel Hugo als MP gaan persco doen.

Hieronder bedachte opzet voor beiden; evt spanning zit hem op wie tekst over 1,5 m doet in welke intensiteit.

MP (Veel bereikt maar het gevaar is er nog steeds)

* preventie paradox en 1,5 m

* 35.000 potentiële IC-bezettingen weten te voorkomen (Waar komen we vandaan?)

* maatregelen die we nu versoepelen: welke stap zetten we per 1 juli. (Waar gaan we naar toe?)

Hugo (Hoe gaan we dat gevaar tegelijk)

* 2e golf, wat doen we daarvoor om dit te voorkomen?

* dash board

* lessons learned (een voorbeeld noemen, bijv ijzeren voorraad, ic capaciteit ophogen, testen bij presymptomatisch)

* vaccins: werken we hard aan en evt. Innovatie behandelingen

* 2e golf zijn we zelf: 1,5 m (+deltawerken - preventieparadox)

(10)(2e) tomt op headline niveau met opzet speeches voor morgen in Torentje.

(Hij wil alvast wat bullits voor testen en vaccins, die vraag leg ik bij (10)(2e) en (10)(2e) neer).

Morgen in torentje overigens ook nog even nadere analyse van afbakening vervoer tbv besluitvorming

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)