

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 7/28/2020 8:54:03 AM  
**Subject:** FW: Arbeidsmigranten  
**Received:** Tue 7/28/2020 8:54:03 AM  
[image001.jpg](#)  
[image004.jpg](#)  
[image006.jpg](#)  
[RIVM Notitie vragen vleesindustrie VWS.pdf](#)

In aanvulling op mail van net

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)  
 (10)(2e) Volksgezondheid (tav Corona aanpak)

(10)(2e) @minvws.nl  
 (10)(2e)

Secretariaat:

(10)(2e)  
 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**Verzonden:** maandag 29 juni 2020 08:50

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

<(10)(2e)> @minvws.nl

**Onderwerp:** RE: Arbeidsmigranten

Beste allen

Zoals beloofd even wat informatie die je kan benutten voor mail aan (10)(2e).

Maar allereerst nav mail van (10)(2e) even ander nieuws. Ik heb gisteren nog met (10)(2e) gesproken ter voorbereiding op overleg om 10.30 over coordinatie vervolg. Hij zal om 10.30 uur aangeven vanuit de programmadirectie die coordinatie op landelijk niveau (VR NOG doet het voor de regio) op zich te willen nemen onder voorwaarde dat szw en vws hun rol spelen. Lijkt me een mooie uitkomst.

Dan tav OMT advies. Er is verwarring hierover ontstaan. (10)(2e) je kan (10)(2e) het volgende melden.

Het OMT zou zich twee weken geleden buigen over het volgende document: **'Patiënten met migratie achtergrond en arbeidsmigranten'** Het betrof een stuk van de GGD Amsterdam. Dit heeft verwarring gegeven en hierdoor is gedacht dat het OMT met een advies over arbeidsmigranten zou komen. Dat is niet het geval. Besloten is hierop niet te adviseren maar het aan Amsterdam over te laten. Vorige week is dit tussen de ICCB en de MCCB ook gemeld aan SZW. In de ACC is dit niet meer aan de orde gekomen.

Op basis van het weghalen van deze verwarring is vervolgens besloten tot een invulling van het personenvervoer (met mondkapjes). Dat is anders dan tot nu toe gold voor arbeidsmigranten in personenbusjes. Zowel SZW als wij waren daar geen groot voorstander van, maar om 1 consistente lijn te hebben in het vervoer was dit de consequentie. In de kabinetsreactie op het rapport van Roemer wordt nog wel gerept op een mogelijke uitzondering (gezamenlijk huishouden) maar de kans dat arbeidsmigranten daaraan voldoen, is moeilijk.

Wat heeft het RIVM gedaan en doet het nog?

Allereerst heeft men een handleiding opgesteld over wat te doen bij een uitbraak in een slachterij. Ten tweede heeft met gereageerd op een protocol die niet van het RIVM is, maar van szw (STAR): Corona-veiligheidsprotocol arbeidsmigranten. Hierin zitten overigens stukken die niet overeenkomen met de laatste besluitvorming in MCCB. Ten slotte heeft RIVM eerder (begin juni) antwoord gegeven op enkele vragen van onze zijde. Deze gingen deels over koele ruimtes maar ook over arbeidsmigranten. De notitie gaat hierbij. Deze notitie is aan de orde gekomen in ons slachterijen overleg. Op dat moment is er geen aanleiding geweest voor SZW om nog nader onderzoek te vragen. Ik heb nog wel aanvullende vragen gesteld. De antwoorden daarop krijg ik deze week. Maar deze hebben met name te maken met de arbeidsomstandigheden in de koele cellen.

De vraag is nu wat we nog aan het OMT zouden kunnen vragen. In bijgaand stuk maar ook in andere OMT adviezen en in de laatste technische briefing is aangegeven dat social distancing voor arbeidsmigranten het belangrijkste is. Daarop wordt ook goed gekeken door ISZW en de VR. NU bijv in twello bij een visverwerkingsbedrijf. Tav vervoer is reeds een keuze gemaakt. Over huisvesting staat eea in Roemer.

De vraag is dus wat nu extra aan het OMT op gebied van gezondheid gevraagd kan worden. Ik heb er eerder natuurlijk met Jaap uitvoerig over gesproken, maar anders dan in bijstaande notitie staat, denk ik niet dat eruit komt. Ik hoor graag of dit voldoende is.

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
 (10)(2e) | (secretariaat: (10)(2e)) |  
 (10)(2e) @minvws.nl |

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** zondag 28 jun. 2020 9:40 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Arbeidsmigranten

Prima

Feit dat vraag niet gesteld is betekent niet dat die vraag dus blijkbaar wel nog bij (10)(2e) leeft.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e)  
 (10)(2e)

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** zondag 28 jun. 2020 9:31 PM  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Arbeidsmigranten

Hoi

Ik heb nog even bij progr directie nagevraagd en de secr herinnert zich ook geen vraag in ACC over OMT. Ik zal de rest nog op de mail zetten. Maar dat gaat morgen worden

Gr (10)(2e)



Van: (10)(2 (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: zondag 28 juni 2020 19:51

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten

Oke

En als OMT niet kan graag even scherpe argumentatie waarom niet en denk ook even na over alternatief. RIVM? Of is alle expert info er gewoon en moet er gewoon politiek een knoop worden doorgehakt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)  
 (10)(2e)  
 (10)(2e)  
 @ (10)(2e)

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Datum: zondag 28 jun. 2020 7:03 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2 (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten

Dag allen,

Volgens mij klopt de schets van (10)(2e). Ik heb een vraag over/aan het OMT in het ACC echt gemist donderdag (wellicht slecht geheugen, maar het verslag heeft dat dan ook).

Nog even los van het exacte proces is denk ik de vraag of een vraag aan het OMT meerwaarde kan hebben of anders gezegd of het OMT hier iets zinnigs over kan zeggen (in aanvulling op de adviezen die ze al gegeven hebben). Ik heb ook het gevoel dat er een andere beleving zit van een afspraak met de NCTV nav de discussie over vervoer vorige week. We kijken er morgen even in de diepte naar voor een conceptreactie.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)  
 (10)(2e) Volksgezondheid

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)