

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: Groep DZ-Cluster Risicoverevening (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/26/2020 7:42:45 AM
Subject: RE: Stukken directeurenoverleg 25 juni
Received: Fri 6/26/2020 7:42:46 AM

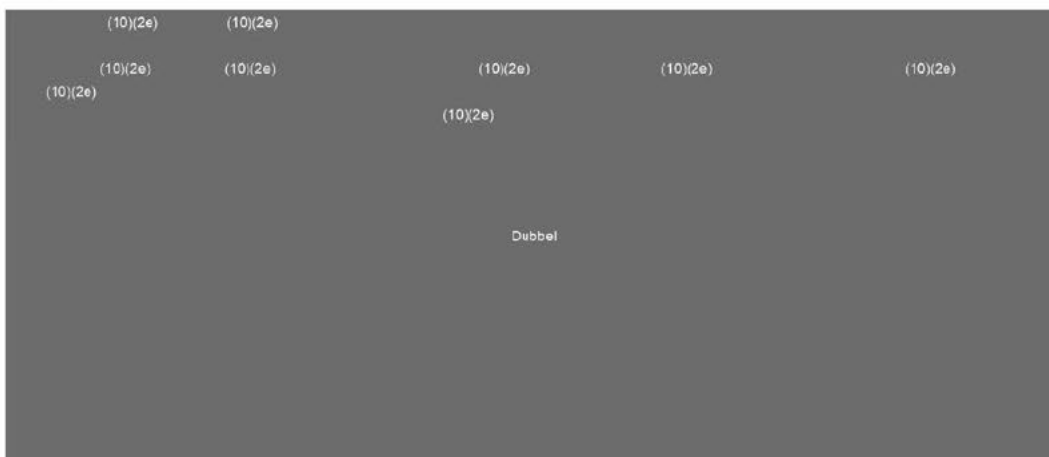
Ha (10)(2e) en anderen,

Ik zie toch nog een paar voordelen van dit idee (en dan hou ik er over op, als bijna ex-risicoverenaar ;-)):

- Bij het schrijven van de catastroferegeling is ervanuit gegaan dat de catastrofekosten naast de reguliere kosten komen. Vandaar ook de catastrofebijdrage naast de reguliere vereveningsbijdrage. Maar in deze crisis is er sprake van uitstel/afstel reguliere zorg en hebben de COVID-patiënten andere patiënten verdrongen. Door de directe zorg aan COVID-patiënten onderdeel te maken van de reguliere zorg en verevening, doe je beter recht aan deze situatie. In mijn ogen doen we geen inbreuk op onze eigen wetgeving, maar nemen we de vrijheid die er nog is om er invulling aan te geven die het beste past bij deze situatie.
- COVID-19 is onder ons, of we het leuk vinden of niet, dus per 2022 zal sowieso alle zorg aan COVID patiënten onderdeel van de reguliere zorg en reguliere verevening zijn.
- We hebben zelf altijd een lijstje redenen wanneer we ex post gerechtvaardigd vinden (als kosten niet-beïnvloedbaar zijn voor verzekeraar of als kosten niet-normeerbaar zijn). Als je de directe zorgkosten COVID onderdeel uitmaakt van reguliere zorg en verevening, vind ik het instellen van ex post maatregelen per 2021 logischer. We kunnen kosten COVID-19 niet goed normeren (nieuwe ziekte, we hebben geen vereveningskenmerken) en we weten niet goed hoe groot de tweede golf gaat zijn en welke zorgverzekeraars daar last van krijgen. Als directe COVID-19 geen onderdeel is van reguliere verevening 2021, zie ik niet zo goed waarom we op 2021 ex post nodig zouden hebben (behalve dat de zorgverzekeraars dat graag willen).
- Door de catastroferegeling materieel uit te kleden ontstaat minder kans op situatie dat 2020 voor zorgverzekeraars een heel goed jaar wordt (want vereveningsbijdrage plus catastrofebijdrage). Dat is voor een minister ook heel lastig uit te leggen. We zitten in een pandemie, diepe economische crisis en wie maken er grote winsten? Juist ja, de zorgverzekeraars.
- Dit voorstel is ook veel minder kwetsbaar dan dat van de zorgverzekeraars. Immers, je kunt wel afspreken dat niemand een beroep doet op de catastroferegeling maar er hoeft maar 1 verzekeraar te zijn die zich er niet aan houdt en toch een verzoek indient en dan moet ZINL gewoon uitkeren.

Hartelijke groeten! (10)(2e)

(10)(2e)
 Ministerie van VWS, (10)(2e)
 Tel (10)(2e)



Dubbel