

een (tijdelijke) aanpassing/verruiming van de vergoedingslijst bijkomende zorgkosten nodig." Over welke regeling gaat het hier, de RIz? Hoe kunnen we dit bedrag (lieft alleen voor de BII'ers met wie deze afspraak wordt gemaakt) verhogen cq. waar moeten we dit vastleggen? Volgens de SVB moet VWS dat wat je mag declareren voor bijkomende zorgkosten voor WI verruimen.

Tot slot is een aandachtspunt dat de huidige werkinstructie voor het verwerken van de algemene declaratie tijdelijk moet worden aangepast, zodat de coronamaatregel ondervangen wordt. Hierbij zullen we ook stilstaan bij de vraag of er bij een algemene declaratie in PGB2.0 een datum in de toekomst meegegeven kan worden. Zo niet, dan moet de declaratie niet over de periode tot 1 september worden ingediend, maar wordt er gewerkt met de periode van overlijden tot aan de huidige (declaratie)datum.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Zorgverzekeraars Nederland
Sparrenheuvel 16 | 3708 JE ZEIST
(10)(2e)
(10)(2e) @zn.nl | www.zn.nl

Van: (10)(2e) (Sociale Verzekeringsbank) <(10)(2e)@svb.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 17:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@zn.nl>

Onderwerp: FW: Uitvoering regeling PGB wooninitiatieven

Sorry iets te snel bijlage vergeten

Van: (10)(2e) (AV)

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 17:32

Aan: (10)(2e) @zn.nl <(10)(2e)@zn.nl>

Onderwerp: RE: Uitvoering regeling PGB wooninitiatieven

Hallo (10)(2e)

Ik heb de antwoorden in het rood erbij gezet

Even ter verduidelijking

Er zijn 2 soorten toeslagen. Er is een Kwaliteitstoeslag dat is een bedrag waarmee het pgb wordt opgehoogd tbv kwaliteit, dit wordt verdisconteerd in het uurtarief. Dit is die 4400 euro. En er is een toeslag dat is een apart bedrag dat kan worden gedeclareerd via bijkomende zorgkosten. Dit is nr 110 op de vergoedingslijst. Zie bijlage.

We hebben het over de tweede toeslag (de eerder genoemde 4400 € klopt niet excuses maar maakt voor het verhaal niet uit) De bedragen voor de via de bijkomende zorgkosten is ter beoordeling en goedkeuring van zk. Wat de grondslag van de bijkomende zorgkosten is zou je bij VWS moeten nagaan.

Vwb 2.0

Zoals jullie het willen in 2,0 kan niet in 1.0

Bovendien denken wij dat het merendeel 1.0 zit zijn er WI die in 2. 0 zitten

In 2.0 hebben we geen zeggenschap dan ligt het bij zk

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@zn.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 10:21

Aan: (10)(2e) (AV) <(10)(2e)@svb.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Uitvoering regeling PGB wooninitiatieven

Urgentie: Hoog

Dag (10)(2e)

Het lukt me niet je telefonisch te bereiken, vandaar even een schriftelijke reactie op deze mail, die (10)(2e) met ons heeft gedeeld. N.a.v. je mail hebben we voortgeborduurd op het indienen van slechts 1 declaratie voor het volledige bedrag, onder de noemer van bijkomende kosten (in PGB1.0). Inmiddels is er contact geweest met de collega's van PGB2.0, om door te spreken hoe we het daar het beste uit kunnen voeren; daar willen we dit zelfde vormgeven middels een 'algemene declaratie'. Mijn vragen gaan nu vooral over de uitvoering binnen PGB1.0.

Momenteel zitten we op de lijn dat er wel een zorgovereenkomst tussen de budgethouder en het wooninitiatief moet zijn, maar dat dat voldoende is; er zal dus niet per se een wijziging van de ZOK nodig zijn. Volgens mij geef jij dat hieronder ook aan.

Vragen die we nog hebben zijn:

- 1 Hoe kunnen we omgaan met het intrekken van een declaratie door de budgethouder (waarna het budget vrij zou vallen en anders besteed zou kunnen worden)? Dat willen we in dit geval voorkomen of onmogelijk maken. Kunnen jullie hierop monitoren/signaleren? **wat wij hebben begrepen is dat het WI een afspraak maakt met een bh die dit wil doen t.b.v. WI. Het ZK of het WI moet het dan monitoren. Uiteindelijk moet je het zien als meest praktische oplossing. VWS en ZN willen, plat geegd, iets dat eigenlijk niet kan want er staat geen zorg tegen over. Dit lijkt de meest praktische weg en dan moet je er eigenlijk gewoon als WI voor zorgen dat de bh het niet intrekt. Anders moet VWS gewoon soort subsidie overmaken aan WI.**
- 2 Stel dat we een bedrag toekennen o.b.v. leegstand door overlijden in de coronaperiode, vanaf ingangsdatum overlijden tot aan 1 september, maar dat toch eerder al nieuwe bewoners worden gevonden, waardoor je eigenlijk een deel terug zou willen vorderen. Hoe zouden we het geld dat van WI via de BH weer bij het ZK terecht kunnen laten komen? **Er is geen individuele bevoorschotting met ZK wij sturen totaal afrekening naar VWS. normaliter vordert het zk terug normaliter door verlaging van het budget. Ik zou zeggen om het praktisch te houden dit is het risico van deze oplossing. Wij gaan niet terugvorderen**
- 3 opmerking over het maximum van €4480,- per jaar aan bijkomende zorgkosten dat in de regeling staat: over welke regeling heb je het dan? De Rlz? Ik ben op zoek naar hoe we dit bedrag (liefst alleen voor de BH'ers met wie deze afspraak wordt gemaakt) kunnen verhogen, waar we dit vast moeten leggen. Daar is nog geen duidelijk antwoord op. **Vws moet dat wat je mag declareren voor bijkomende zorgkosten voor WI verruimen**
- 4 Je stelt voor om eerst de declaratie in te laten dienen en pas later de TKB te verhogen. Ik zou een andere procesafspraken willen maken. Kunnen wij o.b.v. de afspraken die worden vastgelegd tussen ZK, WI en BH aan jullie doorgeven om welke BH, welk WI en welk exact bedrag het gaat, vervolgens wel al de TKB ophogen met dit afgesproken bedrag en monitoren dat de declaratie voor precies datzelfde bedrag inderdaad wordt ingediend via de bijkomende kosten? Jullie hebben dan vooraf de informatie die jullie nodig hebben om de declaratie af te handelen. Dit zorgt dan niet voor onnodige vertraging, wat erg welkom is gezien de financiële nood van het WI. **Dit is een aanvullend werkproces, het is aan WI om bh te vinden dit te regelen bh moet laten weten welk bedrag WI nodig heeft middels factuur aan bh. Bh vult formulier bijk zork exact het bedrag en de periode in. SVB krijgt dit binnen en wij koppelen dit aan zk en zk beoordeeld, op dat moment kan het zk ook nog bepalen akkoord of niet akkoord en bij akkoord sturen ze nog dezelfde dag TKB en de dag erna wordt er al uitbetaald. De vertraging is minimaal, het minste risico en het is duidelijk. Voorstel is deze route zo simpel mogelijk houden.**

Voor de volledigheid deel ik graag bijgevoegde mail met je, waarin we een casus hebben uitgewerkt i.r.t. PGB2.0. Volgens mij kunnen we bij 1.0 dezelfde casus (incl. toevoeging (10)(2e)) hanteren om de uitvoeringsafspraken te toetsen en illustreren.

Ik hoor graag van je. Je mag me hier ook altijd over bellen. We willen dit deze week helemaal rond krijgen, zodat we nog voor 1 juli kunnen communiceren en de regeling open kunnen stellen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Zorgverzekeraars Nederland

Sparrenheuvel 16 | 3708 JE ZEIST

(10)(2e)

(10)(2e) @zn.nl | www.zn.nl

Van: (10)(2e) (Sociale Verzekeringsbank) <(10)(2e)@svb.nl>

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 18:41

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Uitvoering regeling PGB wooninitiatieven

Hi (10)(2e)

Hieronder het antwoord op jullie vraag. Zoals gezegd via ophoging zou zien wij als minder geschikte oplossing ivm systeemtechnische beperking. Wij zijn zo vrij geweest na te denken over een andere oplossing en denken deze te vinden in de bijkomende zorgkosten.

Super-Quick Scan Wooninitiatieven en crisis

Als gevolg van de coronacrisis komen Wooninitiatieven in de knel door leegstand. Na het overlijden van een budgethouder is het niet mogelijk om deze plaats weer op te vullen. Dit betekent financiële nood voor het Wooninitiatief.

VWS wil tijdelijk de EKC-regeling verruimen om daarmee bewoners meer budget ter beschikking te stellen om hun wooninitiatief te kunnen betalen. In gesprekken met ZN en NZa is vastgesteld dat het niet mogelijk is om Wooninitiatieven rechtstreeks te compenseren. Dit kan alleen via de budgethouder. Vanuit ZN komt de suggestie om een tegemoetkoming te regelen via één bewoner (ophogen max uurtarief en aanpassen zorg).

De SVB is gevraagd aan te geven welke impact deze laatste optie heeft op de uitvoering. Bijvoorbeeld voor een bedrag van € 10.000.

Scope SVB

De compensatie regelen via de zorgovereenkomst met uurlonen en ophogen max tarief kent een systeemtechnische complicatie en dat is dat het max uurtarief ten hoogste € 999,99 kan zijn. Daarnaast is de administratieve last van deze mogelijkheid hoog. Wij willen dan graag ook een alternatieve manier voorstellen namelijk via de weg van de bijkomende zorgkosten. Dit is een bestaand en al ingeregeld proces.

Bijkomende zorgkosten

De regelingen Wlz, Wmo en Jeugdwet voorzien in de mogelijkheid om bijkomende zorgkosten te declareren.

Voorwaarde hierbij

- I. Declaratie moet vallen binnen de looptijd van het TKB
- II. Er moet voldoende budget zijn
- III. De kosten zijn niet in tijd uit te drukken
- IV. De SVB beschikt over een geaccordeerd zoek met de zvl/zorginstelling.

Op de vergoedingenlijst PGB staat al als bijkomende zorgkosten "wooninitiatief zorg"

Een budgethouder kan de kosten voor wooninitiatief op drie manieren doorgeven:

1. Een maandbedrag in de zorgovereenkomst
2. Een factuur (wooninitiatief met zorg)
3. Het declaratieformulier Bijkomende Zorgkosten

Dit voorstel gaat dus over optie 3

De SVB verwerkt het formulier en de factuur (deze is noodzakelijk) en legt deze bij twijfelgevallen eerst voor aan de verstrekker. Bij een dummy overeenkomst is eerst accordering door de verstrekker nodig die altijd de factuur krijgt. Via een dummy lijkt ons de beste manier omdat het zkb dan eerst moet accorderen alvorens het tkb in te sturen en het zkb weet van de aanvraag.

Proces

Om via één bewoner bijvoorbeeld € 10.000 te declareren via bijkomende zorgkosten is het administratief nodig dat:

- de instelling een geaccordeerde en geldige zorgovereenkomst heeft waarop wooninitiatief is aangegeven
- de instelling een juiste factuur opstelt
- de budgethouder de factuur met het formulier bijkomende zorgkosten indient bij de SVB
- de SVB de declaratie en verwerkt en koppelt naar het zorgkantoor, deze declaratie is immers uitzonderlijk
- het zorgkantoor de aanvraag goedkeurt
- het zorgkantoor het tkb verhoogt met het gevraagde bedrag
- de SVB het gevraagde bedrag verwerkt en uitbetaalt zodra het tkb binnen is

Maximum

In de regeling staat een jaarlijks maximum voor bijkomende zorgkosten van € 4.480 per jaar. Om hogere bedragen te kunnen betalen is een (tijdelijke) aanpassing/verruiming van de vergoedingenlijst bijkomende zorgkosten nodig.

PGB2.0

Voor 2.0 is bijkomende zorgkosten declareren niet mogelijk. Ze worden in de praktijk vergoed via reiskosten. Het is van belang om te weten op welk landschap de wooninitiatieven die in de problemen dreigen te komen zijn aangesloten. Voor 2.0 zijn er duidelijk minder mogelijkheden.

Voordelen

- De oplossing valt binnen een reeds bestaand proces voor zowel zk als svb
- De oplossing is snel in te regelen
- Alleen een (tijdelijke) aanpassing/verruiming van de vergoedingenlijst voor deze specifieke doelgroep is nodig. Dit borgt de rechtmatigheid
- Er is maar 1 budgethouder nodig, dit drukt de administratieve last.
- Het proces van de max uurtarieven overeenkomstig de Rlz blijft in tact, de regeling hoeft niet worden aangepast
- (in het verlengde van het voorgaande punt) Het Max uurtarief bij zk hoeft niet gewijzigd te worden in het systeem om betaling mogelijk te maken en hoeft vervolgens niet meer teruggedraaid te worden na de corona.
- Systeemtechnische belemmering (€ 999,99) speelt hier niet, geen uren berekeningen of iets dergelijks om te komen tot het bedrag maar de mogelijkheid in 1x het totale bedrag te declareren.

Risico's en overwegingen

- Voor de budgethouder bestaat er een risico persoonlijk verantwoordelijk te worden voor de ingediende bijkomende zorgkosten. Het is de instelling die de kosten maakt en de budgethouder die zijn handtekening daaronder zet. Wanneer deze factuur niet vergoed wordt, of achteraf niet blijkt te mogen, is de budgethouder zelf privaatrechtelijk aan te spreken.
- Voor de SVB kan er risico zijn op onrechtmatige betaling, omdat de bijkomende zorgkosten niet zijn bedoeld voor het uitblijven van vergoedingen uit andere bronnen. Alleen als de regeling (tijdelijk) zorgt voor onderbouwing van de rechtmatigheid, is dit waarschijnlijk geen risico.
- Daarnaast is er de overweging dat een Persoons gebonden budget bedoeld is voor het maken van persoonlijke keuzes in bestedingen en niet voor het maken van verplichte bestedingen uit het budget. De oplossing gaat tegen het karakter van PGB in. Er bestaat een zeker risico wanneer de budgethouder eerst het tkb verhoogd ziet, maar geen aanvraag bijkomende zorgkosten indient en het budget aan eigen zorg besteed. Daarom het voorstel eerst aanvraag en accordering dan pas tkb.
- Ook is het van groot belang dat de aanvragende budgethouder helder heeft of hij dit jaar zelf nog bijkomende zorgkosten kan hebben. Het maximum kan immers al zijn bereikt en dan is verder declareren niet mogelijk. Dit valt misschien te ondervangen bij de aanpassing van de vergoedingenlijst.

Gedachten

- Is het mogelijk te maken door tijdelijke aanpassing van de regeling wel direct aan het wooninitiatief te vergoeden vanuit een zorgkantoor? Of is de vergoedingenlijst tijdelijk aan te passen?
- Is het mogelijk om via een tijdelijke regeling buiten een tkb om aan een wooninitiatief te vergoeden? De betalingen lopen in dat geval wel via de SVB, maar niet via een het tkb budget.

Graag denken wij verder mee als dit voor VWS en ZN een begaanbare weg is. Wij denken dat dit, ieg uitvoeringstechnisch, meest haalbare is.

Afstemming met AD is nog nodig.

Groet (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)



Sociale Verzekeringsbank
Strategische en Externe Betrekkingen

M (10)(2e)

Sociale Verzekeringsbank | Van Heuven Goedhartlaan 1 | 1181 KJ Amstelveen |
Postbus 1100 | 1180 BH Amstelveen | woensdag afwezig (10)(2e) @svb.nl www.svb.nl
Printen, echt nodig?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 09:40

Aan: (10)(2e) (AV) <(10)(2e)@svb.nl>

Onderwerp: FW: Uitvoering regeling PGB wooninitiatieven

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e),

Zoals je misschien uit andere bronnen (kamerbrief en kamerdebat) al hebt opgevangen heeft BVKZ bij VWS aandacht gevraagd voor wooninitiatieven. Het blijkt dat de pgb-maatregelen Corona voor wooninitiatieven niet voldoende oplossing biedt voor wooninitiatieven die met leegstand te maken krijgen vanwege overlijden budgethouders. Immers vanuit de overleden budgethouder kunnen er geen betalingen meer worden gedaan. Maar het is in deze periode ook niet mogelijk om de opgevalen kamers weer bewoond te krijgen door nieuwe bewoners. Dus wooninitiatieven hebben daardoor een verlies aan inkomsten en een aantal wooninitiatieven zijn hierdoor in financiële nood gekomen. Wij zijn al geruime tijd met ZN en NZa in gesprek om tot een oplossing te komen. Dit is niet eenvoudig omdat de pgb systematiek het belemmert om bijvoorbeeld huurinkomsten te compenseren en de compensatie moet via de budgethouder lopen (en kan niet rechtstreeks tussen zorgkantoor en wooninitiatief zoals bij zorg in natura). We hebben ervoor gekozen om de EKC-regeling voor de huidige bewoners te verruimen waardoor we tegemoetkomen in het (toekomstige) inkomstenverlies van het wooninitiatief. Dus alle huidige bewoners krijgen meer budget tot hun beschikking waarmee zij het wooninitiatief kunnen betalen. Het is geen compensatie maar een tegemoetkoming en het is ook enkel bedoeld voor wooninitiatieven die op omvallen staan. Vandaar dat het geen reguliere compensatie is voor alle wooninitiatieven.

Dit gaat ertoe leiden dat het maximum uurtarief voor deze doelgroep wordt verruimd en dat budgetten hiervoor worden opgehoogd. Regulier zou dit betekenen dat ook de zorgovereenkomsten van de huidige bewoners moeten worden aangepast omdat de uurtarieven worden opgehoogd. Dit leidt tot een administratieve lastenverzwaring voor budgethouders, zorgkantoren en ook voor de SVB die ook niet wenselijk is. Gisteren heeft ZN onderstaand voorstel gedaan als oplossing hiervoor. Deze houdt in dat we de tegemoetkoming via 1 budgethouder regelen in plaats van alle budgethouders. Hiermee wordt de administratieve last teruggebracht naar 1 zorgovereenkomst. Dit is ook beter te controleren in de situatie dat de maatregel wordt beëindigd. Maar ook hier zitten weer haken en ogen aan. Deze gaan we nu inventariseren. Hierbij het verzoek aan de SVB om aan te geven of dit nog impact heeft voor de uitvoering bij de SVB.

Er zit hoge spoed hierbij omdat we volgende week hierover moeten communiceren en omdat een paar wooninitiatieven zich al hebben gemeld bij de zorgkantoren. Dus ik hoor graag jullie reactie einde van de dag. Sorry voor deze korte deadline. Alvast bedankt!

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@zn.nl>

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 14:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@nza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@zn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Uitvoering regeling PGB wooninitiatieven

Dubbel