

To: (10)(2e) (10)(2e) @planet.nl; (10)(2e) @planet.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/1/2020 9:42:27 AM
Subject: FW: Nav DOC-19 rapport Halsema
Received: Wed 7/1/2020 9:42:27 AM

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 09:42
Aan: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minjenv.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @MinSZW.nl; (10)(2e) (10)(2e) @MINSZW.NL
Onderwerp: FW: Nav DOC-19 rapport Halsema

Dag (10)(2e)

Bij afwezigheid van (10)(2e) hierbij antwoord op de door jullie gestelde vragen. In rood hieronder.

Mocht je nog verdere verduidelijking willen, dan hoor ik het graag.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @MinSZW.nl
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 17:14
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @MINSZW.NL
CC: (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl
Onderwerp: Nav DOC-19 rapport Halsema
Urgentie: Hoog

Hallo (10)(2e)

Krijg je niet te pakken, maar net ook even telefonisch bij (10)(2e) toegelicht. Onze (10)(2e) (van programmadirectie) vroeg of ik onze annotatie voor het DOC-19 van vandaag wilde doorsturen. Ik begrijp dat het stuk vanuit DOC-19 door is naar ACC-19, onder voorbehoud van het meer betrekken van FIN en aanpassen van de teksten (waar mogelijk, zoals (10)(2e) al aangaf) n.a.v. PSC-19 punten hieronder:

Jongerenparticipatie breder (dan betrokkenheid in 16 gebieden) neerzetten en duidelijk maken hoe 'jongeren op straat' bijv. worden betrokken (bijv. kort toelichten wat de summer schools in A'dam inhouden). Staat in tekst dat jongerenparticipatie BREED wordt opgepakt, niet alleen kwetsbare wijken. Vanuit gemeenten zelf is aanbod gekomen om lokale jongerenparticipatie te versterken en daarbij starten we in kwetsbare wijken omdat impact corona daar ook grootst is. Summer school zijn activiteiten voor jongeren in Amsterdamse kwetsbare wijken om hen de zomer door te helpen met combinatie van kennis creativiteit en perspectief over eigen toekomst. Met deze jongeren wil gemeente Amsterdam gesprek aangaan. Zoeken hoe jongeren zelf tegen zaken aankijken, in dit geval Corona en de maatregelen -> wat betekent dat voor hun levens? Maar ipv het dan 'mee te nemen' is de uitdaging om te komen tot veranderingen waarover de jongeren zelf eigenaar blijven. Een aantal andere gemeenten wil die vraag deze zomer faciliteren bijvoorbeeld in bijeenkomsten ihkv de 'summer schools' waarbij gezocht wordt naar welke vraagstukken (probleem en oplossing) in beheer kunnen zijn van jongeren.

"Verduurzamen van jongereninspraak" behoeft meer toelichting. BZK is al langer bezig om jongeren te betrekken bij democratie. Eerst had BZK bedacht om hiertoe een jongerenparlement op te richten. Maar jongeren zelf hebben aangegeven dat ze zelf willen bedenken hoe dit vorm te geven. Dus is proces gestart van cocreatie ...en daar kunnen we nog niet voorspellen hoe dit eruit gaat zien, maar denken jongeren stap voor stap met beleidsmakers mee en andersom om jongereninspraak vorm te geven. We gaan op lokaal niveau jongereninitiatieven ondersteunen en ook landelijk niveau werken collega's van BZK met jongeren samen om structurele jongereninspraak vorm te geven. Tekst is verder verduidelijkt op dit punt.

- o Inschatting geven wanneer TK hier meer over hoort (om die vraag te voorkomen). We nemen op dat we de kamer in najaar informeren over de algehele voortgang
- (N.a.v. opmerking SG EZK tijdens vorige ACC-19): Let op uitstraling dat het rapport Halsema *bestaande problemen extra blootlegt*, maar geen nieuwe problemen agendeert. Wordt hier en daar al gedaan, maar moeten we geen passage toevoegen over dat we zaken *al wilden versnellen* i.v.m. Coronacrisis, los van rapport Halsema? Ook bij taalgebruik op letten (bijv. "ongewone samenwerkingen" tussen gemeenten en Rijk eruit halen). Het betreft *bestaande programma's* waarin we nu een versnelling willen aanbrengen. Door coronacrisis zijn bepaalde kwetsbare groepen onevenredig geraakt, Halsema heeft dit in rapport blootgelegd en daar wordt op geacteerd. We kijken tekst er op na of we dit nog ergens kunnen aanvullen, maar het proces is wel in reactie op rapport Halsema ingezet.

- Brief leest nu niet als co-creatie tussen Rijk en gemeenten, terwijl dit een duidelijk advies is van rapport Halsema. Bijv. rol van gemeenten lijkt erg klein nu in kopje 'politiek/bestuurlijk doorbraakoverleg o.l.v. Halsema', terwijl in praktijk groter is. Deze tekst door gemeenten en VNG zelf opgesteld en Halsema is voorzitter in overleg met 5 BWP. Dus **weldegelijk grote rol voor gemeenten.**
 - Rol van gemeenten concretiseren (zijn dat bijv. de actieonderzoekers op p.1?). De voorstellen zijn samen met gemeenten uitgewerkt. De versnellingen die we voorstellen zijn deels landelijk en deels lokaal en worden uitgevoerd door gemeenten. Als rijk in kabinetsreactie kunnen we het benoemen, maar kunnen we niet voor gemeenten spreken. We kunnen niet voorschrijven aan gemeenten om bepaalde zaken op te pakken en zijn dus afhankelijk van enthousiaste gemeenten. We kijken even of we op nog iets concreter kunnen noemen.
 - Voorstel alternatieve boodschap: een moderne overheid werkt als één overheid en dus is het vanzelfsprekend dat Rijk dit samen met gemeenten oppakt. Denk dat dit inderdaad een heel mooi voorbeeld is van samenwerking tussen rijk en gemeenten. Partijen hebben elkaar gevonden op inhoud en willen vooral de inhoudelijke versnellingen realiseren en doen dit samen. Zoals hierboven aangegeven zullen we samenwerking en rol gemeenten nog een keer extra benoemen.

'Voorkomen (langdurige en jeugd)werkloosheid' is nu sterk gericht op jeugdwerkloosheid. Dit is ook de groep die het sterkst is getroffen door de Coronacrisis.

In deze passage uitsplitsen welke maatregelen voor algemene werkloosheid zijn. Dus aangeven dat er ook aandacht is voor werkloosheid bij niet-jongeren (al is het maar om vragen van o.a. 50PLUS alvast te ondervangen). We nemen nog een passage op over NL werkt/leert door. Dat doen we nu in de coronacrisis voor iedereen. Daarmee geven we extra aan wat we voor iedereen doen zonder al ons staand beleid op te schrijven.

Nemen we helemaal geen lessen van de vorige economische crisis mee? Past evt. in één zin onder kopje werkloosheid. (Dit punt gaven we geloof ik eerder al mee aan SG/DG overleg en werd toen positief op gereageerd). Lessen uit de vorige crisis hebben zijn al beantwoord in de kamerbief die in juli naar de TK is gegaan.

- In DOC, ACC en MCC verwacht ik vragen over financiële implicaties.
 - Kan VWS de financiële implicaties toevoegen op hoofdlijnen als bijlage o.i.d.? Op de 5 thema's voeren de departementen versnellingen uit op programma's en acties binnen bestaande budgetten. Voor het landelijke doorbraakprogramma stellen de departementen 6 miljoen euro ter beschikking, ook deze wordt binnen de begrotingen van de departementen gerealiseerd.

Als deze suggesties vragen oproepen, kun je morgen terecht bij mijn collega (10)(2e) (cc). Vanaf (10)(2e) ben ik weer bereikbaar.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Programmadirectie Samenleving & Covid-19

(10)(2e)
 (10)(2e)@minszw.nl