

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 2:10:28 PM
Subject: FW: Bespreking luchtvaartmaatregelen morgen
Received: Thur 6/25/2020 2:10:28 PM
[Aanwijzing vliegvelDEN gezondheidsverklaring v5.docx](#)

Hi (10)(2e)

Dank voor je snelle actie.
 Ik heb een paar opmerkingen gemaakt in de tekst.

Grt (10)(2e)

Beste (10)(2e)

Hartelijk dank voor je opmerkingen op de concept aanwijzing.

Ten behoeve van ons gesprek van morgen om 12 uur stuur ik je graag alvast een reactie zodat we hier morgen verder over kunnen praten.

- Naar aanleiding van jouw opmerkingen hebben wij 2 aanpassingen gemaakt in de aanwijzing (zie bijgevoegd) waarmee we hebben geprobeerd de verwachtingen aan de voorzitter veiligheidsregio te verduidelijken. Met de aanwijzing verzoeken wij de voorzitter veiligheidsregio om de minister te informeren op het moment dat de voorzitter het signaal krijgt dat luchtvaartmaatschappijen niet of onvoldoende uitvoering geven aan het proces van opvragen en controleren van de gezondheidsverklaringen en wanneer de voorzitter het signaal krijgt dat passagierslijsten niet op zeer korte termijn worden opgeleverd. We maken hierbij expliciet dat de verantwoordelijkheid om te acteren richting de luchtvaartsector dan bij het Rijk ligt en niet bij de voorzitter veiligheidsregio.
- Je kaartte aan dat passagierslijsten lang niet altijd alle benodigde gegevens voor bron en contactonderzoek bevatten. Wij zijn ons hiervan bewust en zijn dan ook blij om te horen dat er al gesprekken lopen met de Kmar over de andere benodigde informatie. Omdat er een expliciete grondslag voor het opvragen van passagierslijsten is in de Wet pg hebben we hier de mogelijkheid om te vragen om extra snelheid, is ons idee. Hoewel het dus geen totale oplossing is draagt het wat ons betreft wel bij gezien passagierslijsten toch benodigde informatie is voor bron en contactonderzoek. Wat betreft de gesprekken met de Kmar, misschien zouden we daar vanuit VWS ook nog wat aan bij kunnen dragen? Heb je de indruk dat dit gesprek voldoende gaat opleveren? Zo ja dan horen wij dit graag en zijn we natuurlijk bereid om mee te denken.

Zit hier nog een AVG aspect aan?

Hartelijke groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 17:15

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@vrk.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

Onderwerp: Bespreking luchtvaartmaatregelen morgen

Beste (10)(2e)

Ten behoeve van de bespreking van de luchtvaartmaatregelen morgen stuur ik je hierbij een concept aanpassing van de huidige aanwijzing. Met het verzoek om deze niet verder te verspreiden.

De aanleiding voor een aanpassing is als volgt:

- Vanaf 15 juni geldt dat alle inkomende en uitgaande passagiers op Nederlandse luchthavens een gezondheidsverklaring nodig hebben, om te kunnen reizen. Op dit moment zijn we dit nog aan het inregelen. We vinden het van groot belang dat het proces rondom het opvragen en checken van gezondheidsverklaringen zorgvuldig wordt uitgevoerd door de luchtvaartmaatschappijen. De luchtvaartmaatschappijen hebben aangegeven ook juridische dekking te willen voor het opvragen van deze gezondheidsverklaringen bij passagiers. Met een dergelijke aanpassing van de aanpassing zouden we de luchtvaartmaatschappijen dit kunnen bieden.

- Het kunnen doen van gericht bron- en contactonderzoek onder vliegtuigpassagiers vereist dat passagierslijsten snel moeten kunnen worden opgevraagd. Op basis van ervaringen van het RIVM en het ministerie van IenW blijkt dat het opvragen van passagierslijsten soms lang kan duren. De wet pg biedt een expliciete basis om passagierslijsten op te kunnen vragen, echter er staat geen termijn in de wet. Derhalve stellen wij een aanpassing van de aanwijzing voor waarin wordt opgenomen dat luchtvaartmaatschappijen aan een dergelijk verzoek op zeer korte termijn uitvoering moeten geven.

Bovengenoemde bespreken we morgen graag met je.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

DCC-VWS