

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) -BD/DWJZ/SBR<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
From: (10)(2e) -BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 7/2/2020 4:05:27 PM
Subject: RE: antwoord strafrecht
Received: Thur 7/2/2020 4:05:30 PM

Hoi (10)(2e)

Het kwam er helaas nog niet van, mijn excuus. Geluk bij het ongeluk: er kan toch niks over worden gezegd.

Hoe wordt de veilige afstand in de Twm gehandhaafd? Alleen via strafrecht?

- Ik hoop het voorstel op korte termijn bij de Tweede Kamer in te dienen. Daarna zal ik er graag met uw Kamer over spreken.
- BIJ DOORVRAGEN: We moeten net als nu bij de noodverordeningen het geval is, goed kijken hoe we de nieuwe wet willen handhaven: strafrecht, bestuursrecht, door wie, hoe hoog moeten boetes maximaal zijn, zijn boetes strafrechtelijk van aard of bestuursrechtelijk? Ik kan daarop niet vooruitlopen nu er nog geen voorstel bij de Kamer aan de overzijde ligt, die daar ongetwijfeld ook opvattingen over heeft.

Waarom is gekozen voor handhaving via strafrecht/bestuursrecht?

- Ik hoop het voorstel op korte termijn bij de Tweede Kamer in te dienen. Daarna zal ik er graag met uw Kamer over spreken.
- BIJ DOORVRAGEN: We moeten net als nu bij de noodverordeningen het geval is, goed kijken hoe we de nieuwe wet willen handhaven: strafrecht, bestuursrecht, door wie, hoe hoog moeten boetes maximaal zijn, zijn boetes strafrechtelijk van aard of bestuursrechtelijk? Ik kan daarop niet vooruitlopen nu er nog geen voorstel bij de Kamer aan de overzijde ligt, die daar ongetwijfeld ook opvattingen over heeft.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 1 juli 2020 12:15

Aan: (10)(2e) -BD/DWJZ/SBR<(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) -BD/DWJZ/SBR<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Onderwerp: FW: antwoord strafrecht

Urgentie: Hoog

We zijn ondertussen ook bezig met voorbereiding van het dossier voor het EK-debat over de Covid-maatregelen. Vorige week kwamen een aantal vragen aan de orde kwamen waarvoor we geen q en a's hadden. Kun je me vanmiddag met deze q en a's helpen:

Hoe wordt de veilige afstand in de Twm gehandhaafd? Alleen via strafrecht?

Waarom is gekozen voor handhaving via strafrecht/bestuursrecht?

Zie hieronder een tekstje van vorige week (van (10)(2e)) waarbij overigensnog onduidelijk is in welke gevallen bestuursrechtelijke handhaving aan de orde kan zijn.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 18:18
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: antwoord strafrecht
Urgentie: Hoog

Dit is niet (10)(2e) **maar** (10)(2e)

Waarom alleen strafrechtelijk handhaven?

Het beeld is iets anders. De Covidwet wordt zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk gehandhaafd. En waarom ook strafrechtelijk? De bestaande noodverordeningen worden namelijk ook strafrechtelijk gehandhaafd. En met de Covidwet willen we niet verder gaan dan met de noodverordeningen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security