

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Thur 7/2/2020 8:31:47 AM  
**Subject:** RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug  
**Received:** Thur 7/2/2020 8:31:48 AM

Hoi,

Vanmorgen belde (10)(2e) van ZN mij nog. Heb hem verteld dat we de uitvoering en verantwoording voor zorgkantoren eenvoudig willen houden. Zij zien een hoop ellende op zich af komen. En hoewel er situaties denkbaar zijn waar de dagbesteding niet op normale wijze kan worden hervat, wees hij er ook op dat de huidige coulante interpretatie van de prestatie (dagbesteding op de verblijfslocatie) voor veel instellingen een erg lucratieve constructie is. Wat op zich natuurlijk weer pleit voor een maatwerkoplossing.

Met een duidelijke (eenvoudig verifieerbare) drempel zou je de toegang hiertoe kunnen beperken.

Misschien eerst maar de NZa de beleidsregel laten publiceren en de VGN vragen de omvang van het probleem in kaart te brengen zodat we ook beter beeld hebben van de omvang van het probleem, en vervolgens met ZN/VGN tot werkbare oplossing komen.

Groet,  
 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 2 juli 2020 07:37

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Hallo allemaal,

Misschien moeten we het ook iets simpeler maken en ZN vragen in eerste instantie om een 'papieren' beoordeling te doen. Als het zorgkantoor hier twijfels bij heeft, dan is er een aanleiding voor een gesprek. Dit betekent in eerste instantie wel extra administratieve lasten voor de instelling.

Stel dat we een standaard formulier opstellen (als voorbeeld onderstaand), dan is de winst:

- dat het geen automatisme is en de zorgaanbieder gedwongen wordt om er nog een keer over na te denken;
- Als er twijfels vanuit het zorgkantoor zijn, dan is het formulier de basis voor het gesprek is;
- We geborgd hebben dat het besproken is met de cliënt (aanpassen zorgplan);
- We geborgd hebben dat de hoofdaannemer na moet denken over een financiële compensatie bij de onderaannemer (indien van toepassing);
- Controle door een accountant is relatief simpel. Cliënten waar andere afspraken voor zijn gemaakt, liggen vast;
- We hebben meer inzicht in het aantal cliënten waar het om gaat.

Daarnaast lijkt het me dan goed om met toezicht van de NZa af te spreken dat de beoordeling van het zorgkantoor op een lichte manier wordt vormgegeven. In principe wordt voor elke cliënt de maatwerkregeling toegepast als hier een verzoek voor is gedaan. Alleen in die gevallen waar het zo duidelijk is, dat er geen moeite is gedaan om de dagbesteding op te starten, wordt het verzoek afgewezen.

Kunnen jullie je hierin vinden?

(10)(2e)

