

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Sun 6/28/2020 9:46:54 PM  
**Subject:** RE: Nota ter informatie inzake corona  
**Received:** Sun 6/28/2020 9:46:54 PM  
[image001.jpg](#)

Hoi

Dank!

Morgen verder hoor! Je hebt me met je mail goed om weg geholpen, maar als je nog even mondeling wilt bespreken, zeker goed!

(10)(2e) en ik zitten nog een beetje met het proces. Feitelijk kan de wet pas na de vakantie ingaan.

Misschien moeten we dat proces nog even in de nota toevoegen zodat hugo zich daarvan bewust is?

En wat betreft overslaan: als iets vanuit wjz komt, dan word ik vaak in marjolein overgeslagen. Dat is mijn ervaring, zeker als ik er al naar heb gekeken. Fijn dat jij ons niet vergeet!

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) |  
 (10)(2e) @minvws.nl |

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** zondag 28 juni 2020 23:37

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Nota ter informatie inzake corona

Hoi,

Ik begrijp je vragen niet goed.

Waarom zouden we jou en (10)(2e) overslaan?

Waarom denk je dan dat ik de nota naar je heb gestuurd?

Ons plan, enkele weken terug was, om het te agenderen via het MCCb. Ik had niet het beeld dat we dat via Marjolein deden.

Maar misschien heb ik dat verkeerd.

MCCb kan inmiddels niet meer, dus we gaan nu over op plan b, via het MCC-19. Ik heb vrijdag begrepen dat we dat via Marjolein gaan doen, dus daar zal ik een zaak voor aanmaken.

Er is nog niks besloten over het wetsvoorstel, daarom ontvang je een voorstel. Als jij of de DGV of de minister het geen goed voorstel vindt, gaan we het aanpassen of niet doen.

De directe aanleiding om een voorstel voor een wetswijziging te maken waren twee zaken die niet of niet goed konden op basis van de Wpg:

- Verplichte quarantaine van mensen uit hoogrisicogebieden
- Gebouwen sluiten op basis van het risico op besmetting

Die punten kwamen uit alle overleggen die we bij de start van alle maatregelen hebben gevoerd. (10)(2e) is ook adviseur voor de BES en ZJCN.

Toen besloten werd dat er een tijdelijke wet moest komen, hebben we gekeken of de maatregelen daarin zouden passen.

Daardoor heeft het voorstel voor deze wijzigingen een tijdje op de plank gelegen. Het tweede punt is vanwege de tijdelijke wet komen te vervallen. Het eerste punt is later ook voor Europees Nederland interessanter geworden.

Groeten, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** zondag 28 juni 2020 18:30

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Nota ter informatie inzake corona

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

(10)(2e) en ik hebben het nog eens even over de oorsprong van dit wetsvoorstel gehad.

Bij ons beiden leeft toch de vraag waar dit nu precies uit voort komt.

Eerder heb ik die vraag ook gesteld toen kreeg ik prompt deze notitie volgens mij en was mijn vraag: waar is 'besproken en besloten' dat we dit willen?

Dat is ook 1 vd reden geweest dat ik twijfelde over doorzending.

Ik heb de nota vorige week van commentaar voorzien, maar zie nu dat er een zin staat dat de minister al eerder de wetswijziging heeft gezien. Wanneer is dat dan geweest?

Ik krijg er geen goed gevoel bij.

(10)(2e) voegt nu enerzijds een goed punt toe, maar die is meer gericht op de maatschappij dan het individu. Misschien dat nog even aangeven? Ik zie net als (10)(2e) overigens de nota niet staan in marjolein, worden wij overgeslagen?

Ten slotte bedachten we nog het volgende: we hebben nu heel mooi schema bedacht om op tijd klaar te zijn voor vertrek minister, maar hij moet dan ook nog naar raad van state ed en kamer moet akkoord gaan, dus voor de zomer hebben we er niets meer aan? Via amvb lijkt me zo'n vergaande wijziging niet kunnen?

Moeten we daar niet nog iets over opnemen?

Sorry dat we dit nu pas bedenken, maar ik merk dat we deze wijziging gewoonweg net even iets te weinig met elkaar besproken hebben.

Gr (10)(2e)



(10)(2e) | (10)(2e)  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
 (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) |  
 (10)(2e) | @minvws.nl |

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** zaterdag 27 juni 2020 13:40

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** Nota ter informatie inzake corona

Hey (10)(2e)

Ik heb op twee punten de Corendon casus nog verwerkt i de nota. Zou je dat nog kunnen verwerken?

En in Marjolein zag ik nog niks staan...

Geef je een seintje als ik daar weer in kan zoeken?

Grt (10)(2e)