

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; CoronaGedragsUnit <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** Mon 6/29/2020 6:03:16 PM  
**Subject:** RE: Doorst: opdrachtgever / vraagstelling rondom testen,  
**Received:** Mon 6/29/2020 6:03:16 PM

Ha (10)(2e)

Benieuwd welke grapevine dat was ;-)  
 Punt 4 kan ik plaatsen en vraag ik even na.

Punt 3 kan ik niet helemaal plaatsen, wat bedoel je daarmee? Wat zou het doel zijn?

Mvg  
 (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Datum:** maandag 29 jun. 2020 6:15 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, CoronaGedragsUnit <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Doorst: opdrachtgever / vraagstelling rondom testen,

Ha (10)(2e)

Via de grapevine begreep ik dat er mogelijk verwarring zou zijn over opdrachtverstrekking van onderdeel 2 in onderstaande mail van mij. Dit is onderdeel van het lopende vragenlijstonderzoek en de aanvullende interviews die we uitvoeren op basis van NWO/ZonMw financiering.

Voor de onderdelen 3 en 4 ligt er nog geen duidelijk verzoek vanuit jullie om hierin te voorzien. Maar zoals aangegeven hebben wij wel de indruk dat dit wenselijk is gezien de signalen uit het veld.

(10)(2e) spreken we op 7 juli, om kennis te maken met oog op campagne/communicatie strategie rondom test&trace.

Groet,  
 (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e)  
**Sent:** donderdag 25 juni 2020 08:48  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; CoronaGedragsUnit <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Doorst: opdrachtgever / vraagstelling rondom testen,

Ha (10)(2e)

Graag link ik je bij deze aan (10)(2e) – zij is onze programmamanager van het corona gedragsonderzoek en coördineert de inzet vanuit onze unit.

In het overzicht dat je vorige week van me ontving staan 4 onderwerpen waarvan 2 concreet al zijn opgepakt, maar 3 (onderzoek mensen die in teststraat zijn geweest) en 4 (behoefte irt serologisch testen) zijn nog onduidelijk. We denken dat het relevant is om ook met het derde onderwerp op korte termijn aan de slag te gaan, anders gaan de

GGD'en zelf aan de slag, en dat zou een gemiste kans zijn voor verdere samenwerking en toepassing. We horen nog graag of dit ook wat jullie betreft wenselijk is.

Nb:

De onderwerpen zijn

1. Gaan mensen obv zelftesten hun gedrag aanpassen en welke communicatie is hier nodig? (resultaten zijn bijna gereed)
2. Gaan mensen zich laten testen bij klachten en waarom niet
3. Follow up onderzoek bij mensen die in teststraat zijn geweest
4. Communicatiebehoefte over serologisch testen

Wat betreft je vraag van afgelopen maandag "hoe weten we dat de juiste personen naar de test straat komen / en is het huidige percentage opkomst van mensen met klachten ok (lijkt laag) " deze zullen we ook agenderen bij ons interne overleg. En ligt in het verlengde van het 2<sup>e</sup> onderwerp waar nu bij ons al aan gewerkt wordt.

En ander item – hoe kun je de bereidheid en daadwerkelijke deelname aan testen bij klachten verhogen? Op basis van de resultaten van het 2<sup>e</sup> onderwerp kunnen we hopelijk hierover adviseren indien gewenst.

Met hartelijke groet,

(10)(2e)



Dr. (10)(2e) | (10)(2e)  
 RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit (10)(2e) @rivm.nl  
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (postbak 10124) | 3720 BA Bilthoven  
 T +31 (10)(2e) (secretariaat) | M +31 (10)(2e) | E (10)(2e) @rivm.nl | Tw @markenleurs  
 RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 Datum: 21 juni 2020 om 22:29:29 CEST  
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 Onderwerp: RE: opdrachtgever / vraagstelling rondom testen,

Hoi (10)(2e),

Ik mag mezelf inderdaad met die aanduiding identificeren ;-)

Daarom lijkt het me goed om heldere afspraak te maken.

Vragen over testen van VWS aan de Gedragsunit RIVM zouden wat mij betreft sowieso via mij danwel na goedkeuring door mij gesteld kunnen worden. Voorzover ik weet is dat tot nu toe ook gebeurd.

Ik krijg ze ook graag rechtstreeks in m'n mailbox als ze beantwoord worden, volgens mij had ik het rapportje over zelftesten even gemist nog (maar kan ook aan mijn mailzondvloed liggen).

De vraag over zelftesten kwam inderdaad via (10)(2e) bij jou, dat was destijds zo gelopen. Inmiddels ligt de beleidsmatige kant van serologie bij (10)(2e) (10)(2e) trok het een tijdje maar verschuift iets meer naar zijn oude GMT-portefeuille).

Groet  
 (10)(2e)

(10)(2e)  
Programmamanager Testen en traceren  
(10)(2e) @minvws.nl  
+31 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: zondag 21 juni 2020 21:08

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: opdrachtgever / vraagstelling rondom testen,

Ha (10)(2e)

Van (10)(2e) begreep ik afgelopen donderdag dat jij 'chef testen' bent - daarom bij deze ook naar jou.

Morgen geef ik nog een inleiding voor DMO, ter info ook de ppt bijgevoegd, ben je weer helemaal bij.

Groet, (10)(2e)



De volgende 2 pagina's zijn verwijderd i.v.m. dubbel.