

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 6:43:57 PM
Subject: RE: doorprater (10)(2e)
Received: Mon 6/29/2020 6:43:57 PM

Haha ja het was "iedere dag - meer vraag dan antwoord" (10)(2e) :-)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 29 jun. 2020 8:34 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: doorprater (10)(2e)

Hoi beiden,

(10)(2g)

De belangrijkste punten die ik eruit haalde + (vervolg)vragen die ik er zelf nog over had. Met het gevaar dat ik jullie nu meer werk oplever...

- Er moeten een aantal scenario's op worden gesteld voor het najaar? > Ja/nee> door wie?
- Je kan beter nacalculatie doen bij de MML labs in plaats van te voren een vaste prijs af te spreken vooraf (10)(2b) al voor velen niet haalbaar zijn. Dit gaat via accountantscontrole (zelfde als bij LNV > dieren).
- Je hebt die MML labs nodig om het totaal van (10)(2b) te halen en eventueel meer voor een piek en je wilt niet afhankelijk zijn van maar een paar labs. De MML labs moeten stromen blijven krijgen, anders stoppen er een aantal wellicht ermee. > Kunnen zij ook niet een kleine garantstellingen krijgen (van 100 per dag oid?)
- Er was wat spraakverwarring over dat we die MML labs vanuit VWS helemaal niet meer nodig dachten te hebben. > klopt dus niet, maar wel eerst pandemie daarna MML. > Wat is de middenweg?
- Arts micro-biologen doen BCO onderzoek in de ziekenhuizen. > Waarom en is dat efficiënt? En het BCO onderzoek/RIVM spot toch ook eventuele brandhaarden? Wat is dan precies het voordeel van die microbioloog? Mij werd niet helemaal duidelijk wat nou écht het voordeel is van een microbioloog (behalve in het geval van dat artikel van het NRC, maar dat doet het Erasmus...). De positieve testen van de pandemielabs kunnen alsnog eventueel naar de micro-biologen...?
- Ze vroegen om extra informatie uit de pandemie labs en niet alleen ja/nee. > is dat überhaupt voor die labs wel mogelijk? En worden ze dan niet juist 'duurder' omdat het meer tijd kost?
- De koppeling tussen HPZone en CoronaIT is nog niet goed/heel nieuwe systeem nodig? |> Oprichtgeverschap CORONIT > Wellicht een andere partij die het systeem reviewt?
- Er worden nog fouten gemaakt in de teststraat. De foutmarge van 1%. Want is geen 'verplicht veld' in CORONIT > ligt dit nou aan Tropica of aan GGD-GHOR?!

- Governance: groot deel van de labs zou best weer terug willen naar de eerdere situatie. Ze doen de publieke taken vaak op 'verlies' en maken op andere taken wel winst. Ze zijn dus echt niet allemaal commercieel/ 'slecht'. En "de meesten zouden waarschijnlijk best graag weer een streeklab worden zoals in de oude situatie". Belangrijk dus dat VMML er wel in zit volgens (10)(2e)

Ben benieuwd wat jullie conclusie was ... Vooral dat de regiegroep van as woensdag erg belangrijk wordt?

Fijne avond!

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

E: (10)(2e)@minvws.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 27 juni 2020 14:46

Aan: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)

Onderwerp: doorpraten (10)(2e)

Tijd: maandag 29 juni 2020 16:00-16:45 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: