

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
**Sent:** Sat 6/27/2020 11:59:14 AM  
**Subject:** RE: DVO VWS - GGD GHOR inzake BCO  
**Received:** Sat 6/27/2020 11:59:15 AM

Ha (10)(2e)

Zoals telefonisch besproken; akkoord wat mij betreft. Ik denk dat we hiermee een beter uitlegbaar verhaal hebben richting belastingbetaler (hebben we niet teveel werkeloze BCO-capaciteit betaald op de bank laten zitten), maar ook recht hebben gedaan aan de politieke wens om voldoende niveau van 'preparedness' te borgen voor een onverwacht grote piekvraag aan BCO-capaciteit.

Dank voor alle moeite die je er afgelopen dagen in hebt gestoken, volgens mij is dit een verdedigbare uitkomst zo.

Groet

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

+31 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 26 juni 2020 15:45

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;

**Onderwerp:** RE: DVO VWS - GGD GHOR inzake BCO

Hi (10)(2e)

Zeer terechte vragen.

- Ik denk dat ons verhaal richting Kamer als volgt moet zijn. We doen er alles om klaar te staan voor het maximumscenario van (10)(1c). De GGD'en kunnen met de landelijke capaciteit zeer snel opschalen tot (10)(1c) langdurig aan te kunnen. De GGD'en hebben aangegeven in ieder geval met een landelijke basiscapaciteit van (10)(1c) te moeten werken om deze vraag aan te kunnen en vanuit daar snelle opschaling mogelijk te maken indien nodig.

De GGD'en zullen met (10)(1c) per dag kunnen uitvoeren, dit staat ook niet op deze manier in de overeenkomst. Met (10)(1c) konden zij dat voor de korte termijn wel (uitgaande van een zeer hoge productiviteit). In de overeenkomst staat het als volgt:

*In het opschalingsplan van de GGD'en dat ten grondslag ligt aan deze opdracht is de benodigde capaciteit voor het bron- en contactonderzoek berekend op basis van – aan de hand van gegevens van het RIVM – bepaalde testcapaciteit van (10)(1c) daarmee zou het aantal bron- en contactonderzoeken op (10)(1c) dag uitkomen). De GGD'en hebben berekend dat hiervoor in totaal (10)(1c) nodig is. Deze opdracht betreft de landelijke opschaling (10)(1c) naast de regionale opschaling van de GGD'en zelf (10)(1c). De minimale landelijke basiscapaciteit voor het uitvoeren van bron- en contactonderzoek is (10)(1c). Opdrachtgever zal minimaal (10)(1c) financieren.*

- Voor zover ik kan overzien is het antwoord op deze vraag ja. De leveranciers brengen de eerste kosten al in rekening bij GGD GHOR, conform de afspraken die zij met GGD GHOR hebben. Wat precies aan de zijde van de leveranciers nu klaarstaat, kan ik niet overzien. Ik heb (10)(2e) (10)(2e) proberen te bellen – maar nog geen gehoor gevonden.

Heb je hier voldoende antwoord aan?

Groetjes,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 26 juni 2020 15:24

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: DVO VWS - GGD GHOR inzake BCO

Dag (10)(2e)

Dat is inderdaad een positieve bijstelling, zoals besproken.

Het roept nog twee vragen bij mij op:

-wat is ons verhaal naar de Kamer als ons wordt gevraagd: van welke uitgangspunten bent u uitgegaan bij de reservering van landelijke capaciteit? In de offerte staat nog steeds: (10)(1c) Dat vergde kennelijk begin deze week (10)(1c) Oftewel hoe leggen we de (10)(1c) uit?

-ik lees dat we ook voor de maand juni al het volle pond betalen. Het is inmiddels 26 juni, en we hebben nog nauwelijks opgeleide mensen klaarzitten. Hebben die mensen allemaal wel op de bank gezeten in juni, klaar om opgeleid te worden (wat niet is gelukt door onvoldoende BCO's enz)? Oftewel: die kosten zijn daadwerkelijk gemaakt al door de 5 alarmcentrales?

Groet

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

+31 6 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 15:00

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: DVO VWS - GGD GHOR inzake BCO

Beste allemaal,

Zojuist kreeg ik een aangepaste begroting vanuit GGD GHOR over de kosten die zij gaan maken voor de landelijke ondersteuning in fte voor het telefonisch bron- en contactonderzoek, de coördinatie van deze ondersteuning en voor de opleiding van de mensen die deze ondersteuning gaan verrichten. Deze staat ook in de bijlage. Zij hebben het basisscenario van (10)(1c) voor de rest van 2020 in overleg met de leveranciers naar (10)(1c) bijgesteld. De verwachting is namelijk dat het aantal bco's lager zal uitvallen dan eerder beoogd. De consequentie hiervan is dat de begroting niet meer (10)(1c) bedraagt, maar (10)(1c). Een mooie uitkomst. Voor de duidelijkheid: dit is dus de vaste voet die sowieso zal worden uitgegeven. Mocht het nodig zijn om boven dit scenario op te schalen, zullen de kosten op basis van nacalculatie worden verrekend.

Dit is tevens verwerkt in bijgevoegde conceptdienstverleningsovereenkomst. Hierin zijn ook onze opmerkingen verwerkt. Wat mij betreft kan deze dan ook ter ondertekening voorgeleid worden aan (10)(2e). Ik zal deze later vanmiddag in Marjolein zetten. Mochten er nog echte onjuistheden zitten de overeenkomst, hoor ik dat graag z.s.m. (lieft voor 15.30u). Dan neem ik deze nog mee.

Aangezien GGD GHOR de eerste facturen al binnen heeft en snel moet betalen, probeer ik het tempo hoog te houden.

Alvast veel dank.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 14:40

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @vandiepen.com>; (10)(2e) <(10)(2e) @bebright.eu>; (10)(2e) <(10)(2e) @significant.nl>

Onderwerp: DVO VWS - GGD GHOR inzake BCO

Beste (10)(2e)

Na veel heen en weer mailen denk ik dat we er nu zijn.

Wij hebben de overeenkomst zo aangepast dat deze teken-klaar is (alleen een korte toelichting m.b.t. de (10)(1c) moet na lezen nog door jullie verwijderd worden).

Bijgaand tref je de overeenkomst – tezamen met de bijpassende begroting – aan. Als toelichting op jouw eerder gemaakte opmerkingen:

- Stichting Projectenbureau Publieke Gezondheid en Veiligheid Nederland (handelende onder de naam GGD GHOR Nederland) is de contractpartij, omdat dit ook de contractspartij is wat betreft de contracten met 6 grote partijen. Dit is in lijn met het statutaire doel van het projectenbureau en in de praktijk en formeel handelt het projectenbureau ook al onder de naam GGDGHOR Nederland. Je hebt wel gelijk: de handelsnaam GGDGHOR Nederland is (enkel) niet vermeld bij de Kamer van Koophandel. Om - overigens niet goed voorstelbare misverstanden te voorkomen - zal dit snel alsnog gebeuren.
- Je hebt natuurlijk (ook) gelijk dat deze overeenkomst de rechtsverhouding tussen VWS en GGD GHOR en niet die tussen de 6 externe partijen die hier genoemd waren betreft. Het ging ons er echter om dat contractueel duidelijk is dat deze dienstverleningsovereenkomst (enkel) betrekking heeft op de financiering van de 6 grote contracten (zie de begroting) en dat voor wat betreft de overige dienstverlening nog een aanvullende dienstverleningsovereenkomst met bijhorende begroting zal worden gesloten. De combinatie van de begroting voor (enkel) KCC voor de 6 grote contractanten en de voorstaande constatering is voor ons ook voldoende.
- De totale begroting van deze overeenkomst is op je verzoek aangepast naar aanleiding van de laatste afspraken en inzichten en dit is verwerkt in de dienstverleningsovereenkomst met VWS (met ook aangepaste fte aantallen: (10)(1c) fte).
- Van afschaling tot onder de (10)(1c) kan tot 1 januari a.s. geen sprake meer zijn.
- Voor de periode na 1 januari 2021 zullen - met beleid qua afschaling en (versneld) aanbestedingsrecht - wel opnieuw afspraken kunnen worden gemaakt.

Graag ontvang ik per omgaande met een enkel woord de bevestiging dat we op deze basis tot ondertekening over kunnen gaan en het contractnummer, zodat we de factuur m.b.t. het voorschot over juni gereed kunnen maken. Dank daarvoor!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)



Zwarte Woud 2

E-mail : (10)(2e) @ggdghor.nl

3524 SJ Utrecht

Website : [www.ggdghor.nl](http://www.ggdghor.nl)

Telefoon: 06 (10)(2e)

Twitter : @GGDGHORNL

*De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.*

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.