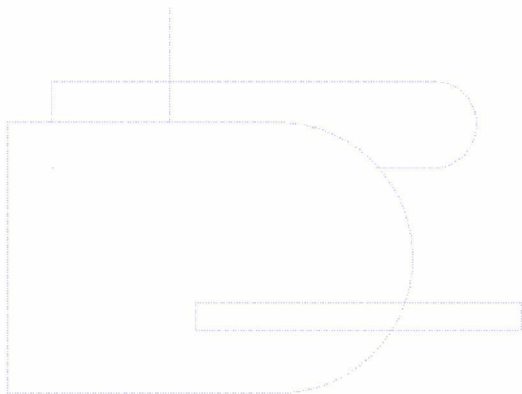



To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/26/2020 8:24:13 AM
Subject: FW: Kwetsbare personen
Received: Fri 6/26/2020 8:24:14 AM



Hallo (10)(2e)

Deze is toch wel heel vreemd, tenzij ik 'm niet goed begrijp. We hadden een gedifferentieerd beleid, dat op verzoek van VWS meer uniform moest zijn. Met alle commotie bij de mede-opstellers van dat beleid tot gevolg. Dus nu toch weer meer differentiëren. Lijkt me dan niet heel moeilijk .

Met groet,
 (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>

Sent: vrijdag 26 juni 2020 09:36

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl>

Subject: Kwetsbare personen

Ha (10)(2e) (10)(2e)

Tijdens en na de eerste golf van het corona virus is veel gesproken over de maatregelen voor kwetsbare mensen. Op zich begreep iedereen over het algemeen de strikte maatregelen voor mensen in risicogroepen gegeven de omstandigheden zoals onbekendheid met het virus en verspreiding, schaarste in testen en PBM en het bijna zwarte scenario voor IC opnames.

Echter, er was ook al snel discussie over de algemene geldigheid van de maatregelen. Men vond bij voorbeeld dat in onvoldoende mate vitaliteit van ouderen van 70+ werd meegewogen.

Inmiddels ligt er een breed verzoek, gesteund door een motie in de Kamer, om richting een mogelijk tweede golf een meer gedifferentieerde aanpak te onderzoeken. Ervan uitgaande dat we meer kennis hebben over het virus en er voldoende testen en PBM beschikbaar is. Kunnen we in deze risicogroepen een onderscheid aanbrengen waarbij de mate van kwetsbaarheid leidt tot een afgewogen kader van maatregelen? Overigens speelt hierbij dan ook de eigen verantwoordelijkheid van mensen.

Ik neem (10)(2e) ook in deze mail mee, omdat gedragsfactoren een belangrijke rol spelen. Zowel in het behoud en onderhouden van vitaliteit (leefstijl) als in de houding ten aanzien van het virus. De een wil zo snel mogelijk weer alles kunnen doen terwijl de ander nog erg terughoudend is. Dit laatste zien we bij voorbeeld in het toelaten van zorg en hulp thuis of het weer deelnemen aan dagbesteding. Wat kunnen we richting een tweede golf doen, wat is nodig, ten aanzien van het gedrag van mensen?

In aanloop naar een tweede golf willen wij graag samen met jullie onderzoeken of we tot een afwegingskader voor (gedifferentieerde) maatregelen voor de risicogroepen kunnen komen.

Als eerste aanzet willen we een gesprek organiseren met jullie en cliënten en patiëntenorganisaties van uit de gehandicapten- en ouderenzorg, om ervaringen, perspectieven en behoeften te inventariseren.

Ik hoor graag hoe jullie dit zien en of jullie akkoord gaan met het organiseren van deze bijeenkomst.

Ik ben natuurlijk graag bereid eventuele vragen te beantwoorden.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van VWS

Parnassusplein 5

2515 XP Den Haag

(10)(2e)