

To: (10)(2e) [redacted]@ggdru.nl; RVPmanagement[redacted]@rivm.nl; (10)(2e) [redacted]@ggdghor.nl; (10)(2e) [redacted]@actiz.nl; (10)(2e) [redacted]@ajnjeugdartsen.nl; (10)(2e) [redacted]@amc.uva.nl; (10)(2e) [redacted]@denhaag.nl; (10)(2e) [redacted]@minvws.nl; (10)(2e) [redacted]@vng.nl; (10)(2e) [redacted]@rivm.nl; (10)(2e) [redacted]@lcr.nl; (10)(2e) [redacted]@lcr.nl; (10)(2e) [redacted]@jg.nl; (10)(2e) [redacted]@rivm.nl; (10)(2e) [redacted]@ggdhvb.nl; (10)(2e) [redacted]@rivm.nl; (10)(2e) [redacted]@gmail.com; (10)(2e) [redacted]@rivm.nl; (10)(2e) [redacted]@minvws.nl; (10)(2e) [redacted]@rivm.nl; (10)(2e) [redacted]@umcutrecht.nl; (10)(2e) [redacted]@rivm.nl; (10)(2e) [redacted]@gr.nl; (10)(2e) [redacted]@rivm.nl; (10)(2e) [redacted]@rivm.nl; (10)(2e) [redacted]@rivm.nl; (10)(2e) [redacted]@rivm.nl; (10)(2e) [redacted]@rivm.nl; (10)(2e) [redacted]@ncj.nl; (10)(2e) [redacted]@nhg.org; (10)(2e) [redacted]@xs4all.nl; (10)(2e) [redacted]@zicoo.nl; (10)(2e) [redacted]@lareb.nl; (10)(2e) [redacted]

From: (10)(2e) [redacted]

Sent: Mon 6/29/2020 8:13:55 AM

Subject: RE: Schriftelijke vaststelling aanpassing RVP-uitvoeringsrichtlijn nav COVID-19

Received: Mon 6/29/2020 8:14:57 AM

Heel fijn dat dit stuk gemaakt is. Heb dit ook even mijn collega's van het proces besproken. Wij kunnen ons zeker scharen achter de inhoud, zijn er blij mee, maar heb nog wel wat punten ter overweging/aanvulling.

1. De termen individueel vaccineren en groepsvaccinaties dekken naar mijn mening niet meer goed de lading. De MenACWY wordt nu individueel vaccineren genoemd, terwijl het toch een soort groepsvaccinatie is (op sommige plekken meerdere 'priklijnen', tientallen jongeren die tijdens een dagdeel worden opgeroepen. Het lijkt mij dat het gaat om het oproepen: op een eigen tijdstip of voor een slottijd. Dat zou ik dan ook aangeven in dit stuk. Het lijkt mij goed om die ook landelijk in het algemeen te gaan introduceren. Begrijp ik nu goed dat dit stuk gaat over wanneer je jongeren op een slottijd uitnodigt?
2. Als ik de nieuwe maatregelen goed begrijp is er op dit moment geen maximum aan het aantal wat in een ruimte mag zijn, mits er een doorstroom is (zoals ook geldt voor bv musea). En dan geldt de beperking voor evenementen van 100 met zitplaatsen dus niet. Lijkt mij goed om die uitleg nog toe te voegen, want mogelijk is dat voor niet iedereen duidelijk, aangezien de meesten de groepsvaccinaties als evenement zien.
3. In de richtlijnen voor HPV en MenACWY staat het volgende: Wanneer een grote vaccinatie locatie, bijvoorbeeld een sporthal of brandweerkazerne, in verschillende afgescheiden ruimten op te splitsen is, kan er met meerdere vaccinatiesprekers tegelijk gewerkt worden. Als ik het goed begrijp hoeft dat in dit scenario niet meer. Misschien goed om dat nog expliciet te benoemen?

In het document staat de volgende zin: (11)(1) [redacted] Op deze zin wordt beperkt teruggekomen in het stuk. Er wordt aangegeven om in vaste teams te werken. Maar welke contacten worden nog door de GGD benaderd? Alleen degenen die binnen die 1,5 meter zijn gekomen? Dan zou je in principe alleen hoeven te noteren wie diegene heeft geprikt. Of zijn het ook degenen die in de buurt waren? Bv de administratief medewerker? Degenen die het vaccin optrok? De stagiaire die meekeek? De arts die erbij gevraagd is omdat er een medische vraag was? De kinderen (en begeleiders) die rond dezelfde tijd zijn geweest? Het lijkt mij goed om dat duidelijk te maken in dit stuk, omdat je anders als organisatie niet weet hoe sluitend die administratie moet zijn.

4. Er is een opmerking gemaakt over praten. Zoals ik de laatste richtlijnen begrijp wil je voorkomen dat mensen zingen, roepen, schreeuwen e.d. Het lijkt mij goed om dit te benoemen in de richtlijn, want het naar elkaar roepen gebeurt nog wel eens, bv als er opeens iemand onderuit gaat. Wij werken bij de wat grotere vaccinatie dag met oortjes voor sleutelpersonen, zodat roepen niet nodig is. De vraag is of dat roepen e.d. ook voor kinderen geldt. Zo ja, dan zou je die gillenden. (hullende?) kinderen dus apart moeten houden? Of meer afstand houden? Meestal worden die nu al in een aparte lijn geprikt (die wij de VIP lijn noemen), maar zou je dan meer maatregelen moeten nemen bij degenen die dan prikken? En zijn dan de regels mbt afstand houden (en wie je dus moet noteren als persoon die contact heeft gehad) nog groter maken?
5. We horen in de praktijk dat er JGZ organisaties zijn die bij vaccineren degene die geprikt wordt naar de andere kant laten kijken. En waarbij de prikker achterlangs benaderd, en soms ook opzij kijkt (?). Wij hebben dat niet in onze instructies staan, en vinden dit ook niet wenselijk in kader van klantvriendelijkheid. Daarnaast lijkt mij dit vanuit medisch oogpunt ook niet nodig. Misschien goed om daar ook nog iets over te noemen?
6. Als commentaar werd al gegeven over de risicogroepen dat dat niet geldt voor kinderen. Ik ga er vanuit dat ouders die in de risicogroep vallen niet mee komen. Maar misschien moet je daar bij de uitnodiging nog wat over zeggen?
7. Ben het eens met de opmerking van (10)(2e) [redacted] Denk dat we goed moeten kijken wie wat communiceert met de uitnodiging. Er zal dus tussen de JGZ organisaties en het RIVM goed afgestemd moeten worden wie uitnodigt en welke communicatie er plaats gaat vinden.

Mochten er nog vragen zijn of dat wij mee kunnen denken, horen wij het graag

Met vriendelijke groet,

(10)(2e),
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
CJG Rijnmond
Westblaak 171, 3012 KJ Rotterdam
(10)(2e)
Mobiel: (10)(2e)
(10)(2e) @cjgrijmond.nl
www.cjgrijmond.nl
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @ggdru.nl
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 15:37
Aan: RVPmanagement <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @actiz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @ajneugdartsen.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @amc.uva.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @denhaag.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @vng.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @lcr.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @lcr.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @igj.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @ggdhvb.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)> @cjgrijmond.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @umcutrecht.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @gr.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @nhg.org>; (10)(2e) <(10)(2e)> @xs4all.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @ncj.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @nhg.org>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @ziggo.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @lareb.nl>

Onderwerp: RE: Schriftelijke vaststelling aanpassing RVP-uitvoeringsrichtlijn nav COVID-19

Beste (10)(2e)

Ik kan ook met de hoofdlijn instemmen.

Belangrijk punt vind ik nog wel de gezondheidscheck..
Komen de punten van de gezondheidscheck ook in de flyer die meegestuurd wordt door het RIVM met de uitnodiging?
Het lijkt me namelijk handig dat de jongere/ouder zich thuis al op de gezondheidsvragen kan voorbereiden.
Op locatie kan er dan nogmaals op gewezen worden maar dan is de persoon al op locatie mocht er toch op vragen ja geantwoord worden.

In de bijlage die wij als GGD meesturen verwijzen we ook nog naar de website voor de actuele maatregelen t.a.v. het tegengaan van de verspreiding van Corona.
De bijlage moet namelijk al 6 tot 8 weken van te voren naar het RIVM verstuurd worden en dan wordt het moeilijk om nog iets te wijzigen in de vragen van de gezondheidscheck indien je die opneemt in de bijlage als er in de tussenliggende periode wijzigingen optreden.

Groeten (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Dubbel (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Volgende pagina verwijderd i.v.m. dubbel.