

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 12:33:12 PM
Subject: RE: GGD beleid bij nertsensbedrijven
Received: Mon 6/29/2020 12:33:13 PM

Ha (10)(2e),

Eens dat niet bij alle medewerkers standaard PCR en serologie te doen, maar alleen bij klachten.

Ik denk dat we wel wat aan 'PR' mogen doen: de GGD'en brengen nog steeds zorgvuldig in kaart wie er contact heeft met de dieren, wie er wanneer klachten heeft (gehad), neemt diagnostiek af, en als positief dan wordt er ook gesequenced (wat doen we wél).

Qua verwachting: het lijkt me toch logisch dat de GGD bij positief testen contact heeft met de bedrijfseigenare om dat te inventariseren, en om de hygienemaatregelen toe te lichten?

Het meest geëigend is om naar een bedrijf te gaan (zoals bij de aviare influenza gewoon is), daarmee kan ik (10)(2e) opmerking wel plaatsen. Een bezoek brengt meer dan een telefoongesprek. Weet je of dat nog gebruikelijk is? Dit lijkt me echt wel logisch..

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 29 juni 2020 14:02
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: GGD beleid bij nertsensbedrijven

Hoi (10)(2e)

De diagnostiek aan humane kant bij besmette nertsensbedrijven houdt de gemoederen bezig, zie hieronder de mail van (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl> belde me ook om aan te geven hoe belangrijk het is om diagnostiek te blijven doen.

Vooropgesteld dat de GGDen gewoon onderzoek blijven doen: anamnese, testen van mensen met klachten (+WGS indien mogelijk) en indien serologie bij mensen die klachten hebben gehad, ben ik nog steeds van mening dat het niet nodig is om bij alle medewerkers standaard serologie en PCR in te zetten (onafhankelijk van klachten). Kun jij je daar ook in vinden?

Gelukkig zijn er nu even geen positieve bedrijven meer.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 15:28
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: GGD beleid bij nertsensbedrijven

Hoi (10)(2e),

Bij deze onderbouwing van LNV waarom ze toch graag willen dat de GGD naar besmette nertsensbedrijven gaan

Groetjes,
 (10)(2e)

Inleiding

Er zijn landelijke maatregelen ingesteld om insleep en verspreiding van CoV-2 van nertsensbedrijven te voorkomen. Om deze maatregelen te evalueren is kennis over de insleeproute en het moment van besmetting van de besmette nertsensbedrijven essentieel.

Advies

GGD verzoeken door te gaan met uitgebreid onderzoek bij eigenaren en medewerkers van besmette nertsensbedrijven (inclusief

indien mogelijk sequencen).

Kernpunten

- Als een betrouwbare schatting gemaakt kan worden van introductie moment en – route, kan worden beoordeeld of de landelijke maatregelen werken en worden nageleefd.
- Het vergelijken van de RNA-sequentie van virussen van besmette nertsen met virussen gevonden bij eigenaren en medewerkers geeft informatie over een mogelijke verwantschap tussen deze virussen.
- Het interviewen van eigenaren en medewerkers kan informatie opleveren over het naleven van de adviezen tav het gebruik persoonlijke beschermingsmiddelen.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 20:17

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: GGD beleid bij nertsenbedrijven

Ik heb hlv gevraagd waarom ze graag willen dat de ggd wel naar deze bedrijven gaat, ik kan me voorstellen dat het ook met het onderzoek te maken heeft, ook vanuit ons is het is wel een onverwachtse uitkomst van jullie overleg met de GGD-en, wij dachten dat het zou gaan over psychosociale nazorg, maar misschien kan de nvwa nog iets betekenen. Worden de mensen die in de stal komen wel als een soort BCO contacten gezien?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Datum: maandag 22 jun. 2020 8:00 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: GGD beleid bij nertsenbedrijven

Hoi (10)(2e)

Alle bedrijven tot nu toe liggen in 3 GGD regio's, waarvan er 2 zwaar belast zijn met andere casuïstiek, waaronder de vleessector. Deze GGDen lopen al maanden de benen uit hun lijf, en ze moeten nog maanden door. Maar belangrijkste: iedereen testen heeft geen consequenties voor het beleid. Zieke mensen opsporen wel, en dat blijft de GGD doen.

Groet, (10)(2e)

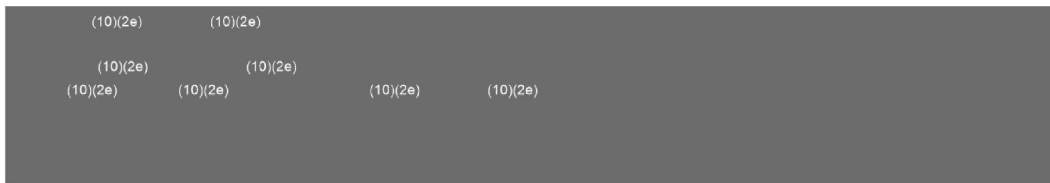
Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden op: maandag 22 juni 2020 18:13

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: GGD beleid bij nertsenbedrijven

Hm, 2 bedrijven zijn nou ik niet enorm belastend voor de GGD zou je zeggen



Volgende pagina verwijderd i.v.m. dubbel.