

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 8:23:20 AM
Subject: RE: Plan van aanpak zorginstituut: eens met taxatie en reactie aanZin?
Received: Thur 6/25/2020 8:23:20 AM

Ha,
 In de eerste plaats: ze verdienen wel een compliment, ze hebben er wel echt werk van gemaakt (is dat (10)(2e) die dat doet) en er over nagedacht. We moeten natuurlijk nog zien hoe het verder gaat, maar me dunkt dat een dergelijke constructieve en lichtelijk activistische insteek tot voor kort ondenkbaar zou zijn geweest. Die mag je dus doorgeven.
 Voorgestelde acties lijken me ook ok.
 Voor de zorgpunten – die ik deel – zie rood.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 14:50
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Plan van aanpak zorginstituut: eens met taxatie en reactie aan Zin?

Hoi (10)(2e)

Hierbij het plan van aanpak van het zorginstituut in concept. Ze stellen 2 acties voor:

- op grond van de ervaringen in Nederland met de digitale zorg tijdens de covid-19 crisis is het interessant om na te gaan welke e-health-toepassingen/digitale zorg we moeten stimuleren en borgen de komende periode als verzekerde zorg in het pakket, wellicht ten koste van of de voorkeur hebbend boven sommige delen van de fysieke zorg. Binnen deze lijn richten wij ons daarbij primair op het versneld en zo goed mogelijk benutten van ons bestaand instrumentarium
- Aan de hand van drie praktijkvoorbeelden gaat ZIN wat nodig is om digitale zorg, mede op basis van de exemplarische lessen die in de afgelopen jaren geleerd zijn en in Coronatijd wederom bevestigd worden, te integreren als goede (verzekerde) zorg en daarmee de implementatie van innovatieve toepassingen goed en verantwoord landelijk op te schalen. Ook geven wij iom de betrokkenen aan wie daarbij welke rol heeft, incl. die van het Zorginstituut zelf. De voorbeelden gaan dwarsdoor de verschillende zorgsectoren heen, beperken zich niet tot de 1ste of 2de lijn en stellen centraal wat de patient nodig heeft. Daarbij passen wij de Innovatie Sandbox-method toe (al regulier instrument van DNB en AFMO).

Op zichzelf lijkt me dit prima. Ik heb alleen aan aantal zorgpunten die ik graag aan Zin zou willen meegeven:

- De motie en toezegging van 2019 moet wel tijdig door ZIN beantwoord worden (onderdeel van actielijn 1). In de planning geven ze nu aan 17 november met een "tussenstand" te komen. Dat is wel erg laat. Kan dat niet sneller? Eindstand komt in het plan niet meer terug. Voorstellen om dit in wat kleinere brokken op te delen en de toezegging van de minister in ieder geval sneller af te doen (liefst in de brief na de zomer).

Moet inderdaad echt eerder, we zullen voor de begrotingsbehandeling een/het resultaat moeten kunnen melden. Ik weet niet hoeveel richtlijnen er zijn, maar het scannen daarvan moet toch in relatief korte tijd kunnen.

- Ook doorlooptijd van sandboxmethode is m.i. te lang: 1 maart de eerste resultaten. We missen zo wel veel momentum. Is dat ook nodig als we focussen op 3 projecten. en kunnen we niet sneller wat tussenresultaten delen? Ook met het veld om te voorkomen dat iedereen indut. Kunnen we niet dit wat meer in kleinere brokken opdelen, zodat we meer gevoel krijgen voor de resultaten?

Eens. Weet niet of ze die 3 nu parallel in gedachten hebben. Als dat zou is zou je ze volgtijdelijk kunnen doen met 3 communicatie-momenten. En anders inderdaad tussenresultaten, buitenwereld meenemen in proces.

- In focus aangeven dat het om digitale zorg, gaat en niet zozeer om digitaal alleen. Dit om te voorkomen dat ZIN zich gaat focussen op alleen maar de digitale infrastructuur, terwijl de belemmeringen vaak ook zitten in manier van werken.

Inderdaad, slimme zorg, digitaal ondersteund. Sociale innovatie / veranderproces meenemen.

- Ook handig dat ZIN aangeeft hoe dit traject samenhangt met advies van de NZa als het gaat om digitale zorg. Ook goed dat ze ingaan op de afstemming met dit traject.

Eens

- Hoe borgen we dat dit niet het project van een geïsoleerd groepje binnen Zin wordt? Meer ingaan op de vraag hoe de hele organisatie wordt meegenomen. Lijkt me goed om in ieder geval periodiek af te stemmen met ZIN. Misschien ook afspreken om de tussenresultaten te agenderen in een overleg met (10)(2e)? Ook om tempo erin te houden.

Die vraag maar gewoon stellen aan ze, en inderdaad in ieder geval een paar momenten prikken Erik/Sjaak.

Hoe kijk jij hier tegenaan? Ben je het hiermee eens? Zijn er andere zaken die je wil dat ik aan ZIN meegeef.

(10)(2e)