

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)
 (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 3:30:58 PM
Subject: RE: 20200624 opzet rapportage zelftesten verdiepend onderzoek V2
Received: Mon 6/29/2020 3:30:59 PM

Ha (10)(2e)

Dank voor je uitgebreide toelichting, dat is inderdaad verhelderend.

Soms is het als je het onderzoek zelf niet hebt uitgevoerd lastig te interpreteren waar de data vandaan komt, uit kwantitatief of kwalitatief onderzoek.. vandaar..

Ik snap dat het advies aan VWS gericht is, maar je moet je ook beseffen dat inhoudelijke medische informatie over dit soort testen thuis hoort bij het RIVM (en niet bij Rijksoverheid). Dus dat je inherent een advies geeft aan RIVM communicatie.

Daarom heb ik toch maar even (10)(2e) hierbij gekopieerd. Ik hoef hier niet per se over door te praten, maar (10)(2e) wellicht wel.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: maandag 29 juni 2020 17:23

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: 20200624 opzet rapportage zelftesten verdiepend onderzoek V2

Importance: Low

Hoi (10)(2e)

Dank voor jullie snelle en nuttige feedback. Ik heb de memo verder aangescherpt. Een aantal punten voor jullie ter verduidelijking van het onderzoek.

We hebben mixed methods gebruikt, dus zowel kwalitatief als kwantitatief. Dat betekent ook dat voor de bevindingen vaak geen concrete maat is (attitude = negatief, maar hoe negatief is ingewikkeld te zeggen als je zowel de kwalitatieve als kwantitatieve resultaten meeneemt). Ik kan met jullie de onderliggende data natuurlijk delen.

In de vragenlijst en in de interviews komt zowel de betrouwbaarheid van de test als de testuitslag aan bod. De meeste mensen bedoelen met een 'onbetrouwbare test' de uitslag ervan (geeft die correct weer of ik covid heb gehad of niet). Een klein aantal ziet betrouwbaarheid als de leverancier is betrouwbaar, de test ziet er 'kwalitatief goed uit' of ik ben in staat de test zelf goed uit te voeren.

Weinig mensen zien een relatie tussen onbetrouwbaarheid van de test en de onzekerheid over wat de uitslag betekent qua 'immunitet'. Dit zien ze meer als kennislacune.

Tegelijkertijd zouden mensen graag willen weten wat het hebben van antilichamen betekent.

In de vragenlijst hebben we gevraagd naar de intentie om gedrag aan te passen obv een hypothetisch scenario waarin ze een pos of neg uitslag krijgen. In de interviews is zowel gevraagd naar hun huidige gedrag, als in hoe(verre) ze dit zouden aanpassen nav een positieve of negatieve testuitslag.

De huidige informatie over 'zelftesten' is niet geanalyseerd. De suggesties in de tekst komen voort de resultaten uit de interviews en vragenlijst (waar ligt de behoefte, waar zit misconceptie). Er is niet gevraagd welke informatie ze missen, maar welke informatie ze zoeken. Informatie over verschillende onderwerpen is wellicht al voldoende aanwezig. Het advies is ook niet gericht aan het RIVM, maar aan VWS. Dus de suggesties zeggen niet perse wat er op de RIVM website kan staan. Mocht dat wel wenselijk zijn kunnen we daarover doorpraten natuurlijk.

Groet,

(10)(2e)



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

(10)(2e) | (10)(2e) (2e) E: (10)(2e) @rivm.nl | P.O. Box 1 | 3720 BA Bilthoven
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Verzonden: maandag 29 juni 2020 10:50

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Onderwerp: RE: 20200624 opzet rapportage zelftesten verdiepend onderzoek V2

Ha (10)(2e)

Mooi! Hierbij het document terug met wat vragen/suggesties/opmerkingen van onze kant.
Bij vragen aan ons weet je ons te vinden.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)

T (10)(2e)

M (10)(2e)

(10)(2e) afwezig

From: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Sent: zaterdag 27 juni 2020 09:57

To: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Subject: 20200624 opzet rapportage zelftesten verdiepend onderzoek V2

Hoi (10)(2e)

Zoals gisteren kort genoemd in het overleg het snelle rapportage over zelftesten wordt begin volgende week verstuurd naar de opdrachtgever bij VWS. Het zou fijn zijn als jullie hiernaar willen kijken en bij grote missers of onduidelijkheden aan de bel willen trekken. Mocht je vragen hebben over het onderzoek, voel je dan natuurlijk ook vrij dit aan te geven.

Ik wil het dinsdag versturen, eind van de dag. Is het haalbaar voor jullie om voor dinsdag 12 uur te reageren? (doc = 3.5 pagina's)

Hartelijke groet, en goed weekend,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) 2e | E: (10)(2e) [@rivm.nl](mailto:info@rivm.nl) | P.O. Box 1 | 3720 BA Bilthoven

(10)(2e)