

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 1:36:09 PM
Subject: RE: Vraag opnemen over wetenschappelijke onderbouwing 1,5m?
Received: Mon 6/29/2020 1:36:10 PM

Super, meteen geplaatst

(10)(2e)
 (10)(2e)

Bedrijfsvoering | Communicatie en Documentaire informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

T (10)(2e)
 M (10)(2e)

(10)(2e)@rivm.nl
<http://www.rivm.nl>

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: maandag 29 juni 2020 15:29

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Vraag opnemen over wetenschappelijke onderbouwing 1,5m?

Ha (10)(2e)

Was deze nog niet opgenomen op de site?

Hoeveel afstand moet ik tot anderen houden?

In Nederland raden we aan om 1,5 meter afstand tot anderen te houden, hierdoor is de kans kleiner dat mensen elkaar besmetten en het virus zich verspreidt.

Bekend is dat de meeste druppels die vrijkomen bij het hoesten of niezen niet verder komen dan 1-2 meter. The Lancet liet onlangs in een artikel zien dat het beleid om 1 meter afstand te houden effectief was, maar stelde dat 2 meter wellicht beter kon zijn, al was daar geen hard bewijs voor. Verschillende landen gaan verschillend met deze informatie om, daarom geldt in sommige landen 1 meter afstand houden (bijv. Denemarken of China), in andere landen 2 meter (zoals in Spanje of Groot-Brittannië), en in veel landen 1,5 meter (Nederland, Australië, België).

Eventueel op te nemen link: <http://www.thelancet-press.com/embargo/physicaldistancing.pdf>

Gr!
 (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)
 RIVM Stafeenhed Communicatie & Documentaire Informatievoorziening
 Afdeling Programma's en Projecten
 Postbus 1
 3720 BA Bilthoven
 T (10)(2e)
 M (10)(2e)
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: maandag 29 juni 2020 15:12

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: Vraag opnemen over wetenschappelijke onderbouwing 1,5m?

Ha (10)(2e)

Vandaag ontving ik 2 x via Infopunt een vraag naar de wetenschappelijke onderbouwing van de 1,5 m afstand die we moeten hanteren.

Ook op social popt die vraag zo nu en dan op. Of in een andere vorm: theorieën dat die afstand niet werkt, wrs aangezwengeld door (10)(2e).

De onderbouwing die we zelf hebben is niet bijzonder wetenschappelijk onderlegd:

Het virus verspreidt zich via druppeltjes, die vrijkomen als we bijvoorbeeld hoesten of niezen. Er zijn geen aanwijzingen dat het virus zich via zwevende deeltjes in de lucht verspreidt. De deeltjes waarmee het virus zich verspreidt dalen dus neer in de buurt van degene die hoest of niest. Daarom houden we afstand van elkaar. In het

(10)(2g) van 8 maart jl. adviseerde het (10)(2g) om 2 meter afstand te houden (zie (10)(2a) houdt het op 3 voet (dat is omgerekend 0,91 meter). Daarmee kom je op 1 a 2 meter. Dat is in het begin ook de instructie geweest. Toen verregaande maatregelen zijn genomen om de verspreiding van het virus tegen te gaan is daar een duidelijke lijn in gekozen: de welbekende 1,5 meter dus. Omdat niet iedereen met een meetlint op zak loopt, adviseren we om 2 armlengtes aan te houden, dat is een praktische richtlijn die ongeveer op 1,5 meter komt. Uiteindelijk zien we dat door alle maatregelen samen, het is gelukt om de verspreiding van het virus sterk terug te brengen. Daarom blijft het belangrijk dat we – naast het bekende afstand houden – ook thuis blijven bij verkoudheidsklachten en goed onze handen blijven wassen. Andere landen hebben net een andere keuze gemaakt, maar het uitgangspunt is overal dat je uit de buurt wilt blijven van die druppeltjes waardoor het virus zich verspreidt.

Voelen we ervoor om toch eens hier nader op in te gaan?

Grt, (10)(2e)