

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl;  
 (10)(2e) <(10)(2e)> @erasmusmc.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl;  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Sent:** Tue 6/30/2020 1:18:09 PM  
**Subject:** amendments WP6 nav discussie afgelopen vrijdag  
**Received:** Tue 6/30/2020 1:18:10 PM  
[200630 WP6 description Amendments V3 \(10\)\(2e\) clean.docx](#)  
[200630 WP6 description Amendments V3 \(10\)\(2e\) docx](#)

Beste allemaal

Op basis van de discussie van afgelopen vrijdag heb ik een poging gewaagd om WP6 aan e passen. Belangrijkste verandering is taak 6.2. De overige taken zijn als het goed is wat meer toegespitst nu – en wat vereenvoudigd. Van 6 taken zijn we terug naar 4, maar in principe betekent dit alleen een samenvoeging en het vereenvoudigen van een aantal zaken, b.v. the e-learnings /tabletop zijn nu 1 taak met de vertaling naar guidelines .

Deze teruggebrachte aantal taken was al gecommuniceerd naar coördinatoren in steering cie en partnership forum.

Ik heb een gerenoveerde en schone versie bijgevoegd voor de leesbaarheid.

Graag jullie kritische blik. Ik heb het nog niet kunnen toetsen aan notes van afgelopen vrijdag – (10)(2e) had jij die gemaakt?

Groet

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)> @kpnmail.nl  
**Sent:** vrijdag 26 juni 2020 12:49  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl  
**Subject:** Discussiestuk PhD bespreking vanmiddag

Dag allen,

Vanmiddag hebben we als het goed is weer een PhD bespreking

Afgelopen maandag hebben we een vrij lange discussie gehad over het SHARP project - WP6 in de nieuwe context, wat we in het project moeten opleveren en wat de wetenschapsvragen voor de PhD van (10)(2e) moeten/kunnen zijn.

De amendments die we voor WP6 nog moeten maken zijn een goede gelegenheid om het geheel nog eens te bekijken en te zien hoe we het simpeler kunnen maken - misschien zijn onze ambities binnen de WP wel erg hoog en kunnen we wat meer focus aanbrengen.

Bij het partnership forum van vorige week leek de uitvoering van de taken van de meeste WPs (voor zover er iets werd opgeleverd) vrij eenvoudig en vooral praktisch.

De plannen die we als alternatief voor disease X voorstelden (burgerforum en testcapaciteit) werden gewaardeerd en partners hadden er ook zeker interesse in, maar ook hier was dit vooral gericht op antwoorden op nu prangende vragen: burgerforum - hoe vertalen we dat naar de partners? Kan testcapaciteit uitgebreid worden naar andere factoren. Ongemerkt breidt het project zich dan weer uit.

Waar we maandag op uitkwamen is dat we met elkaar eerst goed moeten definiëren wat we binnen SHARP aan het einde van het project bereikt willen hebben. Van daaruit kunnen we dan mogelijk de taken binnen WP6 weer wat meer concretiseren en beter uitvoerbaar maken. Dus was is het minimumpakket, en wat doen we eventueel meer.

De opdracht van WP6 is helder: Preparedness and Response planning, maar de mogelijkheden voor uitvoering heel breed. Dus als eerste: wat verstaan we onder "Preparedness and Response planning": ontwikkeling van P&R plannen? het inventariseren van P&R plannen? het helpen optimaliseren van P&R plannen? He inzichtelijk maken van verschillende en mogelijkheden in P&R plannen

ter bebording van samenwerken tussen landen? etc.

Deze kadering voor ons (als WP6 groep) biedt dan de gelegenheid om de taken te concretiseren zonder dat we teveel geweld doen aan de afgesproken taken zoals hieronder weergegeven.

De producten die we opleveren zijn dan ook vooral praktisch - maar binnen deze producten kunnen we dan we wetenschappelijke vragen formuleren.

Bv. het burgerforum - de vraagstelling, methode ontwikkeling, uitvraag, analyse etc is de wetenschapsvraag - het product voor SHARP zou kunnen zijn een protocol voor gebruik in de verschillende landen

Op dit moment zijn de (voorgestelde) taken binnen WP6

Task 6.1: Identifying core elements of an integrated multi-sectoral Preparedness and Response plan

Task 6.2: Learning from Covid-19 (was : supporting partners and member states in development of a draft for an integrated multi sectoral Preparedness and Response plan).

Task 6.3: e-learning and tabletop exercises

Task 6.4: translation into best practices and sustainability ( with WP4 and WP5)

De bijbehorende deliverables and milestones zijn :

List of deliverables					
Deliverable Number <sup>14</sup>	Deliverable Title	Lead beneficiary	Type <sup>15</sup>	Dissemination level <sup>16</sup>	Due Date (in months) <sup>17</sup>
D6.1	Review of planning and evaluation tools	16 - RIVM	Report	Public	18
D6.2	Report on Disease X scenario	16 - RIVM	Report	Confidential, only for members of the consortium (including the Commission Services)	33

  

Description of deliverables
<p>D6.1 : Review of planning and evaluation tools [18]  Review of integrated evidence-based planning and evaluation tools and for Preparedness and Response cycle</p> <p>D6.2 : Report on <u>lessons learned from COVID-19</u> [33]  Report on "<u>lessons learned from COVID-19</u>", including inventory progress and barriers for implementation in low GNI countries</p>

Milestone number <sup>18</sup>	Milestone title	Lead beneficiary	Due Date (in months)	Means of verification
MS20	<u>lessons learned from COVID-19 evaluated</u>	16 - RIVM	24	
MS21	All hazards e-learning tool launched	16 - RIVM	33	All hazards scenario-based e-learning tool developed, tested and implemented, with
MS22	WP6 workshops conducted	16 - RIVM	27	Four workshops conducted: 1. to collect tools; 2. to clarify gaps and feasibility to develop a multisectoral preparedness and response plan for participating countries; 3. to translate plans into all-hazards approach; and 4. to collect best practices.
MS23	Table-top exercises conducted	16 - RIVM	33	Country-specific all hazards multisectoral Preparedness and Response plans tested.

Afgelopen maandag hebben we de volgende voorzetten gemaakt voor het concretiseren van de output:

Taak 6.1. Identifying core elements of an integrated multi-sectoral Preparedness and Response plan

Focus on making an inventory of sectors (and tools/ instruments) from different sources - identify "blinde vlekken"

Which sectors are involved in preparedness and response?

Present activities RIVM/EMC in WP^-

- List of sectors explicitly mentioned in the literature (96 articles)
- List of sectors explicitly mentioned in the main IHR tools and instruments (IHR (2005), Decision 1082, IHR Framework, JEE)
- Sectors explicitly mentioned during the workshop in April
- Sectors explicitly mentioned in the data collection sheet

→ Identify the key overarching sectors and list the stakeholders representing them

6.2.learning from Covid-19

Focus on identification of national similarities and differences in key sectors involved in multi sectoral P&R planning - national feasibility analysis

Were P&R plans developed? If so which sectors were involved in the development? Which sectors are included in the preparedness and response plans?

- interview individuals from 3 high GNI countries and 3 low GNI countries to ask them
- a. Who is involved in the development of preparedness and response plans? Explanation of the process.
- b. Who is mentioned in the preparedness and response plans? Explanation of how those people are included.
- c. Who is missing in the development of the preparedness and response plans? How do you know?
- d. Who is missing in the preparedness and response plans itself? How do you know?
- e. Suggestions on how to include those sectors in the development of the preparedness and response plan, and in the preparedness and response plan itself.

Analysis of testcapacities - how do we fit this in??  
Burgerforum?

How to translate to :

Task 6.3: e-learning and tabletop exercises: Develop algorithm(s) with minimum list of sectors/ tools & instruments needed and/or partners/networks to get involved?

Task 6.4: translation into best practices and sustainability ( with WP4 and WP5) - make e-learning/table tops part of best practices/ sustainability? Make practical link to task 4.2 ( RIVM=co-lead?)

(10)(2e) discussed further after (10)(2e) had left:

6.3. Develop list of advice to improve inclusion of actors in the development of the preparedness and response plans, as well as in the content of the preparedness and response plan itself  
- development of a list  
- Delphi consensus meeting

6.4. Workshop/online consultation with partners to identify potential issues that may arise or difficulties they may face in adopting the advice suggested.

6.5 Development of e-learning with the provided advice, using practical examples

Q (BV): advice is not fully clear to me - what is meant here?

Al met al een lange mail, maar hopelijk behulpzaam bij de discussie vanmiddag.

Groet

(10)(2e)