



**AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS**

Autoriteit Persoonsgegevens
Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag
Bezuidenhoutseweg 30, 2594 AV Den Haag
T (10)(2e) - F (10)(2e)
autoriteitpersoonsgegevens.nl

Minister voor Medische Zorg en Sport
De heer drs. M.J. van Rijn
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Datum
30 juni 2020

Ons kenmerk
z2020-05851

Uw brief van
29 mei 2020

Contactpersoon
(10)(2e)

Uw kenmerk
1697574-205860-WJZ

Onderwerp
Corona-opt-in Landelijk Schakelpunt

Geachte heer Van Rijn,

Bij brief van 28 mei 2020 heeft de Autoriteit persoonsgegevens (AP) u gevraagd nader te onderbouwen waarom de corona-opt-in nog altijd noodzakelijk is. Achtergrond daarvan was dat de druk op de zorgverlening bij huisartsenposten en SEH's aanmerkelijk is afgenomen, nu de piek van het aantal besmettingen met het coronavirus achter de rug is.

1 Reacties ministerie en VZVZ

In reactie op de hiervoor genoemde brief van de AP hebt u mij bij brief van 29 mei 2020 laten weten dat die noodzaak nog altijd bestaat. U hebt in dat verband aangegeven dat er veel gebruik werd en wordt gemaakt van de corona-opt-in en dat er een reële kans bestaat op heropleving van het coronavirus in de nabije toekomst. Mocht er sprake zijn van een heropleving van het virus, dan zou het zeer onwenselijk zijn dat er (alsnog) vertraging zou ontstaan in de triage en behandeling van (mogelijke) coronapatiënten.

De AP heeft in een separate brief VZVZ verzocht om een overzicht te geven van het gebruik van de corona-opt-in, waaruit de noodzaak van het gebruik ervan kan worden aangetoond. Uit de verstrekte informatie leidt de AP onder meer af dat de hoeveelheid beschikbare huisartseninformatie via het LSP aanzienlijk is toegenomen naarmate de corona-opt-in in meer huisartseninformatiesystemen werd geïmplementeerd. Ook is het aantal succesvolle bevragingen op de huisartsenpost aanzienlijk toegenomen. Dat aantal is meegegroeid met het aantal succesvolle aanmeldingen van huisartsenpraktijken. De implementatie van de corona-opt-in in de systemen van de SEH's gaat door technische problemen aanzienlijk trager, zo liet VZVZ de AP weten. Tot slot benadrukt VZVZ dat met de technische implementatie van de benodigde



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Datum
30 juni 2020

Ons kenmerk
z2020-05851

voorzieningen veel tijd, geld en energie is gemoeid en dat het terugdraaien van de corona-opt-in een vergelijkbare inspanning vergt.¹

Met de VZVZ ter beschikking staande gegevens kan slechts een algemeen beeld van het gebruik en de effectiviteit van de corona-opt-in worden verkregen. Die gegevens zijn ontoereikend om daarmee het door de AP beoogde gepaste gebruik van de corona-opt-in te kunnen aantonen. De AP betreurt het dat het ministerie en VZVZ met de aangeleverde documenten niet hebben kunnen aantonen dat is voldaan aan de belangrijke voorwaarde van de AP dat raadplegingen op de huisartsenposten en de SEH's beperkt blijven tot patiënten met (mogelijke) coronaklachten. Tegenover het ontbreken van een (statistische) manier om gepast gebruik vast te stellen, staat echter wel de mogelijkheid dat betrokkenen via www.volggezorg.nl kunnen nagaan welke raadplegingen er hebben plaatsgevonden, ook wanneer sprake is geweest van een corona-opt-in. Bij vermoedens van misbruik kunnen betrokkenen klachten indienen bij VZVZ of bij de AP. Het aantal klachten dat bij VZVZ en de AP hierover is binnengekomen, is tot nu toe verwaarloosbaar.

2 Reactie van de AP

Op basis van de door u en VZVZ verstrekte informatie merkt de AP het volgende op.

De corona-opt-in voorziet in een gerechtvaardigde behoefte om de triage bij huisartsenposten en SEH's snel te laten verlopen als de druk toeneemt. De noodzaak van die maatregel lijkt op basis van de verstrekte stukken te kunnen worden aangenomen, ook al heeft een (klein) gedeelte van de huisartsen de corona-opt-in nog niet in hun systemen kunnen implementeren. Om die reden ziet de AP geen reden om de inhoud van haar brief van 30 maart 2020 te heroverwegen, zeker niet zolang een heropleving van het coronavirus in de nabije toekomst niet ondenkbaar is.

Uiteraard blijven hierbij de voorwaarden die zijn genoemd in de brief van de AP van 30 maart 2020 onverkort gelden. De AP blijft er op toezien dat aan die voorwaarden is voldaan. In dat kader zal de AP separaat aan VZVZ verzoeken om de AP periodiek rapportages en/of nadere analyses van trends te verstrekken, waaruit blijkt of er van de corona-opt-in gepast gebruik wordt gemaakt.

3 Wettelijke verankering corona-opt-in

De AP ziet verder aanleiding om het volgende op te merken.

Het toppunt van de crisis is inmiddels achter de rug en de druk op huisartsenposten en SEH's is bijgevolg lager. De AP stelt vast dat de noodzaak van de corona-opt-in vooral weer urgent wordt bij een eventuele heropleving van het coronavirus. Tegelijk heeft de AP er meermaals op aangedrongen dat de uitzondering op de verplichting van artikel 15a Wabvz een beperking in tijd moet hebben.

¹ Overigens is deze technische inspanning groter gebleken dan waarmee de AP op grond van de verstrekte informatie rekening hield.



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Datum

30 juni 2020

Ons kenmerk

z2020-05851

De AP realiseert zich dat de huidige periode – tussen het toppunt van de crisis en een mogelijke heropleving van het coronavirus – een 'schemergebied' betreft. Maar nu het coronavirus enigszins onder controle lijkt te zijn, heeft het ministerie ook de gelegenheid om te zoeken naar een toekomstbestendige maatregel die duidelijkheid biedt voor de sector en een gedegen juridische en democratische inbedding heeft. De AP vindt een wettelijke borging op korte termijn noodzakelijk, te meer nu de huidige maatregel een versoepeling betreft die betrekking heeft op de raadpleegbaarheid van het LSP voor een groot aantal betrokkenen.

In het kader van een wettelijke borging kan het ministerie bezien of gebruik kan worden gemaakt van de mogelijkheid om bij algemene maatregel van bestuur (amvb) een uitzondering te maken op het toestemmingsvereiste van artikel 15a Wabvpz voor bepaalde vormen van zorg en categorieën van zorgaanbieders.² Als het ministerie daarvoor kiest, dan zal de AP in haar wettelijke rol van wetgevingsadviseur een advies over een concept-amvb uitbrengen. Daarbij beoordeelt de AP of de concept-amvb in lijn is met het gegevensbeschermingsrecht. Overigens zal daarbij toestemming van de patiënt waar mogelijk de hoofdregel moeten zijn, in verband met het (doorbreken van het) medisch beroepsgeheim van de huisarts.

Hoe dan ook zal de AP uiterlijk op 1 oktober a.s. nogmaals bezien of een heroverweging van de brief van 30 maart 2020 aangewezen is.

De AP zendt een afschrift van deze brief naar VZVZ.

Hoogachtend,
Autoriteit persoonsgegevens.

(10)(2e)

² Artikel 2 lid 1 Wabvpz.