

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl;
(10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 7/7/2020 9:28:49 PM
Subject: RE: Doorst: Serologische diagnostiek plaats in eerste lijn
Received: Tue 7/7/2020 9:28:51 PM
[Serologische diagnostiek plaats in eerste lijn](#) (10)(2e) [locx](#)

Hoi (10)(2e)
Dank dat je het hebt opgepakt.

Hier wat commentaar van mij.

Ik hoop dat (10)(2e) meer informatie kunnen geven over het nut van de serologie- of is de conclusie van de cochrane nog steeds van toepassing ?

(10)(2e)

(11)(1)

Er wordt nu nergens gesproken over de VNT- zou dat nog nuttig zijn? Of is dat te ingewikkeld?

In het stuk van (10)(2e) staan nog een paar merkwaardige passages- zoals de RIA test- ik denk niet dat die nog ergens wordt uitgevoerd? EN foute vertalingen van speeksel en sputum – of verkeerde verwijzing. Dat maar zo laten?

Misschien is het nog nuttig om een handvat te geven voor de huisarts- als tegenhanger van dat van (10)(2e)
Voor acute diagnostiek vraag: NP/OP wat; bij kinderen kan ook een speekselpons of test worden gebruikt.
Bij blijvende klachten en negatieve PCR: Eventueel de PCR herhalen.
Serologie pas bruikbaar na 2-3 weken (bijv. als er geen PCR is gedaan in het begin)

Groet
(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: dinsdag 7 juli 2020 17:48

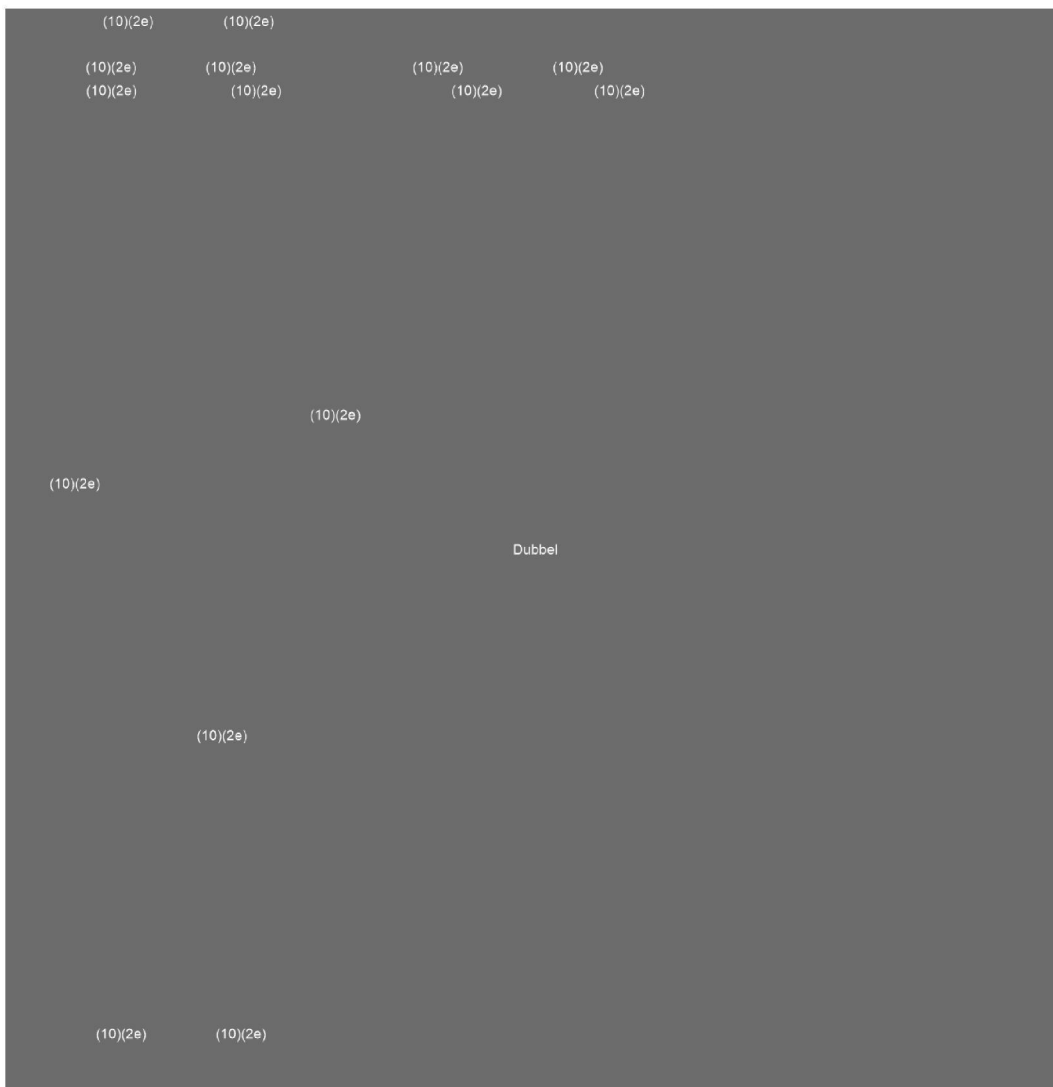
To: (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e)
Subject: FW: Doorst: Serologische diagnostiek plaats in eerste lijn

In rood in de tekst mijn aanzet voor een reactie op haar vragen, m.n. obv de rapporten van de taskforce serologie. We zouden haar de rapporten ook kunnen sturen, van de snelsten en de ELISA's.

Correcties/aanvullingen?

Groet,

(10)(2e)



Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @nhg.org>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Onderwerp: RE: Doorst: Serologische diagnostiek plaats in eerste lijn

Beste (10)(2e)

Ja ik heb dit besproken gisteren in ons covid overleg en was van plan om te kijken of we een alternatief algoritme zouden kunnen maken.

Ik denk dat het zeker nodig is om een reactie te sturen op dit stuk- niet alleen omdat het slordigheden bevat maar ook omdat het verwarrend is.
 Dus als dit samen kan : graag

Vanuit verschillende extramuraal perspectieven – de Federatie Medische Specialisten heeft op haar website een aantal stukken staan

(https://www.demedischspecialist.nl/sites/default/files/handreiking_%20diagnostiek_bij%20verdenking_COVID%20-19.pdf) maar dat is erg op de ziekenhuis setting gericht.

Het stuk van (10)(2e) cs. Lijkt meer vanuit een onderzoekers perspectief geschreven.

Het lijkt me goed om te kijken of het mogelijk is een praktisch stroomschema te maken.

Groet

(10)(2e)

(10)(2e)

RIVM

(10)(2e)

Postbus 1 BA Bilthoven

Bezoekadres Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 Bilthoven

(10)(2e)

Mobile: (10)(2e)

(10)(2e)

@rivm.nl

From: (10)(2e)

Sent: dinsdag 23 juni 2020 16:08

To: (10)(2e)

Cc: (10)(2e)

Subject: Doorst: Serologische diagnostiek plaats in eerste lijn

Hoi, zie hieronder.

Ik hoorde dat jij bezig bent met een reactie op het ntvg verhaal?

Misschien ook goed om masja 's vragen hier in mee te nemen?

Wil jij haar antwoorden? Ik hoor het graag.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @nhg.org>

Datum: 23 juni 2020 om 15:44:02 CEST

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @nhg.org>

Onderwerp: Serologische diagnostiek plaats in eerste lijn

Dag (10)(2e)

N.a.v. het NTVG artikel over serologische diagnostiek hebben wij vanuit het NHG een aantal vragen, waarmee jij ons hopelijk kunt

Volgende twee pagina's verwijderd i.v.m. dubbel.