

Vragenlijst taken en bevoegdheden operationele partners en risicosectoren COVID-19

Naar aanleiding van de aanbevelingen van het Aanjaagteam beschermingen arbeidsmigranten o.l.v. (10)/(2e) is er behoefte om helder te maken wat de taken en bevoegdheden zijn van de diverse toezichthouders en uitvoerende diensten in geval van een uitbraak van het coronavirus bij een bedrijf, zoals recent bij diverse slachthuizen. Daarnaast is verzocht om een draaiboek of plan van aanpak om te bekijken hoe in zo'n situatie gecoördineerde actie ondernomen kan worden. Voor dit doel is vanuit de ministeries van VWS, LNV, SZW en J&V (DG Politie) een kleine werkgroep geformeerd die dit proces ondersteunt en vastlegt in een 'draaiboek' (beperkt zoals een stroomschema danwel uitgebreid zoals een operationeel draaiboek). Om de samenwerking tussen de betrokken partijen te bevorderen wordt onder regie van de veiligheidsregio's gewerkt aan de oprichting van een landelijk operationeel samenwerkingsplatform ('slachterijkamer'). Tevens wordt hiervoor een governance-structuur ingericht.

Om snel in kaart te brengen wat de taken en bevoegdheden van de toezichthouders en uitvoerende diensten zijn, waar de lacunes zitten in het toezicht, in welke sectoren de grootste risico's voor besmetting bestaan en welke ideeën de toezichthouders en uitvoerende diensten hebben bij een nieuw samenwerkingsplatform en ondersteunend governance-model, is besloten een vragenlijst te versturen naar de volgende toezichthouders en uitvoerende diensten: NVWA, Inspectie SZW, ILT, veiligheidsregio's, gemeenten en GGD. Omdat het de bedoeling is dat het draaiboek al op 29 juni a.s. wordt gepresenteerd in het Veiligheidsberaad, mogelijk in aanwezigheid van vertegenwoordigers van genoemde diensten, wordt u verzocht deze vragenlijst uiterlijk op **donderdag 18 juni om 17:00 uur retour** te sturen. Wij zijn ons terdege bewust van de korte deadline, maar wij verwachten dat het invullen van de vragenlijst niet meer dan een uur in beslag neemt.

VRAGENLIJST

<i>Invullen vragenlijst + contactpersoon</i>	
1. Door wie is deze vragenlijst ingevuld (naam/telefoonnr./e-mailadres)?	(10)(2e) (10)(2e) @inspectieszw.nl (10)(2e)
2. Wie kan als contactpersoon worden benaderd (naam/telefoonnr./e-mailadres)?	idem
<i>Taken en verantwoordelijkheden</i>	
3. Omschrijf de taken en verantwoordelijkheden van uw dienst in de context van de COVID-19-crisis.	(10)(2e)
4. Zijn er taken en verantwoordelijkheden bij gekomen tijdens de crisis en zo ja, welke?	Meer netwerkpartijen waarmee wordt afgestemd
5. Beschrijf de wijze waarop uw dienst zijn taken en verantwoordelijkheden tijdens de coronacrisis uitvoert. Indien hiervoor een handelingskader is opgesteld, kunt u dit bijleveren?	Op basis van meldingen/klachten, verzoeken en eigen risicoanalyses (mbv info/input partners) voert ISZW toezichtsactiviteiten uit (actief en reactief). Zie bijlage
6. Zijn de bevoegdheden van uw organisatie in deze context naar uw mening toereikend, mede in het licht van de noodzaak om tijdens een uitbraak snel, effectief en efficiënt op te kunnen treden? Zo nee, hoe zouden deze moeten/kunnen worden verbeterd?	Ja behalve: Vervoer van werknemers in busjes is nu verantwoordelijkheid lokale handhaving. Plus beschikken over informatie van partners en zicht krijgen op de keten.
7. Op welke wijze zou volgens u het toezicht op risicosectoren (voor een uitbraak van het coronavirus) kunnen worden verbeterd?	Vergemakkelijken informatiedelen en meer info over ieders rol en bevoegdheden
8. Zijn er lacunes in het toezicht bij een uitbraak van het coronavirus? Zo ja, hoe zouden die kunnen worden gedicht?	Bij positief testen van werknemers komt het voor dat deze werknemers alsnog aan het werk gaan. Belemmeringen infodeling over besmet personeel.
9. Welke rol kunnen externe partijen, bijv. brancheorganisaties, spelen in het voorkomen van risicovolle situaties?	Leden oproepen tot naleven richtlijnen; melden als zij informatie hebben over niet-naleven Maken "Corona"-Arbo catalogus op brancheniveau en deze laten

	toetsen door ISZW; en RI&E op bedrijfsniveau
<u>Samenwerking met andere toezichhouders en uitvoerende diensten</u>	
10. Hoe kan de samenwerking tussen de toezichhouders worden verbeterd?	Risico-informatie delen en terugkoppeling organiseren
11. Zijn er belemmeringen voor uw organisatie om gegevens uit te wisselen met andere organisaties?	<p>We kunnen informatie verstrekken aan andere bestuursorganen op grond van artikel 29a tweede lid van de Arbowet, mits die inlichtingen zijn verkregen door de uitvoering of het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze wet, welke noodzakelijk zijn voor de uitvoering van hun wettelijke taak en dit noodzakelijk is ten behoeve van een samenwerkingsverband tussen twee of meer van de voornoemde instanties.</p> <p>Meer in het algemeen geldt dat om gegevens uit te kunnen wisselen moet je ze rechtmatig verworven kunnen hebben. Dat betekent dat er een bevoegdheid moet bestaan om die gegevens te mogen vergaren. Die bevoegdheden moeten worden vastgelegd in (aanvullende) aanwijzingsregelingen/boa-besluiten.</p> <p>Andere bestuursorganen zijn onder andere: de Veiligheidsregio, het college van Burgemeester en Wethouders, de GGD en de NVWA.</p> <p>We kunnen informatie opvragen/ontvangen van andere organisaties als en voor zover die informatie noodzakelijk is voor een van onze wettelijke taken.</p> <p>Voor een uitwerking zie de bijlage.</p>
12. Ervaart u belemmeringen bij andere overheidsorganisaties om gegevens met uw organisatie uit te wisselen? Zo ja, wat heeft dat voor gevolgen voor uw dienst?	Informatie over positief geteste werknemers (medische info) kan nu niet worden gedeeld.

12. Op welke wijze kan de uitwisseling van informatie worden verbeterd?	Nagaan welke oplossingen hiervoor zijn.
<i>Juridisch kader</i>	
13. Welke bevoegdheden zouden in wetgeving moeten worden verankerd?	<p>Deze vraag suggereert dat we bevoegdheden hebben die niet wettelijk verankerd zijn. Nadere toelichting?</p> <p>Werkgevers moeten op grond van artikel 3 Arbowet zorgen voor de veiligheid en de gezondheid van de werknemers inzake alle met de arbeid verbonden aspecten. Artikel 5 Arbowet verplicht de werkgever alle risico's te inventariseren. Deze verplichtingen gelden ook voor de kans op besmetting met het coronavirus (SARS-CoV-2). De Inspectie SZW heeft diverse bevoegdheden om hierop te handhaven (bestuursdwang, dwangsom, bestuurlijke boete, eis en stillegging). Voor de stillegging is nodig dat ernstig gevaar is aangetoond. Dat ernstig gevaar zal niet snel kunnen worden onderbouwd, omdat er nog weinig wetenschappelijk onderzoek is naar het gevaar van het virus. Daarom is in de Spoedwet een aanvullende stilleggingsmogelijkheid voorgesteld wanneer een werkgever in ernstige mate geen maatregelen neemt.</p> <p>Artikel 3 Arbowet is een zorgplicht. Handhaving daarop kent beperkingen. Een directe bestuurlijke boete is niet aan de orde en ook kan geen last onder dwangsom worden opgelegd. Daarom is, gekoppeld aan de Spoedwet, tevens een tijdelijke aanvullende bepaling voorgesteld in het Arbobesluit, waarin staat dat de werkgever verplicht is adequate maatregelen te nemen op de arbeidsplaats om werknemers te beschermen tegen besmetting met het coronavirus. Dit artikel is wél direct beboetbaar en ook kan op grond van dit artikel gehandhaafd worden door middel van een last onder dwangsom. Voor zover</p>

	aanvullende bevoegdheden nodig zijn, zijn dus al stappen ondernomen om dit te repareren.
14. Is het huidige wettelijke kader toereikend, bijvoorbeeld voor de uitwisseling van gegevens of het uitoefenen van het toezicht?	Nee, zie 12/13
<i>Risicosectoren</i>	
15. Kan uw dienst nu al op grond van zijn bevindingen bepaalde sectoren benoemen waar een hoog/verhoogd risico bestaat voor een uitbraak van het coronavirus en waarop baseert u dit?	Vooralsnog zien we risico's vooral in sectoren waar sprake is van laagbetaalde en laaggeschoolde arbeid en waar veel met uitzendkrachten/arbeidsmigranten wordt gewerkt. Denk aan de vlees, vis, distributie en een deel van de agrarische sector. We zijn bezig met een inventarisatie oa in bestaande data en door interviews met migranten op woonlocaties om nog beter zicht te krijgen. Risicovol is oa waar (grote groepen) werknemers geen afstand (kunnen) houden.
16. Op welke wijze zouden signalen over risico's of misstanden in bedrijven opgevangen en verwerkt moeten worden om tijdig te kunnen acteren?	Alle partners krijgen via hun eigen kanalen meldingen binnen en verzamelen informatie. Het is belangrijk dat we zoveel mogelijk informatie delen en zo invulling geven aan de gedachte van het informatieknooppunt.
<i>Samenwerkingsplatform</i>	
17. Welke rollen zou het samenwerkingplatform moeten/kunnen vervullen op het terrein van de beheersing van risico's?	(juridische) kaders delen, een gezamenlijk handelingskader en prioriteiten bepalen, escalatiemogelijkheid als er regionaal knelpunten zijn
<i>Overig</i>	
18. Waar heeft uw organisatie in de huidige context verder nog behoefte aan?	Contactpersonen