

Collega's

Zie opmerkingen in het document.

Daarnaast nog even in mijn lijn overlegd. Wij zijn niet akkoord met deze zin en zullen onze minister daar negatief op adviseren

- *Er moet voldoende aanwezigheid van handhavers zijn om de 1,5 meter afstandsnorm actief te handhaven.*

Dan zou minister VWS mede namens onze minister op de stoel van het gezag gaan zitten.

Suggestie in de plaats daarvoor: *U wordt verzocht om in de regio goede afspraken te maken over de wijze waarop wordt gehandhaafd.*

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 juli 2020 13:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e - BD/DGPenV/PVC/VC <5.1.2e@minjenv.nl>;
5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGPenV/PBT/PBI
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/KS <5.1.2e@nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGPenV/PVC/VC
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/PSC-19 <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DGPenV/PVC/VC <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Conceptbrief VR aanvullende maatregelen en mondkapjes

Beste collega's,

Excuses voor mijn radiostilte de afgelopen 2 uur. Bijgevoegd treffen jullie de laatste versie aan die bij ons de lijn ingaat en het verzoek aan 5.1.2e om dit ook te doen.

Korte toelichting op een aantal opmerkingen die zijn gemaakt:

- BZK: verdeling nationaal – regionaal is tekstueel gedeeltelijk overgenomen.
- BZK: weinig juridische argumenten voor grondrechtenbeperking: in de brief is op een aantal plekken noodzaak en proportionaliteit toegevoegd. Ook is de extra voorwaarde overgenomen
- JenV: 1,5 meter uit de voorwaarden: daar wilde onze minister er wel in laten

Verder is de brief aangepast door net wat andere bewoordingen te gebruiken voor het experiment in R'dam en A'dam door aan te geven dat het een keuze is van de twee regio's.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Verzonden: woensdag 29 juli 2020 13:08

Aan: 5.1.2e - BD/DGPenV/PVC/VC <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGPenV/PBT/PBI <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/KS
<5.1.2e@nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGPenV/PVC/VC <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/PSC-19
<5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e - BD/DGPenV/PVC/VC <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Conceptbrief VR aanvullende maatregelen en mondkapjes

Nog even gecheckt bij 5.1.2e van BZK ook daar geen bezwaar tegen aanvullen met 6 Wpg.

Van: 5.1.2e - BD/DGPenV/PVC/VC <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 29 juli 2020 12:47

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGPenV/PBT/PBI
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e - BD/KS

< 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGPenV/PVC/VC < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/PSC-19
 < 5.1.2e @minjenv.nl>
 CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . - BD/DGPenV/PVC/VC < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Conceptbrief VR aanvullende maatregelen en mondkapjes

Beste allen,

Kan me op zich vinden in deze eerste, algemene passage maar denk dat we naast art. 39 Wvr moeten verwijzen naar artikel 6, vierde lid, Wpg, omdat die immers ook de basis vormt voor de bestrijding van de infectieziekte type A, waarvoor de vzt. VR bij A-ziekten verantwoordelijk is; Wvr en Wpg zijn complementaire wetten (zie ook antwoorden op eerdere Kamervragen).

Ander belangrijk punt blijft dat we moeten voorkomen dat we een nieuwe norm voor mondkapjes introduceren vanuit het Rijk; kern moet o.i. zijn dat het gaat om het uitoefenen een eigenstandige bevoegdheid van de Vztrs binnen de geldende randvoorwaarden (ondersteuning van generiek beleid, proportioneel etc.) + de noodzaak deze te kunnen motiveren.

Vriendelijke groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 29 juli 2020 12:15

Aan: 5.1.2e - BD/DGPenV/PBT/PBI < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5. 5.1.2e
 < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e . - BD/KS < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGPenV/PVC/VC
 < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/PSC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGPenV/PVC/VC
 < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . - BD/DGPenV/PVC/VC < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Conceptbrief VR aanvullende maatregelen en mondkapjes

Dag allen,

Ik belde mijn Twm-collega bij BZK, 5.1.2e Wij zitten er hetzelfde in: geen fittie BZK/JenV/VWS via deze brief over hoe de staatsinrichting tussen MVWS en VzVR eruit ziet op dit vlak. Ook kreeg ik van haar tekstsuggesties.

5.1.2I Concept
 5.1.2I Concept
 5.1.2I Concept treffen dan in de aanwijzing zijn opgenomen indien u als bevoegd gezag van oordeel bent dat de maatregel om 1,5 meter onderlinge afstand te houden (naar verwachting) niet goed wordt nageleefd of niet goed kán worden nageleefd. Ook als u verwacht dat er niet wordt voldaan aan de overige 5.1.2I Concept die in Nederland gelden, kunt u verdergaande maatregelen treffen binnen uw jurisdictie 5.1.2I Concept

- 5.1.2I Concept

Daar heb ik geen problemen mee.

NB: het laat wel onverlet mijn overige opmerkingen bij deze passage in de brief, zoals het creëren van een nieuwe norm omdat de oude niet wordt of kan worden nageleefd, en hoe zich deze alinea verhoudt tot de beperking van de mondkapjesmogelijkheid tot VRAA en VRRR, maar dat staat los van 5.1.2e suggesties.

Ook vraag ik me nog steeds af of de alinea niet kan worden gemist. Als de probleemstelling van de voorzitters is "mondkapjes?", dan heb je een algehele vrijbrief denk ik niet nodig. Dat ligt natuurlijk anders als de probleemstelling is: "mogen wij verdergaan dan de opdracht?"

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DGPenV/PBT/PBI < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 29 juli 2020 11:43

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] - BD/KS <[redacted]@nctv.minjenv.nl>; [redacted] - BD/DGPenV/PVC/VC <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/PSC-19 <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DGPenV/PVC/VC <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>
 CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] - BD/DGPenV/PVC/VC <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Conceptbrief VR aanvullende maatregelen en mondkapjes

Dag [redacted],

Punt 1 is wel wezenlijk voor ons en mogelijk ook voor VWS in verband met het wetsvoorstel twm covid19. Wil jij [redacted] van DWJZ ook betrekken in de mail als het tekstvoorstel van BZK binnenkomt? Hij was uit de mailwisseling gevallen

Groet

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Verzonden: woensdag 29 juli 2020 11:15

Aan: [redacted] - BD/KS <[redacted]@nctv.minjenv.nl>; [redacted] - BD/DGPenV/PVC/VC <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/PSC-19 <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] - BD/DGPenV/PVC/VC <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DGPenV/PBT/PBI <[redacted]@minjenv.nl>
 CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Conceptbrief VR aanvullende maatregelen en mondkapjes

Heren, ter info de input van BZK.

Punt 1 is voor jullie van belang, denk ik. Hangt van redactie af of het BZK vs. JenV wordt...

Punt 3 vind ik een goede lijn.

Grt [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Verzonden: woensdag 29 juli 2020 10:58

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: FW: Conceptbrief VR aanvullende maatregelen en mondkapjes

Dag [redacted] zoals zojuist telefonisch besproken hierbij vanuit BZK onze drie belangrijkste punten bij de brief nog even op een rij:

1. Opvatting van BZK is steeds geweest dat alles wat veiligheidsregio's doen in het kader van de infectieziektebestrijding A gebeurt in opdracht/na aanwijzing van minister van VWS. Die geeft leiding aan de epidemie. Door de huidige redactie van de brief is het gevolg dat Voorzitters eigenlijk elk eigen beleid kunnen treffen dat zij willen, zolang het niet in strijd is met de landelijke aanwijzingen. Ik heb begrepen dat al besloten is dat de brief niet de vorm van een aanwijzing zal krijgen. **Daarom doet BZK zodadelijk nog separaat een voorstel voor aanpassing van de redactie op dit punt, waardoor onze bezwaren enigszins worden ondervangen.**
2. Het is de vraag of met een noodverordening het grondrecht op persoonlijke levenssfeer zo beperkt mag worden, of dat we hier nog kunnen blijven aanhaken bij de redenering van RvS, dat gezien crisiskarakter (vooravond 2^e golf) zolang er geen wet is, dat tijdelijk zouden kunnen. Dat vergt een vergaande (en wellicht te vergaande) 'oprekking' van de normale grondwettelijke systematiek.
3. Als we over punt 3 heen zouden stappen, zien wij in de brief een groot probleem met de onderbouwing van de noodzakelijkheid, mede vanwege de passage waarin staat dat uit het advies van het OMT blijkt dat het gebruik van een niet-medisch mondkapje vanuit gezondheidsperspectief geen toegevoegde waarde heeft etc. De brief schiet zich daarmee nu als het ware zelf in de staart: als de maatregel niet van toegevoegde waarde is, is deze niet noodzakelijk en niet EVRM-proof.

Het zou anders kunnen worden opgebouwd.

1. Mondkapjes op zichzelf geen toegevoegde waarde tov veilige afstand
2. Op plaatsen waar het druk is – en veilige afstand redelijkerwijs niet te houden is – kan een mondkapje wel als compenserende maatregel van toegevoegde waarde zijn, vgl. het OV.
3. Landelijk is het niet zo druk dat een landelijke plicht noodzakelijk is. De voorzitters constateren dat dit lokaal wel het geval kan zijn. Daarom ruimte voor lokale afweging.

4. De voorzitters moeten zelf de noodzaak en proportionaliteit van een dergelijke maatregel goed kunnen motiveren. Dit laatste punt lijkt ons ook een belangrijke toevoeging.

Tot zover even,

Groet,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

.....
mr. I.A. 5.1.2e
Afdeling Constitutionele Zaken
Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T 5.1.2e
 E 5.1.2e @minbzk.nl

.....
 Aanwezig op 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security