

To: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl
Cc: (5.1.2e) 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl;
 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @mindef.nl;
 5.1.2e @ind.nl; 5.1.2e @ind.nl; 5.1.2e @politie.nl; 5.1.2e @politie.nl;
 5.1.2e @politie.nl; 5.1.2e @politie.nl
From: 5.1.2e @mindef.nl
Sent: Wed 7/15/2020 1:45:19 PM
Subject: RE: 5.1.2a
Received: Wed 7/15/2020 1:45:26 PM

Beste 5.1.2e

Dank voor de meest recente versie van de Kamerbrief. Aangezien de brief gaat over onze werkzaamheden, zou die bij ons ook in de lijn moeten, dus met het procesvoorstel om de brief vandaag uit te sturen is de KMar het niet eens. Gezien de gestelde aanvangsdatum lijkt me de haast bovendien niet nodig.

Met betrekking tot de inhoud:

De KMar geeft een **negatief advies op dit voorstel**. Dit zet (zeker zonder handhaving na binnenkomst) een extra deur open voor illegaliteit én creëert nodeloze moeilijkheden in het grensproces.

Allereerst adviseert de KMar om de toetsing van duurzaamheid van een relatie **vóór het grensproces** te laten plaatsvinden. Laat partners voorafgaand aan het boeken van een ticket contact opnemen met de IND om te controleren of ze onder de COVID-inreisrestrictie uitkunnen, laat de IND toetsen of een relatie duurzaam is, en laat de partner vervolgens met een verklaring van de IND inreizen.

Als minister en staatssecretaris dit idee toch op deze manier willen uitvoeren, verwacht de KMar een **concrete opdracht** daartoe op schrift. Daarnaast wenst de KMar voorafgaand aan invoering van deze extra uitzonderingscategorie duidelijkheid van DGM over de **omvang van het probleem**.

Het heeft de voorkeur van de KMar om bij dergelijke uitvoering dan wél gebruik te maken van de **doorlating onder voorwaarden**, waarbij een gewaarmerkte garantverklaring van de Nederlandse partner overlegd wordt, een mogelijke sanctie op misbruik wordt opgenomen en/of een meldplicht bij AVIM wordt opgelegd (onder voorbehoud van afstemming met AVIM over operationele uitvoerbaarheid en capaciteit!). Dit zijn minimale voorwaarden om het gecreëerde risico op illegaliteit te ondervangen. Een gewaarmerkte garantverklaring namens de Nederlandse partner zou bijvoorbeeld getoetst kunnen zijn door de gemeente. Een dergelijke garantverklaring aan de grens uitvoeren is niet haalbaar: een afhaler zou dan aan de grens moeten verschijnen en a.h.v. loonstrookjes en/of bankafschriften moeten aantonen dat hij/zij solvabel is.

Van belang is daarnaast dat in elk geval de reguliere voorwaarden voor inreis blijven gelden. De verklaring/uitzonderingscategorie mag niet afdoen aan de regulier extra-Schengen controle (doel-duur-middelen), al is de relatie nog zo duurzaam. Uiteraard behoudt de KMar het **laatste oordeel over toegang**: de grenswachter kan bij twijfel aan de daadwerkelijke duurzaamheid van de relatie nog steeds weigeren.

In de afgelopen tijd is er door het kabinet – op advies van OMT en ICCB – gekozen voor een zorgvuldige afbouw van COVID-maatregelen en introductie van versoepelingen. Het lijkt erop dat nu op basis van Kamervragen en miscommunicatie een overhaast besluit wordt genomen waarvan de gevolgen onvoldoende in kaart zijn gebracht. Het is prima dat er wordt gekeken naar versoepeling voor een groep mensen die nu wordt getroffen door de maatregelen, maar een oplossing moet goed doordacht zijn voor er een besluit wordt genomen.
 Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Koninklijke Marechaussee

5.1.2e

Directie Operaties, Cluster Grensmanagement
 Ministerie van Defensie
 Plein Kalvermarktcomplex
 Bezoekadres: Kalvermarkt 32, 2511 CB, Den Haag

M: +31 5.1.2e
E: 5.1.2e @mindef.nl

Van: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 15 juli 2020 15:15
Aan: 5.1.2e KMAR/STAF/DOPS/CL GRENSM < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>;
 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . - BD/DEIA/EU < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: 5.1.2a

Beste allen

Zie bijgaand ter informatie de brief zoals die nu voor ondertekening aan de minister wordt voorgelegd. Brief zal vandaag naar de TK worden gestuurd. Als nadere toelichting wenselijk is dan hoor ik dat graag we zullen over de uitvoeringsaspecten nog nadere afspraken moeten maken handelingskader van de KMar en BZ zal hierop aangepast moeten worden.

Mvg

5.1.2e

Van: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N
Verzonden: woensdag 15 juli 2020 15:12
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: 5.1.2a

Hoi 5.1.2e

Bijgaand de brief zoals die nu voor ondertekening aan de minister wordt voorgelegd. Brief wordt om half 4 getekend. Minister was niet van plan om dit besluit op politiek niveau te bespreken.

Mvg

5.1.2e

Van: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N
Verzonden: woensdag 15 juli 2020 15:06
Aan: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
 < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGM/DMB/JAZ < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - IND/SUA/AAEB
 < 5.1.2e @ind.nl>; 5.1.2e - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
 BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGM/DMB/AO&T < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/JAZ < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DRM/B&S < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DGM < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2a

Beste allen

Allereerst dank voor alle reacties zie bijgaand de versie zoals die nu voor ondertekening wordt voorgelegd aan de minister.

Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N
Verzonden: woensdag 15 juli 2020 12:54
Aan: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
 < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGM/DMB/JAZ < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - IND/SUA/AAEB
 < 5.1.2e @ind.nl>; 5.1.2e - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
 BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGM/DMB/AO&T < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e

5.1.2e . - BD/DGM/DMB/JAZ < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DRM/B&S < 5.1.2e @minjenv.nl>
 CC: 5.1.2e - BD/DGM < 5.1.2e @minjenv.nl>
 Onderwerp: RE: 5.1.2a

Nav overleg met JW zie bijgaand de aangepaste versie. Graag zsm reactie.

Van: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N
Verzonden: woensdag 15 juli 2020 09:59
Aan: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
 < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/AO&T < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . -
 IND/SUA/AAEB < 5.1.2e @ind.nl>; 5.1.2e - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
 BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2a

Zie bijgaand voorstel voor aanpassing van de brief. Graag zsm reactie. Verder zal ook met DPOL geschakeld moeten worden als we een meldplicht gaan opleggen dat is extra taak voor AVIM.

Van: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N
Verzonden: woensdag 15 juli 2020 09:28
Aan: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N ; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/AO&T
Onderwerp: RE: 5.1.2a

Collega's,

Nav de bespreking met 5.1.2e zojuist.

Kunnen jullie kijken naar aangepaste brief bestaande uit 3 elementen:

- omzetting naar 3 maanden> kritisch naar de mogelijkheden voor langeafstandsgeliefden gekeken en meer coullance
- waarborgen die hiervoor worden ingebouwd> stevige verklaring, quarantaine, gegevens verzamelen referent (punt SJenV)
- regels voor langdurig verblijf

JW heeft bijgaand raamwerk hiervoor gestuurd.

Om half 12 heb ik een nieuw overleg met JW ingepland om eerste concept te bespreken.

Groet van 5.1.2e

5.1.2e
 5.1.2e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Migratiebeleid, DG Migratie
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 5.1.2e
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
 5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



Van: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: woensdag 15 jul. 2020 9:19 AM
Aan: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N
 < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/AO&T < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2a

De keuze is bewust gemaakt door de IND

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 15 juli 2020 08:14

Aan: 5.1.2e - BD/DGM/DMB/TR&N <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGM/DMB/TR&N <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGM/DMB/AO&T <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: 5.1.2a

"afwijken" is misschien niet eens het goede woord. Het lijkt me de vraag of hanteren van de zes maanden termijn (onze invulling (n.b. alleen in beleid) van een duurzame relatie voor verblijf van derdelands familieleden van Unieburgers) wel passend is bij de beantwoording van de vraag of een geliefde voor kortdurend verblijf de grens over mag. Geen idee of die keuze bewust is gemaakt... en door wie op welk moment.

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 15 juli 2020 08:06

Aan: 5.1.2e - BD/DGM/DMB/TR&N <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGM/DMB/TR&N <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGM/DMB/AO&T <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: 5.1.2a

We werpen artikel 6-1e van de SGC tegen (volksgezondheid). De SGC gaat over de controle aan de grens voor alle derdelanders. Volgens mij maakt visumvrij of niet, wat dat betreft niet veel uit. Kennelijk (?) hebben we ervoor gekozen om het criterium dat voortvloeit uit de verblijfsrichtlijn voor langer verblijf van derdelands familieleden van Unieburgers te hanteren voor de toegang van alle geliefden (6 maanden samenwonen). Ook voor kortdurend verblijf. Ik zie nog niet waarom je daar niet van zou kunnen afwijken, cf. 5.1.2a (mits je je gerust laat stellen op het gebied van de volksgezondheid door b.v. quarantaine).

Van: 5.1.2e - BD/DGM/DMB/TR&N <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 15 juli 2020 07:45

Aan: 5.1.2e - BD/DGM/DMB/TR&N <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGM/DMB/AO&T <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: 5.1.2a

Klopt 5.1.2e zijn vraag ziet op kort verblijf iem de inreisbeperking. Vraag is concreet of wij zelf bedacht hebben dat we voor deze uitzonderingscategorie langeafstandsgeliefden de 6 maanden termijn hanteren.

Kunnen jullie deze vraag beantwoorden? Of wie kan/moet ik benaderen om deze vraag voor het overleg beantwoord te krijgen?

Dank voor jullie hulp weer.

Ik ben het overigens eens dat we vanmorgen heel kritisch moeten kijken of deze brief nu wel het geschikte middel is richting Kamer.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Migratiebeleid, DG Migratie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 5.1.2e
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



Van: 5.1.2e - BD/DGM/DMB/TR&N <5.1.2e@minjenv.nl>

Datum: woensdag 15 jul. 2020 7:15 AM

Aan: [redacted] - BD/DGM/DMB/TR&N <[redacted]@minjenv.nl> [redacted] - BD/DWJZ/SBR

<[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] - BD/DGM/DMB/AO&T <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: [redacted]

zijn vraag zag met name op kort verblijf en daar is weer onderscheid met visum en visumvrij. En voor visumplichtige personen moet bij BZ en IND gecheckt worden

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [redacted] - BD/DGM/DMB/TR&N <[redacted]@minjenv.nl>

Datum: woensdag 15 jul. 2020 7:07 AM

Aan: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] - BD/DGM/DMB/TR&N

<[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] - BD/DGM/DMB/AO&T <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: [redacted]

Dank [redacted]

Hier zit precies de vraag van de minister op die hij gisteren al nav onze nieuwe brief stelde.

Hebben wij zelf, nationaal als Nederland, invulling gegeven aan het begrip duurzame relatie en bepaald dat je hiervoor 6 maanden gezamenlijke huishouding moet hebben gevoerd? Of komt dit voort uit een Europese richtlijn / advies van CIE?

[redacted]

En hoe zit het met andere lidstaten?

Kunnen jullie dit beantwoorden?

Groet van [redacted]

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Migratiebeleid, DG Migratie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [redacted]

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M [redacted]

[redacted]@minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



Van: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>

Datum: woensdag 15 jul. 2020 12:50 AM

Aan: [redacted] - BD/DGM/DMB/TR&N <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] - BD/DGM/DMB/TR&N

<[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] - BD/DGM/DMB/AO&T <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: [redacted]

Ik krijg er – bij gebrek aan context - maar lastig de vinger achter. Toch met het oog op morgenochtend nog snel een kleine poging (al ben ik het erg eens met [redacted] dat dit niks is voor dit tijdstip)

Het probleem zit kennelijk in de toepassing van het [inreisverbod](#) (gebaseerd op artikel 6-1^e van de SGC): m.a.w. mag je wel of niet het land in? Die vraag heeft op zichzelf niet direct te maken met de vraag of je hier (rechtmatig) mag verblijven. Het ligt echter wel erg voor de hand dat als evident is dat dat het geval is, je ook toegang verleent. Daarom is steeds een uitzondering gemaakt voor 'onderdanen van derde landen die hun verblijfsrecht ontlenden aan andere Europese richtlijnen of aan het nationale recht van een lidstaat' (zie <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2020/03/18/nederland-sluit-de-grenzen-voor-mensen-van-buiten->

[europa](#)). Voor dat verblijfsrecht moet sprake zijn van een duurzame relatie. Wij vullen dat in als: zes maanden gezamenlijke huishouding. Ergo: de derdelander die zes maanden heeft samengewoond mag naar binnen.

Voor verblijf bij een Nederlander (niet EU-burger) gelden andere eisen; er hoeft nog niet zes maanden te zijn samengewoond (maar het stel moet wel gáán samenwonen). Is het misverstand dat de brief van 10 juli de indruk wekt dat dat wél het geval is? Dan kunnen we dat misverstand toch gewoon expliciet wegnemen zonder het hele ingewikkelde verhaal te houden zoals het nu in de brief staat. M.a.w. indien wordt voldaan aan de eisen voor verblijf bij Nederlandse partner kun je nog steeds 'gewoon' een mvv krijgen (los van de praktische perikelen waar [5.1.2e](#) terecht op wijst).

Onder de hiervoor aangehaalde link wordt deze uitzonderingscategorie volgens mij ook gewoon genoemd: "Houders van een visum voor lang verblijf, inclusief de personen met een machtiging voor voorlopig verblijf (MVV)."

Is dit het? Of heb ik toch nog niet begrepen waar het misverstand precies zit?
Afiijn... morgen verder.

Groet,

[5.1.2e](#)

Van: [5.1.2e](#) - BD/DGM/DMB/TR&N <[5.1.2e @minjenv.nl](#)>
Verzonden: woensdag 15 juli 2020 00:14
Aan: [5.1.2e](#) - BD/DGM/DMB/AO&T <[5.1.2e @minjenv.nl](#)>; [5.1.2e](#) - IND/SUA/AAEB <[5.1.2e @ind.nl](#)>;
[5.1.2e](#) - BD/DGM/DMB/TR&N <[5.1.2e @minjenv.nl](#)>; [5.1.2e](#) - BD/DBO/ADVIES <[5.1.2e @minjenv.nl](#)>;
[5.1.2e](#) IND/SUA/ARVN <[5.1.2e @ind.nl](#)>; [5.1.2e](#) - BD/DGM/DMB/TR&N <[5.1.2e @minjenv.nl](#)>; [5.1.2e](#)
BD/DGM/DMB/TR&N <[5.1.2e @minjenv.nl](#)>; [5.1.2e](#) - BD/DGM/DMB/TR&N <[5.1.2e @minjenv.nl](#)>;
[5.1.2e](#) - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e @minjenv.nl](#)>
CC: [5.1.2e](#) - BD/DGM <[5.1.2e @minjenv.nl](#)>
Onderwerp: RE: [5.1.2a](#)

Eens met je opmerking dat we morgen na overleg met minister en [5.1.2e](#) om 8 uur nog goed naar de brief kunnen kijken, ik ben zelf ook nog niet geheel happy met de laatste conceptversie

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [5.1.2e](#) - BD/DGM/DMB/AO&T <[5.1.2e @minjenv.nl](#)>
Datum: dinsdag 14 jul. 2020 11:59 PM
Aan: [5.1.2e](#) - IND/SUA/AAEB <[5.1.2e @ind.nl](#)>; [5.1.2e](#) - BD/DGM/DMB/TR&N
<[5.1.2e @minjenv.nl](#)>; [5.1.2e](#) - BD/DGM/DMB/TR&N <[5.1.2e @minjenv.nl](#)>; [5.1.2e](#) - BD/DBO/ADVIES
<[5.1.2e @minjenv.nl](#)>; [5.1.2e](#) - IND/SUA/ARVN <[5.1.2e @ind.nl](#)>; [5.1.2e](#) - BD/DGM/DMB/TR&N
<[5.1.2e @minjenv.nl](#)>; [5.1.2e](#) - BD/DGM/DMB/TR&N <[5.1.2e @minjenv.nl](#)>; [5.1.2e](#) - BD/DGM/DMB/TR&N
<[5.1.2e @minjenv.nl](#)>; [5.1.2e](#) - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e @minjenv.nl](#)>
Onderwerp: RE: [5.1.2a](#)

Dag allemaal,

Ik pretendeer geen bijzondere kennis van het voortraject.

In de bijlage ook concrete suggesties. Maar mijn 50 cent zou zijn:

- Het gaat er om dat er voor kort verblijf een beperking extra was, en dat ten onrechte de indruk ontstond (bij wie? Waar? Voor wie is dit een probleem? Ik lees dat niet in de brief.) dat die beperking er ook voor lang verblijf was. Quod non.
- beperk de toelichting tot de vaststelling dat het beleid voor langere tijd niet is beperkt onder COVID en blijf weg bij een versimpelde weergave van volgens mij een best ingewikkeld beleidshoofdstuk m.b.t. duurzaamheidstoets. Daar gaat het hier niet om.
- Ik dacht – maar weet er echt helemaal niets van - klok klepel – dat erop sommige dingen iets soepeler

bewijslast zou (gaan) gelden, bijv. middelen? Dan zou ik een zin als 'dit is niet gewijzigd' dus niet op nemen. "Niet beperkt" is wel passend. Klinkt meteen ook sympathieker. (tenzij we net op 1 april allemaal strenge dingen hebben ingevoerd ...?)

- Ik zou in die alinea wel even memoreren dat er door- ontbreken vluchten, ambassade sluitingen en reisbeperkingen wel andere belemmeringen konden spelen. Er zijn wel wat MVV afgegeven, maar wel veel minder, meen ik opgevangen te hebben.

En last but not least: ik zou iedereen ten stelligste adviseren er nu even een nacht over te slapen en niet nog dingen in de lijn te doen of andere dingen die nu misschien een tof plan lijken maar bij daglicht wellicht een stuk minder.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Migratiebeleid

Afdeling Asiel Opvang & Terugkeer

Turfmarkt 147 | 2511 EX | Den Haag | 5.1.2e
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

<https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-justitie-en-veiligheid>

.....
Justitie. Recht raakt mensen.

Van: 5.1.2e . - IND/SUA/AAEB < 5.1.2e @ind.nl>

Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 23:11

Aan: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N
 < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DBO/ADVIES < 5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e . - IND/SUA/ARVN
 < 5.1.2e @ind.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N
 < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
 BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/AO&T < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: 5.1.2a

Lijkt mij duidelijker ze met deze toevoeging. Ik zou alleen bij vierde zin van 2de alinea aangeven dat aangenomen wordt dat sprake is van een duurzame relatie als ze minimaal 6 maanden hebben samengewoond.

En na Immigratie nog een - (bij immigratie- en naturalisatiedienst).

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>

Datum: dinsdag 14 jul. 2020 11:04 PM

Aan: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DBO/ADVIES
 < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - IND/SUA/ARVN < 5.1.2e @ind.nl>; 5.1.2e . - IND/SUA/AAEB
 < 5.1.2e @ind.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N
 < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
 BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Kopie: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/AO&T < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2a

Beste allen

Naar aanleiding van de reacties is de brief aangevuld met kort verblijf. In de brief van 10 juli zijn er verschillende elementen door elkaar gehaald er zijn processen gekoppeld die betrekking hebben op lang verblijf en niet voor kort verblijf. De aanpassingen staan in track changes.

Mvg

5.1.2e

Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 22:00

Aan: 5.1.2e . - BD/DBO/ADVIES < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - IND/SUA/ARVN < 5.1.2e @ind.nl>; 5.1.2e . - IND/SUA/AAEB < 5.1.2e @ind.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; Polak, M. - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/AO&T < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2a

Hallo iedereen, zoals ik al probeerde duidelijk te maken kloppen de toelatingsvoorwaarden die genoemd worden wel, maar gaat het probleem, zoals ik het uit de media heb niet primair over een vvr maar over inreis (visum of visumvrij). En daarin zou onderscheid gemaakt worden tussen gehuwden en ongehuwden en heb ik geen idee waarop dat gebaseerd is. Vanzelfsprekend slaat een niet tijdelijke vvr ook op asiel. Als ik iets moet doen hoor ik het wel, Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e . - BD/DBO/ADVIES < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 21:50

Aan: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - IND/SUA/ARVN < 5.1.2e @ind.nl>; 5.1.2e . - IND/SUA/AAEB < 5.1.2e @ind.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/AO&T < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2a

Dag 5.1.2e

De brief leest nu als de NL uitvoeringspraktijk inzake het verstrekken van verblijfsvergunning, terwijl de eerste brief over inreizen ging. Als ik het goed begrijp is de toestemming om in te mogen reizen afhankelijk van het eerste. Is het niet helderder om te beginnen met het inreisverbod, te benoemen dat er uitzonderingscategorieën zijn en vervolgens in te gaan om uitzonderingscategorieën en bijbehorende voorwaarden (geliefden van NL'ers inc houders verblijfsvergunning / geliefden van EU-onderdanen), zodat we het hele verhaal in een keer helder op papier zetten?

Nog een laatste vraag: Klopt het dat "niet tijdelijke verblijfsvergunning" ook slaat op mensen met een asielvergunning?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 21:43

Aan: 5.1.2e . - IND/SUA/ARVN < 5.1.2e @ind.nl>; 5.1.2e . - IND/SUA/AAEB < 5.1.2e @ind.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DBO/ADVIES < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/AO&T < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2a

En hierbij met hartelijk dank aan 5.1.2e het overzicht conform verzoek van de minister.

Van: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N
Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 21:23
Aan: 5.1.2e - IND/SUA/ARVN <5.1.2e@ind.nl>; 5.1.2e . - IND/SUA/AAEB <5.1.2e@ind.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGM/DMB/TR&N <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DBO/ADVIES <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGM/DMB/TR&N <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DGM/DMB/TR&N <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2a

Beste allen

Allereerst dank voor de reacties zie bijgaand de conceptbrief. 5.1.2e graag jouw reactie of deze brief in de lijn kan. Brief ligt voor afstemming ook nog bij VWS.

Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e IND/SUA/ARVN <5.1.2e@ind.nl>
Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 21:13
Aan: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e . - IND/SUA/AAEB <5.1.2e@ind.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2a

Zie hieronder.

Ik neem aan dat met 'termijn' wordt bedoeld op 'beslistermijn'.

Van: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N
Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 20:50
Aan: 5.1.2e . - IND/SUA/AAEB
CC: 5.1.2e - IND/SUA/ARVN
Onderwerp: RE: 5.1.2a

Zie aanvulling

Van: 5.1.2e . - IND/SUA/AAEB <5.1.2e@ind.nl>
Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 20:45
Aan: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - IND/SUA/ARVN <5.1.2e@ind.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2a

wil je Matrix zo hebben?

5.1.2i

5.1.2I

Van: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N
Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 20:41
Aan: 5.1.2e - IND/SUA/ARVN; 5.1.2e . - IND/SUA/AAEB
Onderwerp: FW: 5.1.2a

Van: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/AO&T <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 20:18
Aan: 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/TR&N <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DGM/DMB/JAZ <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGM/DMB/JAZ <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e ,

5.1.2e. - BD/DGM/DMB/JAZ < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e. - BD/DGM/DMB/TR&N < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
 BD/DGM/DMB/JAZ < 5.1.2e @minjenv.nl>
 Onderwerp: FW: 5.1.2a

Dat 5.1.2e

Kennelijk is in een overleg met Grapperhaus de vraag gerezen of Nederlanders anders kunnen worden behandeld als EU burgers die in NL wonen.

Op onderdelen is dat zo. De regels voor met name het aangaan van gezinsvorming of -hereniging wordt voor EU onderdanen beheerst door EU richtlijn 2004/38/EG. Voor Nederlanders die hun recht van vrij verkeer nooit hebben uitgeoefend, en die altijd gewoond hebben in een lidstaat waarvan ze de nationaliteit bezitten, worden de rechten met betrekking tot gezinshereniging bepaald door het nationale recht. Dit onderscheid heeft het EU Hof van Justitie meermalen bevestigd, onder meer in het arrest McCarthy (Europese hof van justitie 5 mei 2011, C-434/09). In die zaak werden voor de eigen onderdanen strengere regels met betrekking tot gezinshereniging gehanteerd dan van toepassing zouden zijn op EU burger die in een andere lidstaat is gaan wonen, en dit accepteerde het Hof.

Het is dus geaccepteerd dat er in rechte onderscheid wordt gemaakt tussen EU burgers die in Nederland wonen en Nederlanders ter zake van gezinshereniging.

Voor de volledigheid, overigens ben ik (ook) niet betrokken bij de totstandkoming van deze brief en heb die ook niet beoordeeld. Ik belde net met 5.1.2e (die bij JAZ het EU dossier samen met 5.1.2e doet) zij is ook niet betrokken bij het voortraject. Je kunt je met vervolgvragen ook tot haar richten. 5.1.2e is morgen beschikbaar en aan het werk (5.1.2e niet).

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Migratiebeleid

Afdeling Asiel Opvang & Terugkeer

Turfmarkt 147 | 2511 EX | Den Haag | 5.1.2e

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

<https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-justitie-en-veiligheid>

.....
Justitie. Recht raakt mensen.

Van: Beleidsondersteuning DMB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 17:30

Aan: BD/DGM/KERN < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: 5.1.2a

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 17:23

Aan: TWEDE KAMER < 5.1.2e @TWEDEKAMER.NL>

CC: BD-Parlementaire Contactpersonen < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGM/DMB/TR&N

< 5.1.2e @minjenv.nl>; MVJDBO - DBO < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @MINAZ.NL

Onderwerp: 5.1.2a

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.