

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Subject: Eredivisie en Corona

Ha (10)(2e)

(10)(2e) belde met een vraag: met het al dan niet hervatten van de eredivisie zijn grote financiële belangen bemoeid. De KNVB loopt veel geld mis van tv-rechten als ze de competitie niet uitspelen. Maakt niet uit of dat met of zonder publiek gebeurt. Maar als het niet kan omdat de overheid voetbalwedstrijden verbiedt, kunnen ze zich beroepen op overmacht en beperkt of voorkomt dat de schade.

(10)(2g) De minister wil graag weten welke risico's daar aan zitten, en mijn reactie was dat dat niet alleen beleidsmatig onverantwoord is, maar juridisch ook erg kwetsbaar, omdat andere sportsectoren en andere sectoren als festivals, concerten, beurzen, etc. met exact hetzelfde zitten en ook hun schade kunnen beperken als ze zeker weten dat ze in een overmachtsituatie terechtkomen. Behalve dat je onderscheid maakt op een niet te rechtvaardigen grond, loop je het risico van schadeclaims van sectoren die niet de zekerheid krijgen.

Anderzijds heeft de UEFA het seizoen verlengd tot augustus en vroeg de minister zich af of hij bang moet zijn voor schadeclaims van de KNVB als ze het de 21e wel verlengen tot bijv. juli, maar dus niet meteen tot augustus, zodat de eredivisie helemaal geen kans meer heeft. Volgens mij geldt daarvoor hetzelfde, als we iedereen gelijk behandelen op basis van gedegen wetenschappelijke onderzoek, hoeft je m.i. niet bang te zijn voor claims.

Zie ik iets over het hoofd? Zie jij ergens nog een argument om onderscheid te kunnen maken tussen de eredivisie en andere evenementen?

Ik bel je morgenochtend wel even, want zij belt mij morgen om 10.15 uur...

Groeten, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)