

To: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e . -BD/DWJZ/SBR [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e -
 BD/DWJZ/SBR [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Thur 7/16/2020 7:51:45 AM
Subject: RE: Opzet amendement studentenhuizen
Received: Thur 7/16/2020 7:51:46 AM
[200713_amendement studentenhuizen bzk.docx](#)

Dag collega's,

Hierbij ook een reactie op het amendement voor de studentenhuizen.

Die vinden we aanmerkelijk lastiger dan die rapportageverplichting.

Indiener heeft in de opzet gekozen voor een *subjectief* criterium. In de formulering is niet aangesloten bij een term als 'huishouden' zoals we dat in bijvoorbeeld de sociale zekerheid kennen. Dat klopt, want aan dat criterium voldoen deze mensen niet. Met 'privaat huiselijk leven' lijkt te worden getracht aan te sluiten bij iets wat lijkt op het huisrecht, maar betreft daar feitelijk een uitbreiding van. (Meer taaltechnisch vroegen we ons af of een huiselijk leven niet per definitie *privaat* is). Omdat het ook nog gaat om iets dat aannemelijk gemaakt moet worden, krijg je dus zeker bij handhaving in de openbare ruimte de situatie dat een BOA een verhaal moet aanhoren van studenten of arbeidsmigranten die weliswaar een ander adres opgeven, maar de dienstdoende BOA er toch van gaan overtuigen dat ze iedere dag samen eten o.i.d. Omdat een 'gezamenlijk huiselijk leven' niet is afgebakend, weten we niet goed hoe groot de reikwijdte van deze uitzondering wordt.

Heel feitelijk; betekent dit dat arbeidsmigranten die dagelijks samen eten ook op het werk geen afstand meer hoeven te houden? Wij voorzien kortom grote moeilijkheden in de toepassing van dit subjectieve criterium.

Het lijkt ons daarom juridisch gezien zuiverder om een objectief criterium te hanteren. Met bijgaande tekst proberen we de gemeenschappelijke ruimten die bij een *woongebouw* horen als onderscheidend criterium te nemen. Als zich dus in een gebouw een gedeelde huiskamer, badkamer of grotere keuken bevindt, dan is de uitzondering van toepassing. Voor een zelfstandige woning zijn keuken en toilet sowieso al vereisten.

Om hem nog complexer te maken; er zijn natuurlijk tal van studentenflats met meerdere verdiepingen met op iedere verdieping 1 of 2 keukens en gemeenschappelijke woonkamers. Geldt deze uitzondering dan tussen alle studenten in deze flat? Eenmaal in het gebouw kan er vrij tussen de verdiepingen worden gelopen.

Omdat we de insteek van het amendement dus eigenlijk willen veranderen, leggen we dit graag aan jullie voor. Hebben jullie er in de schrijfgroep al over gesproken? Wat is jullie insteek?

Hg,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: woensdag 15 juli 2020 19:01

Aan: [redacted] 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl >; [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ([redacted] 5.1.2e @minjenv.nl)
 < [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl >; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >; [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @minbzk.nl >

Onderwerp: FW: Opzet amendement studentenhuizen

Beste collega's,

Vanmiddag [redacted] 5.1.2e even gesproken (die heel druk bezet was ivm de nipte verkiezing van De Jonge tot lijsttrekker). Twee (inmiddels drie) mededelingen van zijn kant:

- Hij wil graag dat wij de amendementen via hem aan de Kamerleden voorleggen;
- Hij heeft de vraag wat Van Dam beoogt aan hem voorgelegd en daar de bijgesloten email op gekregen;
- Op de vraag aan Groothuizen over de studentenhuizen kreeg hij bijgaande reactie.

Wellicht dat we hier voldoende aan hebben concept-amendementen op te stellen, eventueel met nog een aantal vraag- of aandachtspunten.

Vr gr,

[redacted] 5.1.2e

P.S. inmiddels is duidelijk dat Kathelijne Buitenweg heeft voorgesteld dat de Kamer z.s.m. advies vraagt aan de Raad van State over het hele wetsvoorstel (niet over specifieke punten), dat er in de eerste week na het reces een rondetafelgesprek met deskundigen wordt georganiseerd en de tweede week na het reces de inbrengdatum voor het verslag zou moeten worden. De coalitie beraadt zich momenteel op een gezamenlijke reactie op dat voorstel.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 15 juli 2020 13:22

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Opzet amendement studentenhuizen

Had je deze al in bezit [redacted] ?

Van: [redacted] <[redacted]@tweedekamer.nl>

Verzonden: woensdag 15 juli 2020 13:19

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Opzet amendement studentenhuizen

Ha [redacted] hierbij zoals net besproken ons eerdere concept. Mocht je nog vragen hebben; weet me te vinden! Groeten, [redacted]