

To: Jonge, H.M. de (Hugo) [(10)(2e)]@minvws.nl; [(10)(2e)] [(10)(2e)]@minvws.nl
 Cc: [(10)(2e)] [(10)(2e)]@minvws.nl; [(10)(2e)] [(10)(2e)]@minvws.nl; [(10)(2e)] [(10)(2e)]@minvws.nl
 Subject: Motie Bonus zorgmedewerkers
[Memo bonus 05042020_DEF.docx](#)
[memo bonus Duitsland België ID.docx](#)

Beste Hugo,

Zoals zojuist besproken, mail ik je hierbij info zodat je morgen met de MP kan spreken over de motie Bonus voor zorgmedewerkers.

Ik heb gisteren ook een eerste reactie van ambtelijk AZ [(10)(2e)] gehad en brengen haar reactie graag nog even onder je aandacht.

In de kern: *Voor de uitvoering van de motie lijkt dit haar wel een mooie manier waarbij het mes aan de twee kanten snijdt: en mensen in de zorg worden (breed; breder dan ziekenhuizen) een hart onder de riem gestoken en de lokale economie wordt een beetje geholpen.*

Wel gaf zij 3 aandachtspunten mee:

1. Af te stemmen met FIN, want dit loopt natuurlijk best op
2. Te kijken naar België (en een goede uitleg te hebben tav de vragen waarom wij het anders doen en lager) : mede met het oog kamerdebat. Ze denkt dat we een mooie lijn hebben, maar dat moet ook goed breed uitgelegd worden.
3. Je krijgt altijd rafelrandjes: wie wel en wie niet. Waarom de zorg wel en de schoonmakers niet etc. Tav dat laatste: daar ziet de motie niet op (maar vindt het kabinet die groep dan niet belangrijk? Etc): vragen te over waar we ook goede antwoorden op moeten hebben.

Ze had het overigens gisteren nog niet met de MP besproken.

Onze reactie op de aandachtspunten:

Ad 1) FEZ heeft het idee dat we aan het uitwerken zijn ook even met de IRF besproken, inclusief dat hier een fors prijskaartje aan hangt (die weer afhankelijk is van de gekozen afbakening). De IRF gaf uiteraard geen blanco cheque (dat mag je ook niet van hen verwachten), maar reageerden ook niet negatief op het idee. Ook zij beseffen dat er een kamerbreed aangenomen motie ligt. Zij benadrukken uiteraard wel dat dit nette formele budgettaire besluitvorming vergt.

Ad 2) In de bijlage bij deze mail zit een memo met het voorstel voor bonussen in Duitsland en België. Kort gezegd: Het voorstel van daar naar NL doorvertalen zou én erg veel geld gaan kosten en tot uitvoeringsproblemen leiden. Mocht jouw en MP's voorkeur daar toch naar uitgaan, duiken we hier dieper in om uitvoeringsmodaliteiten te verkennen.

Ad 3) De afbakening is een terecht aandachtspunt. We hebben nu gedaan waar de motie op ziet. Anders is een afbakening nog nauwelijks te maken (kinderopvang, scholen, schoonmaak, vakkenvullers, politie/handhavers etc).

Tav punt 3, ik kan me voorstellen dat een immateriële blijk van waardering vanuit het kabinet ook een optie is voor alle werkenden in de vitale sector.

Zoals toegezegd, vind je in de bijlage het memo dat we je eerder hebben gestuurd en dus een memo over de Duitse en Belgische situatie.

Zonnige groet,

[(10)(2e)]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)