



Optie d heeft dus de praktische voordelen (geen al dan niet unieke codes) en ik zou gaan voor een scenario zonder testflight omdat je al snel aan de max zit en een soft launch het grote voordeel biedt dat we vanuit de beproevingsfase naadloos naar de uitrol gaan.

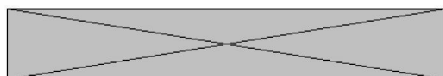
Inderdaad zit er daarbij een afweging op de communicatie. Communicatie maakt dan het verschil tussen de beproeving en de uitrol landelijk. De vraag is of we in de communicatie dit aankunnen (valt dit qua beeldvorming te managen) en de risico's niet te groot vinden.

Als bijkomend aandachtspunt bij een soft launch zijn denk ik de gesimuleerde besmettingen (die zaten in het vrijdagse verhaal en zijn essentieel om te kunnen beproeven, wat beproeven we anders? Vgl onze gesprekken over het nut van de veldtest Twente zonder gesimuleerde besmettingen). De vraag is hoe dat communiceerbaar is en wat de ethici onder ons daarvan vinden.

Met vriendelijke groet,

☒ 5.1.2e

5.1.2e



Muzenstraat 120 ☒ 2511 WB ☒ Den Haag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e>

Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 18:46

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @dictu.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @pblq.nl>; "5.1.2e" <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Gefaseerde uitrol scenario's

5.1.2e heeft mij gevraagd om mijn advies te delen voor een mogelijke gefaseerde uitrol met deze groep.

- I. Attached is een korte memo met vier mogelijke distributiekkanalen als we een gefaseerde uitrol willen doen, met voor- en nadelen. We zijn erg beperkt hier qua mogelijkheden door onze hoge privacy eisen.
- II. De beste strategie hangt af van combinatie van (a) status/tijdelijk app, (b) status/tijdelijk GGD, (c) uitrol partners, (d) communicatie/PR. Ik hoorde dat er al gesprekken over (a), (b) en (c) waren, maar ik wil het belang van (d) hier sterk benadrukken.
- III. Als ik echter toch in een vacuum advies moet geven voor de distributiekkanalen bij een gefaseerde uitrol, dan zou ik iig #1 (TestFlight) uitsluiten. Puur myopisch gezien zou vervolgens de conclusie worden "laten we #4 doen" want dat is het minste werk.
- IV. Echter, de communicatie/PR risico's van een soft-launch zijn groot tenzij er een duidelijk soft-launch plan komt die

alle risico's adresseert. Zo niet, en met de juiste partners (en persoon binnen het team om dat te leiden), zou mijn advies voor #2 of #3 zijn. Die richting moet dan wel parallel met alle stakeholders genoemd bij punt II uitgewerkt worden met een veel duidelijkere programmaplanning dat tot nu toe heeft plaatsgevonden. Ik help graag mee met deze scenario's uitwerken indien gewenst.

5.1.2e