

To: (5.1.2e) (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e)
 (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl
Cc: (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) (5.1.2e) (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e)
 (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl
From: (5.1.2e)
Sent: Sun 7/12/2020 12:51:19 PM
Subject: RE: schreeuwverbod en demonstraties
Received: Sun 7/12/2020 12:51:20 PM
[image001.jpg](#)

Hoi allen

We hebben het nu natuurlijk niet opgenomen in de aanwijzing. Ik ben benieuwd wat de discussie in het veiligheidsberaad gaat worden maandag (is jenv goed voorbereid hierop?, heeft (5.1.2e)

Maar (5.1.2e) heeft volgens mij idee dat wij ook aantal personen inperken, maar dat is niet het geval.

Dat kan overigens een bgm wel doen. Dat heeft bijv (5.1.2e) op een gegeven moment gedaan of voorgesteld maar is niet door ons opgelegd op dit moment.

Gr (5.1.2e)



(5.1.2e) (5.1.2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 (5.1.2e) (5.1.2e) (5.1.2e) |
 (5.1.2e) @minvws.nl |

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 17:18

Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e) @minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: schreeuwverbod en demonstraties

Urgentie: Hoog

Dag (5.1.2e)

Zie hieronder input vanuit BZK (nav mijn telefoontje met (5.1.2e) . Staat de aanwijzing nu niet in de weg; maar komt op later moment wel terug.

Met vriendelijke groet,

(5.1.2e)

(5.1.2e)

(5.1.2e) @minvws.nl

(5.1.2e)

(5.1.2e)

(5.1.2e)

(5.1.2e)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e) @minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 17:08

Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e) @minvws.nl>

CC: (5.1.2e) <(5.1.2e) @minbzk.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e) @minvws.nl>; (5.1.2e)

5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Onderwerp: FW: schreeuwverbod en demonstraties

Urgentie: Hoog

Nieuwe poging met hopelijk goede mailadres.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 17:06

Aan: 5.1.2e@minvws.nl <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Onderwerp: schreeuwverbod en demonstraties

Urgentie: Hoog

5.1.2e

Naar aanleiding van ons telefoongesprek hierbij met dank aan 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e nog even kort op een rijtje wat wij als probleem zien rond demonstraties en schreeuwverbod in de nieuwste aanwijzing:

1. Je stem verheffen voor of tegen iets raakt de kern van het demonstratierecht. Dit is dus geen 'kleine' beperking. Zij telt bovendien op bij andere beperkingen die al moeten worden gesteld, zoals de 1,5 meter en de beperkingen aan groepsomvang. Voor alle afzonderlijke beperkingen zijn goede redenen te geven; het telt echter wel bij elkaar op op een manier waarbij je je afvraagt wat er nog overblijft van het demonstratierecht.
2. Omdat het gaat om voorwaarden die expliciet moeten worden gesteld per demonstratie (de noodverordeningen zijn niet van toepassing op demonstraties) valt dit ook heel erg op. Het staat ook eerlijk gezegd heel raar dat de overheid tegen demonstranten – die misschien wel tegen die overheid willen demonstreren – kan zeggen: dat is prima, maar doe maar een beetje zachtjes en kom maar niet met teveel.
3. Handhaving – zeker als dat kan leiden tot een strafblad – zou nog wel eens disproportioneel kunnen zijn. Ik zou niet graag willen pleiten in Straatsburg tegen iemand die een strafblad aanvecht, dat hij/zij overhield aan het gebruik maken van een democratisch recht als vreedzaam protest.

Ik begrijp dat we dit nu niet kunnen uitdiscussiëren als de nieuwe Aanwijzing morgen moet worden vastgesteld. Ik stel voor dat we dit meenemen in de bespreking over de handhaving en over de nieuwe ministeriële regeling die onder de Tijdelijke wet komt te hangen. Daarom een cc aan 5.1.2e.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
directie Constitutionele Zaken en Wetgeving

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T 5.1.2e

5.1.2e@minbzk.nl

5.1.2e 5.1.2e

T 5.1.2e

5.1.2e@minbzk.nl