

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Thur 8/26/2021 12:04:35 PM
Subject: RE: Gevoelige casus ter beslissing
Received: Thur 8/26/2021 12:04:36 PM

Ja dat lijkt me zeker van belang. Breng jij het in bij de [redacted]
 [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 [redacted]

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M 06 [redacted]
 [redacted]@minvws.nl
 [redacted]
 email: [redacted]@minvws.nl
 070 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 13:46
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Gevoelige casus ter beslissing

Hoi [redacted]

Zie hieronder. Dit is m.i. inziens aanvullende argumentatie voor het voornemen van de BR om ook op andere terreinen dan de inkoop van PBM extern onderzoek te laten verrichten. Hoor graag jou jij dat ziet.

Groet, [redacted]

[redacted]
 [redacted]
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Mobiel: 06 [redacted]
 E-mail: [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 13 augustus 2021 09:19
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Gevoelige casus ter beslissing

Collega's,

In kader van voorbereiding ovv rapport ben ik al mijn mails uit eerste covid maanden aan het doorkammen. Kwam deze tegen; leek me goed met jullie te delen in kader lopende onderzoek. Jullie hebben 'm vast al; maar voor alle zekerheid. Mocht ik ook de reactie vinden, stuur ik deze tevens door.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 4 mei 2020 14:57
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Gevoelige casus ter beslissing

Beste 5.1.2e

Naast de mondkapjes hebben we nog een gevoelige casus lopen die ik jullie nu wil voorleggen.

- Midden maart is ons via 5.1.2e 2e een aanbieding gedaan van testapparatuur en testkits. Hij hierover contact gehad met Erasmus mensen
- Op voorspraak van 5.1.2e hebben wij toen besloten die apparaten en de testmaterialen aan te schaffen (VWS opdrachtbrief 23 maart 2020) met 50% voorfinanciering. Totale opdrachtwaarde zo'n 10 M€
- De opdrachtbrief is expliciet in wat we bestellen (machines en 500 k testkit voor extracties).
- Machines zijn geleverd en een aantal testkits voor controle ook. Erasmus heeft spullen getest en komt met postieve bevindingen.
- De resterende testkits staan nog in China voordat ze het land uit mogen. Daarvoor wordt nu gevraagd om het restant van de 100% aankoopsom eerst te voldoen voordat ze worden opgestuurd. Daar zijn we ook toe bereid en willen die spullen laten komen.
- Maar: in de tussentijd zijn er (ook via 5.1.2e) een hele serie labmaterialen (pipetten, verbruiksartikelen, incl koelkast e.d.) geleverd. Die staan in NL. Niemand wist dat ze kwamen, er is geen opdracht toe gegeven. 5.1.2e 5.1.2e beweert nu dat het een package deal was met de Chinezen, dat er inderdaad niet goed over gecommuniceerd is maar dat die spullen nodig zijn om alle testen uit te voeren. Rekening extra: 1.2 M€.
- Erasmus heeft op ons verzoek de hele paklijst bekeken en vind dat er hier en daar (veel) te hoge prijzen voor de spullen worden gevraagd en heeft de spullen niet nodig.
- De Chinezen zouden nu op hun beurt alleen de testkits willen leveren als we de hele deal betalen, dus incl. die 1.2 M€ extra.
- We hebben hier een contractjurist naar laten kijken en die zegt eigenlijk, er is niet om gevraagd, staat nergens in de offerte dus dit is een nieuwe (2^e) aanbieding die je kunt weigeren.

Twee opties:

1. We spelen dit rationeel. Accepteren de lab artikelen niet en vragen de chinezen om de resterende testkits op te sturen en we betalen alleen voor die opdracht zoals die op papier staat. (Alternatief we onderhandelen over de prijs van de extra geleverde goederen). We vragen 5.1.2e dit zsm in gang te zetten. Wij zaten tot vandaag op die lijn. Aan Chinese zijde wordt dit mogelijk niet geaccepteerd en weigeren ze alsnog de benodigde testkits te leveren. Dan hebben we wel de machines maar niet de spullen. 5.1.2a
2. We accepteren de situatie zoals die is en gaan akkoord met 1.2 M€ aan extra spullen en zorgen dat wat we nodig hebben zsm naar NL wordt getransporteerd. Ondanks dat er geen contract onder ligt. Maken we extra kosten waar we moreel moeite mee hebben maar voorkomen we dat er gedoe ontstaat. We kunnen proberen die lab artikelen weer te verkopen om een deel van het geld terug te krijgen.

Ik adviseer nu toch maar optie 2 te volgen.

Gezien de gevoeligheden bij deze zaken wil ik deze graag aan jullie voorleggen.

5.1.2e heeft eerder ook bemiddeld bij beademingsapparaten met de collega's van CZ. Daar hebben we niet zulke goede ervaring mee. Ik kan jullie nog meer melden maar dan niet per mail.

groet

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van VWS

5.1.2e