To: [redacted] [[redacted] @rivm.nl]; [redacted] [[redacted] @rivm.nl]; [redacted] [redacted] [[redacted] @rivm.nl]; [redacted] [[redacted] @rivm.nl]; [redacted] [redacted] [[redacted] @rivm.nl]; [redacted] [[redacted] @rivm.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 7/28/2020 12:30:46 PM
Subject: RE: p.p.s. aanvullende vraag over beschermingsjassen/schorten
Received: Tue 7/28/2020 12:30:47 PM

Hi [redacted]
Sorry hoor, maar wat een onprofessioneel gedrag van de FMS. Ik ben echt even sprakeloos...
Ik plan een overleg in om eea te bespreken.

Groeten van [redacted]

From: [redacted] < [redacted] @rivm.nl>
Sent: dinsdag 28 juli 2020 11:18
To: [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>
Subject: FW: p.p.s. aanvullende vraag over beschermingsjassen/schorten

Beste allemaal,

Zie hieronder het antwoord van de FMS. Blijkbaar is deze vraag ook vanuit VWS gesteld? Hier was ik niet van op de hoogte anders had ik de vraag niet gesteld.
Communicatie tussen VWS en RIVM en het kwaliteitsteam RIVM is dus nog een aandachtpuntje *

De naadlekkage test is dus per abuis in het advies blijven staan.
Is niet strikt noodzakelijk.

Voorstel:

1. z.s.m. het protocol, beoordelingsformulier en kwaliteitsdocument aanpassen. Akkoord?
2. communicatie naar LCH en VWS met overzicht van alle jassen die zijn afgekeurd op naadlekkage, op goedkeur zetten. @ [redacted] en [redacted] bespreken jullie dit punt even?

Met vriendelijke groet,

[redacted] , [redacted]
[redacted]
Centrum gezondheidsbescherming (GZB)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
T.: 030- [redacted]
M.: 06- [redacted]

[redacted]

Pagina's zijn verwijderd 124056

2 - 6

dubbel