

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
 Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minbzk.nl]
 From: [redacted] 5.1.2e
 Sent: Fri 1/22/2021 1:37:56 AM
 Subject: testbeleid stembureauleden
 Received: Fri 1/22/2021 1:37:57 AM

Beste [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e mailde je al over het volgende, excuus dat ik er nog niet eerder aan toekwam om je te mailen. Met [redacted] 5.1.2e sprak ik over de toezegging van de minister van BZK om te verkennen of de ruim 70.000 stembureauleden en tellers bij de Tweede Kamerverkiezing (op 15, 16 maart, en de hoofdmoot zet zich in op 17 maart) zich vrijwillig kunnen laten testen. Hieronder heb ik mijn weergave van dat gesprek opgeschreven.

De minister heeft een Kamerbrief toegezegd voor het verkiezingsreces (12 februari). Deze is echter vanmiddag naar voren gehaald in PO met onze minister en komt ws. in de MR van 29 januari aan de orde. Het zou mooi zijn als we daarin toch al enig licht kunnen werpen op deze kwestie.

Graag zou ik samen met [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e binnen het project TK-verkiezingen, daarom een afspraak met je maken begin van de week om te verkennen welke scenario's reëel zijn. Ik zal daar een vergaderverzoek voor doen.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Eerdere toezegging minister BZK (in EK aan PvdA en in TK aan 50PLUS)

De leden van de PvdA-fractie vragen of de regering inmiddels kan mededelen of er Covid-19-sneltesten beschikbaar komen voor de leden van het stembureau en de tellers.

Ik heb aan de Tweede Kamer gemeld te willen bezien of zich mogelijkheden voordoen in het kader van (snel)testen. Tegelijk vraagt het testen van mogelijk zeventig- tot tachtigduizend personen (zonder klachten) in een hele korte tijd voor de verkiezingsdag een enorme capaciteit die in de gemeenten aanwezig moet zijn en ook logistiek te organiseren moet zijn voor alle stembureauleden. Over de mogelijkheden en onmogelijkheden zal ik de Kamers berichten in mijn brief voor 12 februari. Ik benadruk daarbij dat de gemeente bij alle stembureauleden actief een gezondheidscheck zal uitvoeren voorafgaand aan de zitting van het stembureau. Stembureauleden die op een van de vragen met 'ja' moeten antwoorden kunnen hun functie niet uitoefenen. Daarnaast zullen in het stemlokaal gepaste maatregelen gelden om het risico op overdracht van het virus zoveel mogelijk te beperken.

Weergave [redacted] 5.1.2e van gesprek met [redacted] 5.1.2e (VWS)

Helpen de testen?

Perspectief van opsporen en detecteren bij klachten en meer preventieve aanpak (zoals Lansingerland). PCR biedt daarbij iets meer zekerheid dan sneltesten zoals antigeentesten (PCR detecteert qua besmetting een dag eerder, maar duurt qua uitslag ook dag langer). Onder de sneltesten zijn de ademtesten wel betrouwbaar op negatieve uitslag, maar nog wel veel false positive uitslagen (dat is natuurlijk nadelig voor de beschikbaarheid van stembureauleden).

Je kunt op twee manieren naar het testen van stembureauleden kijken:

Individueel perspectief vanuit diagnostiek: geen zekerheid dat negatieve test 100% sluitend is, of dat bij klachten na de test je niet opnieuw moet testen.

Epidemiologisch beeld: het op grote schaal testen haalt een aantal positieve gevallen er uit die je anders gemist zou hebben. In die zin biedt het meer veiligheid en je binnen de mogelijkheden zoveel mogelijk zekerheid genereert.

Ook een voortdurende discussie in OMT begreep ik.

Verantwoordelijkheid en kosten

Wie koopt in?

Gemeenten of Rijk. Keuze of je gemeenten zelf laat besluiten dit te doen, of dat je als Rijk organiseert en generiek aanbiedt. Ligt voor de hand om de voorraad van LCH te benutten (voor rechtstreekse toegang gemeenten leidt dat wel tot ingewikkelde verrekening).

LCH heeft veel extra antigeentesten ingekocht als investering. Daar zou gebruik van gemaakt kunnen worden. Dat is een broek-vestzakverhaal. Maar als dat toch tot verrekening komt is het gemiddeld zo'n 10-12 euro per test (van 5-20 euro bandbreedte) Enig begeleidend medisch toezicht is nodig om antigeentesten betrouwbaar uit te kunnen voeren. Dat vergt dus een grote operatie.

De afnamekosten liggen rond de 50 euro gemiddeld. Als 70.000 mensen dit zouden moeten afnemen heb je het dus al snel over 3-4 mln organisatiekosten.

Wie voert uit?

Verschillende mogelijkheden:

- **GGD inzetten.** Capaciteit GGD nu 130.000 testen per dag. Daarvan nu zo'n 60.000 per dag. In maart is capaciteit opgeschroefd naar 175.000 testen per dag. Daarmee zou GGD een rol kunnen spelen, maar hun bord ligt al overvol en focus ligt op vaccineren. Als GGD dit zou doen vergt dit ook aanpassing ICT systeem, want testen van stembureauleden zonder klachten vervuult de systemen en zou je dus apart moeten registreren.
- **Via commerciële partijen.** Afnamekosten zijn dan dubbele. Ook vraag of capaciteit daarvoor afdoende is. Aanvullend: VWS en EZK zijn bezig met een landsdekkende organisatie van commerciële toegangsteststraten (voor werkgevers en andere doeleinden waarvoor een testbewijs nodig is). Waar je dus met goede redenen je zou kunnen laten testen tegen gesubsidieerd tarief (bijv. 10 euro). Dat zou de testcapaciteit moeten verdubbelen. Men streeft naar februari dat het moet werken (maar onzeker want hoge ambitie). Is voor stembureauleden mogelijk ook een te verkennen optie, maar geen zeker scenario dus. Je komt in de logistiek wel meteen in een soort vouchersysteem terecht (maar dat zou via de gemeenten kunnen worden verstrekt wellicht als we daar een model voor vaststellen).
- **Bijstand defensie** – er zijn 1000 militairen beschikbaar om bijstand te verlenen rond testen (maar die staan ook beschikbaar voor evt. vaccineren)
- **Zelf organiseren** via bijv. Randstand (hebben daar eerdere ervaring mee): nadeel dat je een grote groep mensen moet trainen voor 1 activiteit.

Hoe verder?

Afgesproken dat we met 5.1.2e 5.1.2e (VWS) dit verder uitwerken. En dat we een staatje maken per gemeente over hoeveel mensen we het hebben (kunnen we gemakkelijk doen aan de hand van de peiling). In brief 29 januari in MR (is vervroegd) moeten we enige duidelijkheid kunnen bieden..

Als we inzicht hebben in reëel scenario kunnen we beide ministers besluit laten nemen of men de weg van organisatie testen op wil. Daarna zou onze minister bijv. met 5.1.2e kunnen bellen of de GGD hier een rol in kan spelen.

De eenvoudige lijn richting stembureauleden is: bij klachten blijf je thuis. De overtuiging is tegelijk dat als we niet alle mogelijkheden hebben onderzocht en de mogelijkheden die zouden bestaan niet benutten, dit politiek zal worden aangerekend. Beschikbaarheid en veiligheid van stembureauleden blijft een belangrijke bouwsteen in het grote belang van doorgaan verkiezingen. Alles wat daaraan bijdraagt, ook al is het geen sluitende garantie, moeten we dus doen.

5.1.2e

5.1.2e Verkiezingen en covid-19

5.1.2e verkiezingen 5.1.2e afdeling Democratie

.....
 Directie Democratie en Bestuur
 DG Bestuur, Ruimte en Wonen
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....
 T 5.1.2e
5.1.2e @minbzk.nl