

To: [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl])
From: [5.1.2e]
Sent: Thur 5/20/2021 11:13:58 AM
Subject: RE: REACTIE VAN ARK nota ID tijdlijn
Received: Thur 5/20/2021 11:13:58 AM
[image001.jpg](#)

Beste beiden,

Een paar opmerkingen:

1. Proces

- a. Er gebeurt nu precies hetzelfde als vorige week bij een vraag over de interdepartementale tijdlijn: onder druk (binnen een paar uur reageren) op een vraag terwijl de urgentie niet duidelijk is (dit is geen spoedvraag van [5.1.2e]). Dit is wmb niet wenselijk. We gaan hier dus ook niet zelf onnodige druk creëren.
- b. Ik wil graag toe naar de situatie dat er één afgestemd voorstel naar mij toe komt. Dus eerst met coordinator afstemmen en dan naar mij toe.

2. Inhoud

- a. Eens met [5.1.2e]
- b. Aanvullend
 - i. 3^e zin 2^e bullit onder PDG SC-19: naar welk artikel wordt hier verwezen? En wat is "overgenomen"?
 - ii. Wie is "wij" in het advies? PDG SC-19 en of NC19?
 - iii. Het advies hinkt op twee gedachten. Afwijzen én uitnodigen om duidelijker de behoefte aan te geven als de Minister het toch wil. Dat laatste gaat irritatie oproepen. Wat zij wil is helder, haar naam ook in beeld.

Ik wil de definitieve versie graag zien voordat die uitgaat naar [5.1.2e] (en dan graag een cc voor mij). En dat wordt niet meer vandaag.

Groet [5.1.2e]

[5.1.2e]
 [5.1.2e]
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Mobiel: 06 [5.1.2e]
 E-mail: [5.1.2e] @minvws.nl

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

Verzonden: donderdag 20 mei 2021 12:35

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

Onderwerp: RE: REACTIE VAN ARK nota ID tijdlijn

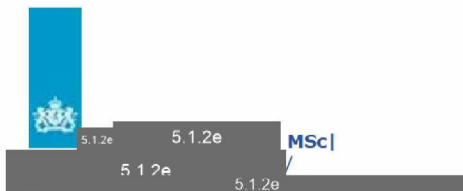
Dag [5.1.2e]

Ik kan me vinden in de inhoud van de reactie, en het advies om te ontraden.

Mogelijk kan je iets meer uitlichten dat als zij dit wel graag wil dat het dan ook expliciet aan de minister en de stas zal worden voorgelegd (nu staat er "als zij dat ook vinden"). En voor wanneer moet je dit dan weten, of verwacht je dat zij die check bij haar collega's doet?

Overkoepelend is mijn suggestie om de tekst nogmaals op taal en spelling door te lopen, niet alle zinnen zijn namelijk grammaticaal correct.

Met vriendelijke groet,



.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Programmadirectie Nafase COVID-19
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

.....
 *+316 [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl])

Aanwezig o [redacted] 5.1.2e
 Managementassistent [redacted] 5.1.2e
 *+31 [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

Van: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: donderdag 20 mei 2021 12:19

Aan: [redacted] 5.1.2e , < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: REACTIE VAN ARK nota ID tijdljn

Urgentie: Hoog

Beste [redacted] 5.1.2e er [redacted] 5.1.2e

Tamara heeft gisteren een reactie gegeven op de nota. Ze is in principe akkoord, maar had nog een opmerking (zie geel). Gevraagd is een reactie op te stellen. [redacted] 5.1.2e vat het niet op als iets dat per se moet gebeuren. Eerder als wat er staat, namelijk een "idee". Ik heb hierover gisteren contact gehad met PDG SC-19 en zij hebben net input geleverd voor een reactie. Die heb ik verwerkt in een reactie waar [redacted] 5.1.2e om heeft gevraagd. Zie allemaal hieronder. Hopelijk lukt het jullie vandaag te reageren, dan kan de reactie morgen de tas in.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Dag [redacted] 5.1.2e

MMZS is akkoord, maar vraagt: **meeste stukken van mij zijn mede namens verzonden, idee om ook de mede namens bewindspersonen te noemen?**

Zou je hier per mail een reactie op willen opstellen? Ik zal de zaak afgeven aan de digitale balie.

Gr

[redacted] 5.1.2e

Beste [redacted] 5.1.2e

Naar aanleiding van de suggestie van Tamara van Ark om in de interdepartementale tijdljn ook de namen namens wie de brief mede is gestuurd op te nemen, heb ik contact gehad met PDG SC-19. Onze reactie is als volgt:

Naar aanleiding van het verzoek tot akkoord op de aanvulling en online plaatsing van de interdepartementale tijdljn (jan-maart 2021) geeft u aan hiermee akkoord te zijn. Teven geeft u aan dat de meeste stukken van u "mede namens" zijn verzonden en vraagt u of het een idee is om ook de mede namens bewindspersonen te noemen.

PDG SC-19 die de samenstelling van de tijdljn coördineert geeft het volgende aan:

- Het is in principe mogelijk om als een brief is verzonden namens meerdere bewindspersonen deze op te nemen.
- Bij sommige brieven is dit ook al gebeurd. Daarbij is tot nu toe is daarbij de tekst op Rijksoverheid.nl gevolgd. Als in de kop van een artikel bij een brief meerdere bewindspersonen vermeld worden dan is dat overgenomen. Dit is meestal als ze mede ondertekenaars van de brief zijn (dus niet 'mede namens', maar echt gezamenlijk).
- Daar waar het niet is gebeurd betreft het veelal de 'Stand van zaken' brieven die vanuit VWS zijn gestuurd. Hier is over het algemeen door meerdere departementen input voor gegeven, maar deze zijn niet in het artikel opgenomen. Uiteraard als bezoekers doorklikken zien ze dit wel staan bij verantwoordelijke minsitereis en in de brief zelf.

Onderbouwing van deze keuze:

- De interdepartementale tijdljn is voor het grote publiek en het gaat met name om de inhoud en dat mensen inzicht krijgen in hoe de coronacrisis is verlopen. Er wordt naar gestreefd dat bij een lemmet liefst zo snel mogelijk naar de inhoud wordt doorgelinkt en dat bij doorklikken vervolgens alle informatie beschikbaar is.
- Zouden alle namen worden opgenomen, dan betekent dit dat er soms erg veel namen opgenomen moeten worden in een artikel, wat de leesbaarheid niet ten goede komt. Hieronder een voorbeeld van hoe dit er dan uit zou zien voor de Stand van

zaken brief van 12 januari jl. Het gearceerde gedeelte zou dan nog extra opgenomen moeten worden.

- *Nog ter overweging geeft PDG SC-19 aan: realisatie gaat veel extra (hand)werk vergen.*

Op basis hiervan raden wij opname af. Maar als het een expliciete wens is, is dit uiteraard mogelijk is, als S en MVWS hiermee instemmen. Daarnaast PDG SC-19 meedenken over mogelijke andere manieren. In dat geval is het belangrijk te weten waar de behoefte precies ligt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Voorbeeld:

Januari 12-01-2021

Stand van zaken brief COVID-19

Minister De Jonge (VWS) informeert mede namens ministers Grapperhaus (JenV), Van Nieuwenhuizen (IenW), Van Engelshoven (OCW), Slob (OCW), Van Ark (VWS) en staatssecretaris Blokhuis (VWS) de Tweede Kamer over de laatste stand van zaken rond het coronavirus. Er is een hoog aantal dagelijkse besmettingen. Op basis van de huidige stand van zaken en het 95^{ste} OMT-advies wordt daarom besloten de lockdown voort te zetten tot en met 9 februari. Tevens wordt onderzocht of een avondklok nodig is en hiervoor is een spoedadvies aan het OMT gevraagd. Het OMT adviseert ook om de praktijktesten evenementensector, de zogenaamde Fieldlabs uit te stellen, dit advies wordt overgenomen. Er wordt stil gestaan bij het grootschalig en gericht testen, zoals in Lansingerland gebeurt. Dit is bedoeld om zoveel mogelijk te leren over de Britse variant van het virus en over de mogelijkheden die grootschalig en gericht testen biedt om een opleving van het aantal besmettingen regionaal aan te pakken. In dit onderzoek wordt ook gekeken of deze variant meer risico op gezondheidsschade voor kinderen geeft. Ook wordt ingegaan op reizen. De Tweede Kamer en de Eerste Kamer hebben ingestemd met een aanpassing van de Wet publieke gezondheid die een juridische basis creëert onder de Twm om reizigers uit hoog-risicogebieden te verplichten een negatieve PCR-testuitslag te laten zien voor vertrek naar Nederland. Dit geldt voor alle passagiers die per vliegtuig, schip, bus of trein (het kort grensoverschrijdend verkeer uitgezonderd) vanuit deze gebieden naar Nederland komen. Alle reizigers per vliegtuig, schip, trein en bus moeten voor vertrek de negatieve testuitslag tonen aan de vervoerder. Zonder test mogen ze het vervoersmiddel niet in. Hierna wordt ingegaan op funderend onderwijs en kinderopvang en de virusmutatie uit het Verenigd Koninkrijk. Vervolgens wordt ingegaan op diverse zaken waarbij aandacht voor de stand van zaken van vaccins en vaccineren. Vermeld wordt dat op 6 januari een start is gemaakt met de vaccinatiecampagne. Verder wordt er ingegaan op de vaccinatiestrategie en aankoop vaccins. Het vaccin van Moderna is op 6 januari toegelaten tot de Europese markt. De Gezondheidsraad heeft over de inzet van dit vaccin geadviseerd. Uit het advies blijkt dat het vaccin van Moderna goed werkt bij volwassenen, ouderen en medische risicogroepen en er wordt geadviseerd het vaccin zo snel mogelijk in te zetten voor ouderen vanaf 60 jaar beginnend met de oudste leeftijdsgroepen. Daarnaast wordt ingegaan op de inzet van het vaccin AstraZeneca dat hopelijk in februari beschikbaar komt.

[Kamerbrief stand van zaken COVID-19 | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

[Advies Gezondheidsraad Moderna-vaccin en vaccinatiestrategie | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)

Hartelijke groet,

5.1.2e

Programmadirectie Nafase COVID-19

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Programmadirectie Nafase COVID-19

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Postbus 20350 | 2500 EJ DEN HAAG

E 5.1.2e

@ minvws.nl | M

5.1.2e