

Algemene gegevens respondent							Beelvragen
Respondentnummer	Initialen interviewer	Geslacht	Leeftijd / leeftijdscategorie	Woonplaats	wel/niet gevaccineerd	wel/niet thuiswekend	1. Hoe ervaren mensen het nieuwe normaal en hoe gaan ze ermee om?
5.1.2e		man	70 plus, gepensioneerd	Delft	niet	pensioen	prettig dat er wat meer kan. Hij heeft corona gehad in maart 2021. Heeft voldoende antistoffen en wil zich om die reden niet laten vaccineren. Ging tot half september weer gezellig met vrouw naar horeca voor ontbijt of lunch, maar QR code is verlopen dus hij komt er nu niet meer in. Erg jammer, maar helaas. Ziet weer iets meer mensen, maar heeft niet groot sociaal netwerk kreeg ik de indruk en ook geen behoefte aan. Hij is toch ook nog wel voorzichtig. Geeft geen handen, geen knuffels en houdt zeker met onbekenden, in de winkel bv toch nog graag wat afstand.
		vrouw	16-24	Den Bosch	ja, Jansen	studeert geneeskunde en mag weer colleges volgen	wat onwennig, maar wel fijn. Nog redelijk voorzichtig, zeker met onbekenden. Zoekt niet de drukte op. Ze is minder met corona bezig hierdoor merkt ze.
		vrouw	60+	Veenendaal	ja, Jansen	geen werk/pensioen	went snel. Heel fijn om weer naar film en theater te kunnen en meer mensen te ontmoeten.
		man	54,00	Delft	nee	geen werk/pensioen	op zich prima, maar maakt voor hem niet zoveel uit. Hij zoekt sowieso geen mensenmassa op, gaat niet naar concerten of sportwedstrijden oid. Heeft ADHD en kan niet lang ontspannen ergens zijn. En omdat hij geen vaccin heeft genomen kan hij ook niet een restaurant binnen waar hij wel graag af en toe heen zou willen. Dus daar merkt hij niets van de versoepeling, juist meer beperking voor hem.
		man	36,00	Bronckhorst	nee, twijfelt	werkt, deels thuis/deels kantoor	ervaart niet zo heel veel verschil, want in de praktijk werden allerlei regels met voeten getreden, maar op zich is het goed. We zullen alle maatregelen los moeten laten. Gebeurt in sommige landen ook, zelfs met lagere vacc. graad en dat zie je geen toename ziekenhuis- en IC-opnames.
		vrouw	40-59	Doesburg	wel, heel recent	werkt op een middelbare school	Het voelt eigenlijk niet zo als versoepeling. Het CTBewijs voelt veel onvrijer dan de maatregelen die voorheen golden.

2. Hoe ervaren mensen het corona toegangsbewijs?	3. Hoe is het vertrouwen van de mensen in de overheid? Is het vertrouwen in de overheid gedaald door minder draagvlak voor coronamaatregelen of juist door andere factoren?
<p>Hij begrijpt wel dat de overheid de regel heeft ingevoerd, maar snapt niet goed dat mensen die corona hebben gehad en genoeg antistoffen hebben de QR code na 180 dagen verliezen. Uit onderzoek op internet blijkt dat mensen na 1 jaar nog voldoende antistoffen hebben. Hij is geen antivaxer en gaat ook absoluut niet demonstrenen tegen deze maatregel, maar is wel actief aan het lobby'en om zijn punt onder de aandacht te krijgen. Schrijft kamerleden met volksgezondheid in portefeuille aan (nooit iets op gehoord tot nu toe). Hij accepteert/berust erin dat hij dus voorlopig geen toegang heeft in de horeca. Jammer maar ook geen ramp.</p>	<p>Prima, gelooft dat ze hun best doen om de pandemie te bestrijden en begrijpt dat ze af en toe een foute keuze maken en vindt het ook goed dat ze die dan latr ook durven toe te geven.</p>
<p>Heel positief, geeft vertrouwen dat ze redelijk veilig is. Ziet probleem van uitsluiting niet, iedereen heeft vrije keuze en kan overal naar toe maar dan moet je daar wel iets voor over hebben.</p>	<p>qua corona prima, qua algemene indruk is het gedaald, van 6/7 naar 5je vanwege hele gedoe rondom formatie, eigen principes ipv landsbelang</p>
<p>Onzin, mag wel afgeschaft want helpt natuurlijk niets, want mensen kunnen elkaar toch ook in de supermarkt besmetten? En voor hem en zijn moeder en vriendinnen die ook geen vaccin hebben genomen werkt het alleen maar beperkend.</p>	<p>o, dat heeft hij helemaal niet. Die Rutte heeft toch een veel te grote vinger in de pap, en de economie moet maar groeien en groeien, er zijn ook veel te veel regeltjes en veel te veel kleine partijen. Maar ja Rome is ook gevallen. Toen ik vroeg of hij wel stemt, zei hij ja zeker, natuurlijk ik doe wat ik kan. Dus kennelijk wel vertrouwen in de democratie.</p>
<p>Vindt hij verwerpelijk instrument. Begrijpt het doel ervan niet en weet ook niet wanneer het doel is bereikt. Waarom alleen voor corona een toegangsbevis? Doe het niet of breed een gezondheidstoegangsbevis.</p>	<p>Heeft hij op zich nog wel, hij denkt ook niet dat er met opzet gemanipuleerd wordt, maar ziet dat andere landen veel eerder of beter reageren op corona. Het helpt niet dat de formatie zolang duurt en de fouten die er bij belastingdienst en evacueren Afغانen zijn gemaakt.</p>
<p>heel negatief. Ze heeft zelf wel een QR code omdat ze gevaccineerd is. Niet omdat ze zo in het vaccin gelooft, maar omdat ze haar vrijheid terug wil. Maar die pas voelt helemaal niet vrij en sluit mensen buiten</p>	

4. Zien we verschillen tussen gevaccineerden en niet gevaccineerden?	Algemene intro vraag
	1. Hoe gaat het momenteel met u?
Niet echt in de samenleving, maar hij merkt wel in zijn kennissenkring dat ze hem maar raar vinden, waarom geen vaccin dan kan je toch overal heen?	Gaat wel, corona gehad in maart 2021, nog steeds wat minder reuk en smaak, maar vooral last van andere gezondheidsproblemen (DM 2 en blaaskanker)
	Goed, zowel fysiek als mentaal.
nee, ervaart ze in eigen omgeving absoluut niet. Ziet natuurlijk wel op t.v. demonstraties enzo, maar begrijpt die mensenhun standpunt/gevoel niet	
Dat ziet hij dan weer helemaal niet. Hij voelt zich ook absoluut (ondanks coronatoegangsbewijs) niet als paria behandeld. Zal ook never nooit gaan demonstreren ("dat kan toch niet in een Chanel-pakje").	wel goed, maar afgelopen jaar veel verkoudheidsklachten gehad die volgens hem op corona wezen. Wel vier keer laten testen bij GGD maar steeds negatief. Hij gelooft niet dat hij geen corona heeft gehad. Hij vertrouwt het niet zo omdat een goede vriendin waar hij mee op had getrokken met dezelfde type klachten wel corona had en ook anderen had aangestoken. Hij is ook veel moe, en heeft haaruitval.
Hij merkt het in zijn eigen omgeving nog niet zo. Wel discussies, want de meesten in zijn omgeving hebben wel een vaccin.	Wel goed. ben niet ziek geweest. Dus ja het gaat wel prima met mij.
ja, ze begint er zelf over nav Ctbewijs. Op (sociale) media worden mensen die geen vaccin willen als wappie weggezet en als dom, terwijl een groot deel dat helemaal niet is	Wel redelijk, ze heeft long covid en herstelt (mede met behulp van revalidatie?) langzaam. Vooral nog erg vermoeid.

2. Waar denkt u dat we nu zitten in het verloop van de coronapandemie? (voor de interviewer: het gaat erom of mensen verwachten dat we aan het einde zitten, of dat er bijvoorbeeld nog een opleving komt).	2a. Denkt u dat er binnenkort weer maatregelen nodig zijn? Kunt u dat toelichten?

3. Uit de gegevens van de vragenlijst begrijp ik dat u wel/niet gevaccineerd bent: klopt dit?	3a. Mag ik u vragen naar uw beweegredenen hier voor
Niet gevaccineerd en dat is een heel bewuste keuze. Allereerst omdat hij ervan overtuigd is dat hij immuniteit heeft opgebouwd door corona. Daarnaast ook omdat hij toch wat bang is voor dit vaccin vanwege zijn gezondheidsproblemen. Vroeger lek geprikt want op de grote vaart gezeten, maar nu even niet (ondanks de last die hij ervan ondervindt).	Allereerst omdat hij ervan overtuigd is dat hij immuniteit heeft opgebouwd door corona. Daarnaast ook omdat hij toch wat bang is voor dit vaccin vanwege zijn gezondheidsproblemen. Vroeger lek geprikt want op de grote vaart gezeten, maar nu even niet (ondanks de last die hij ervan ondervindt).
Gevaccineerd met Jansen	van belang om pandemie te bestrijden
Gevaccineerd, vooral vanwege longziekte van haar man	vooral vanwege longziekte van haar man, wil hem niet besmetten
Niet gevaccineerd	hele bewuste keuze, want deze pandemie is er niet voor niets. We hebben veel te veel mensen op de wereld en dan treedt de natuur op. Deze pandemie plaatst hij in het rijtje met andere natuurrampen (aardbevingen, vulkaan-uitbarstingen en sprinkhanenplaag in Afrika), allemaal bedoeld om weer een soort evenwicht te bereiken. Je moet dan dus maar accepteren dat er mensen dood gaan (dat is juist de bedoeling van de natuur). Toen ik zei dat de kans om te overlijden aan dit virus met vaccin vrij eenvoudig sterk te verkleinen is, gaf hij aan dat hij het toch niet wil, dan maar doodgaan. Zo staat zijn moeder er ook in. Heel inconsequent want hij had eerder verteld dat hij bij de GGD 'loopt' omdat hij Prep slikt. Dat is volgens mij anti-aids medicijn. Hij wil dus niet dood. Ik heb maar niet gezegd dat sommige mensen de Aids-epidemie ook zagen als een ingrijpen van de natuur/God. Toen ik nog verder doorvroeg merkte hij ook op dat hij het vaccin niet vertrouwt. 'Al die bijwerkingen he?'
Hij heeft nog geen vaccin genomen, is nog aan het twijfelen.	hij vraagt zich vooral af wat het doel van vaccineren nu precies is. Volgens hem is het vooral voor jezelf, want gevaccineerden kunnen elkaar en niet gevaccineerden nog steeds besmetten volgens hem. Voor hemzelf ziet hij het nut niet echt. Relatief jong, gezond, geen overgewicht. Kans (volgens rekenmodel van Oxford) 1 op 5000 dat hij in ziekenhuis komt bij besmetting en 1 op de 100.000 op de IC. En er zijn wellicht wel risico's want het is een nieuw vaccin. Bovendien vraagt hij zich af of hij kwetsbare mensen in zijn omgeving niet juist beter beschermt als hij niet gevaccineerd is want dan zal hij eerder klachten hebben als hij besmet is. Toen ik samenvatte dat hij dus nog niet goed kan afwegen de verschillende aspecten om een keuze te maken, reageerde hij dat de wetenschap dat nog niet kan. het is allemaal gebaseerd op emoties en niet/minder op feiten en cijfers.
Ze heeft vrij recent haar vaccin gehaald. Omdat ze agv coronabesmetting nog veel koorts had en de internist wilde uitsluiten dat er iets anders was, heeft ze het vaccin lang uitgesteld, maar inmiddels toch gehad. Vooral om weer dingen te kunnen doen, niet omdat ze nu zo in het vaccin gelooft.	Vooral om weer dingen te kunnen doen, niet omdat ze nu zo in het vaccin gelooft.

extra toegevoegd door Pita	Het nieuwe normaal
3b. Zo nee, is er een reden voor u om wel te laten vaccineren?	4. Wat vindt u van de versoepeling van de afgelopen periode?
nee, eigenlijk niet. Hoewel hij later zei dat als de regel strenger wordt en hij ook niet meer een supermarkt in zou mogen bv dat hij dan misschien toch wel een prik zou moeten nemen.	Prettig want je kunt weer wat meer, weer meer mensen ontmoeten en weer lekker eten in restaurant bv
nvt	In het begin wat eng om het allemaal tegelijk los te laten. Ze heeft ook nog een tijdje drukte vermeden en een mondkapje gedragen. Ze neemt nu ook nog steeds eentje mee en draagt die als ze het te druk vindt worden.
nvt	Fijn en het went best wel snel. Merk dat ik veel minder met corona bezig ben, maar dat heeft ook vooral te maken met dat ik en de mensen om me heen zijn gevaccineerd en dat er een toegangscontrole is.
nee, absoluut niet.	Ik hou mijn hart vast, met al die toenemende besmettingen. Het kan zo weer losbarsten, want het virus is aan het muteren'. Hij haalde er ook nog n programma bij wat hij had gezien vorige week over het 'spermafrost' (mooie versprekking) wat in Siberië aan het smelten is, en ja dan komen er allemaal hele oude bacteriën vrij, dus ... ik kon het niet laten een grapje te maken over dat dit voor de overbevolking dan natuurlijk heel goed zou zijn. Toen kwam hij weer in zijn rol en reageerde dat het natuurlijk niet leuk is om dood te gaan, maar dat het gewoon de natuur is. Je moet gewoon niet zo zwaar tillen aan die dingen. Doodgaan hoort ook bij het leven. Vervolgens ging hij ook nog een betoog over dat de versoepelingen zijn ingegeven door de economie, die moet weer draaien. Daar was hij ook weer heel kritisch over: te veel expert, teveel consumptie, te vervuilend, te afhankelijk van China (ik ben echt ontzettend benieuwd op welke politieke partij deze man stemt)
als er duidelijk fertielijk bewijs is dat vaccineren effectief is, maar dat ontbreekt nu. Wetenschappers weten het niet en veranderen van standpunt/voortschrijdend inzicht.	tja, wel goed want we zullen toch verder met ons leven moeten, dus alle maatregelen zullen misschien maar beter zo snel mogelijk eraf moeten. Er zijn ook landen die dat al hebben gedaan en die laten geen toename ziekenhuisopnames en sterfte zien.
nvt	Op zich fijn en logisch. Het is nu wel weer s tijd om terug naar normaal te gaan. Corona is over hoogtepunt heen, alle kwetsbare en ouderen hebben de kans gehad een vaccin te nemen, dus nu maar accepteren dat er mensen besmet raken. Misschien juist wel goed voor de immuniteit. Maar door CTbewijservaart ze eigenlijk geen versoepeling

5. Wat vindt u ervan dat de 1,5m afstand niet meer verplicht is maar een dringend advies?	5a. Zijn er situaties waar u voor de versoepelingen wel 1,5m afstand hield en nu niet meer? Waar komt dat door?
Ook wel fijn, maar hij houdt toch nog vaak wel afstand. Hij hoeft geen onbekenden in de supermarkt in zijn nek voelen hijgen.	Voor de versoepelingen hield hij in principe van iedereen buiten zijn vrouw en dochter afstand. Nu iets losser bij bekenden.
ze merkt niet echt een verschil tussen verplicht en dringend advies. Ook voor de versoepeling werd het niet gehandhaafd en vaak niet nageleefd. Ze merkt wel dat ze naar onbekenden meer afstand houdt. Voelt toch veiliger. Bij vrienden en familie heeft ze de 1,5 meter toch wel losgelaten. Is misschien niet rationeel, maar voelt veiliger.	ja, nu vooral met familie en vrienden de afstand losgelaten. Dat voelt nu wel veiliger, ook omdat iedereen gevaccineerd is.
Prima. Ze houdt zelf nog wel afstand met onbekenden. Zoekt zeker de drukte niet op. Ze vertelde dat ze wel graag duidelijke richtlijnen wil, dat dat haar sturing geeft. En in haar gemeente ervaart ze wat aanpassingen die ze niet prettig vindt. Zo heeft ze donderdagavond op het gemeentehuis een bijeenkomst die zij moet voorzitten. Ze woont in de Biblebelt en nu heeft gemeente besloten om dan maar geen toegangscontrole te doen (want ja er zullen veel niet-gevaccineerden komen) en daarom dan de stoelen op anderhalve meter van elkaar te plaatsen. Dat vond ze heel vervelend om te horen. Door het interview besefte ze nog meer dat ze dit eigenlijk heel vervelend vindt en ze zich hierdoor ook niet heel veilig voelt, waarna ze besloot om in ieder geval een mondkapje en gel mee te nemen en goed te ventileren.	Ze hield zich redelijk goed aan de afstandsregel denkt ze, ook in de supermarkt bv, maar dat heeft ze nu toch losgelaten. Ze is gevaccineerd en de overheid zegt dat de afstandsregel eraf kan, dus dan zal het wel kunnen. Bovendien ben je maar heel even bij mensen in de buurt in de winkel. Ze zoekt nog steeds rustige momenten op.
kreeg geen duidelijk antwoord op deze vraag, maar hij gaf tussen de regels door wel aan dat hij geen drukte opzoekt, niet knuffelt, geen handen geeft, dus kennelijk is hij toch wel heel voorzichtig.	niet beantwoord
Weinig verschil want in de praktijk werd dit natuurlijk al niet (meer) nageleefd.	ik beweeg wel mee, en probeerde me er aan te houden toen het moest, maar nu bij vrienden en familie inderdaad minder.
vond ze niet zo een rare regel. Wel goed om zeker van onbekenden wat afstand te houden. Doet ze zelf ook nog steeds. Maar ook wel blij dat het geen verplichting meer is, want ze zag zoveel boze gezichten in de supermarkt als mensen te dichtbij kwamen. Sommigen reageerden zo agressief, dus fijn dat ze daar nu geen grond meer voor hebben.	nee, geloof het niet. Want ook tijdens corona hielden we ons met naaste familie/kinderen/opa/oma niet aan de afstand en nodigden we ook gewoon mensen uit voor verjaardagen, maar dan wel in de tuin.

6. Welke invloed hebben deze versoepelingen gehad op uw dagelijks leven? Kunt u een voorbeeld geven?	7. Is het contact sinds de versoepelingen met vrienden/familie veranderd?
	Niet echt, maar heeft nooit veel contact. Geen behoefte aan.
ze heeft weer fysiek onderwijs. Ze studeert geneeskunde. Dat was zeker wennen, maar kwaliteit van onderwijs is beter en ze is meer gemotiveerd.	Ja, ze ziet weer vaker mensen en ook in wat grotere groepen. Voelt minder risicovol. Ze doet ook vaak wel een zelftest van te voren en blijven met klachten thuis.
Ze kan weer haar beide kinderen met hun gezinnen samen ontvangen. Voorheen toch altijd schipperen met wie wel kon komen en niet. Heeft zich gewoon netjes aan de geldende maxima voor bezoek thuis gehouden. Ook weer met grote groep vrienden verjaardag vieren enzo. Dat voelt fijn.	ja
Dat ik weer eens uit eten kon. Dat vond ik wel heel fijn, maar ja dat is omdat ik geen vaccin heb nu weer afgelopen. Maar zo erg is dat nu ook weer niet je kunt ook met mensen gezellig thuis eten.	ziet weer wat meer mensen, maakt wat vaker afspraken met zijn vriendinnen. Merkt ook op dat hij door corona juist een paar vrienden helemaal nooit meer heeft gezien. Nooit contact met hem gezocht, dus dat is over
beleid op het werk is veranderd, volgen het RIVM advies, maar in de praktijk ging hij al vaker naar kantoor dan beleid was.	ja
weer naar het werk, want school is weer open.	ja

7a. Zo ja, op welke manier?	7b. Zo nee, waarom niet?	8. Zijn er dingen waar u rekening mee houdt bij het hebben van contact met hen?
nvt	nvt	als hij mensen ontmoet dan geeft hij nog geen hand of knuffel.
ze ziet weer vaker mensen en ook in wat grotere groepen. Voelt minder risicovol. Ze doen ook vaak wel een zelftest van te voren en blijven met klachten thuis.	nvt	niet echt, met bekenden maakt het haar niet zo uit. Is ze wel ontspannen en er niet zo mee bezig.
ze ontvangt haar beide kinderen met hun gezinnen nu weer samen. Ook weer met groter aantal vrienden tegelijk afspreken.	nvt	niet echt, met bekenden maakt het haar niet zo uit. Die zijn allemaal gevaccineerd. Alleen zoemen en handengeven slaat ze over met vrienden.
Hij heeft alleen nog maar zijn moeder en die bezoekt hij en heeft hij ook tijdens de pandemie gewoon 2 keer per week bezocht. Toen wel meer op afstand want zij was angstig en hij mocht niet binnenkomen. Nu weer gewoon binnen en knuffelen.	nvt	nee, nu niet meer.
weer wat vaker en met meer mensen afspreken, nu weer vaker uitgenodigd voor een verjaardag.	nvt	niet echt, alleen de begroeting is anders, wat onzekerder.
we spreken nu ook weer binnen met groter gezelschap af en gaan weer naar restaurant.	nvt	nee, niet echt. Ze zorgt wel voor voldoende ventilatie, maar eigenlijk deed ze dat altijd al wel. En er staat een fles gel, maar daar attendeert ze gasten niet echt op. Laat ze die anderen.

8a Houdt u ook bij anderen (dus niet familie en vrienden) die u ontmoet ergens rekening mee? Denk aan mensen op het werk, of mensen die u tegenkomt op straat, in de winkel of de horeca, of op een feestje / tijdens bezoek bij familie/vrienden?	9. En als u dan samenkomt met familie en/of vrienden?
houdt van onbekenden, zoals andere klanten in de winkel, nog wat afstand	dan nog geen knuffel en handen schudden
Met mensen die ze niet zo goed kent is het wel iets anders. Dan toch wat voorzigtiger, zegt ze eerder nee tegen een uitnodiging.	met familie wat verder weg geen hand, met familie dichterbij wel of een knuffel, geen zoenen. Ook met paar nabije vrienden is ze makkelijker, die zijn ook allemaal gevaccineerd.
met anderen toch nog voorzigtiger, mijdt drukte, maar gaat er ook niet meer zo strikt mee om als voor de zomer. In supermarkt en tijdens pauze in theater wacht ze niet tot er niemand meer in de buurt is tot ze boodschap of koffie pakt.	kinderen en kleinkinderen worden geknuffeld, vrienden krijgen een elleboog of boks, zeker geen hand of zoen. Dat houdt ze zo wat haar betreft. Verder let ze vooral op voldoende ventilatie, maar zitten ze wel weer dichterbij elkaar dan eerst. Maar ik krijg de indruk dat dat eigenlijk meer komt door dat ze allemaal gevaccineerd zijn dan door de versoepelingen
krijg de indruk dat hij weinig anderen tegenkomt. Hij gaat weinig naar gelegenheden toe en heeft geen werk.	nee, gewoon weer gezellig bij elkaar komen en niet meer handen wassen of afstand houden
niet gevraagd	het handen geven is ervan af, je merkt dat iedereen wat onhandig is, wat doen we. wel/geen knuffel? Voor zichzelf is hij niet bang, heeft niet zoiets dat hij niet meer wil zoenen of knuffelen, maar laat het anderen afhangen wat zij willen/prettig vinden.
niet gevraagd	dan is het weer gezellig als vanouds. Ook weer binnen afspreken en heel ontspannen alsof er geen corona is geweest.

9a. Hoe begroet u elkaar? Is dat anders dan voor de zomer?	9b. Houdt u dan afstand? Is dit anders dan voor de zomer? En waarom is dat nu wel/niet anders?
niet veranderd, geeft nog steeds geen hand of zoen	
kinderen en kleinkinderen worden weer geknuffeld, vrienden krijgen een elleboog of boks, zeker nog steeds geen hand of zoen. Dat wil ze eigenlijk wel zo houden.	
zijn moeder en 1 vriendin knuffelt en zoent hij, met de anderen alleen een boks of elleboog.	
ja, vooral wat onzeker, wat doen we wel/geen knuffel/zoen/hand	
nu is het wel weer als voor corona, familie en goede vrienden een knuffel. Dat in coronatijd alleen met opa/oma/broers. Op een feestje niet meer iedereen langs om te zoenen of knuffel te geven. Dat is er wel uit.	

10. Ontstaan er wel eens ongemakkelijke situaties rondom hoe u, of uw sociale kring, met de versoepelingen omgaan?	10a. Zo ja, waar heeft u behoefte aan om hier beter mee om te gaan?
ja zeker, vooral naar hem zelf toe. Hij wil eerlijk vertellen dat hij geen vaccin heeft genomen en waarom niet, maar stult dan vaak, ook bij goede kennissen op weerstand, onbegrip.	hij wil het graag uitleggen en zou ook graag willen dat er onderzoek naar wordt gedaan en meer aandacht komt voor mensen die corona hebben gehad en antistoffen hebben. Die zouden ook een QR code moeten krijgen. Dat zijn geen antivaxers en geen mensen die risico vormen voor anderen.
nee, eigenlijk niet, want haar eigen sociale omgeving kring staat er wel hetzelfde in. Er is wel een belangrijk iemand in haar omgeving die geen vaccin heeft genomen en daar gaat ze wel gewoon mee om. Ze zorgt dan zelfs dat ze een zelftest heeft gedaan voordat ze hem ziet en laat het dan aan hem of hij wil dat ze afstand houdt. (Dus vanuit een bescherming voor de niet gevaccineerde en niet van zichzelf.)	nvt
nee, haar eigen sociale omgeving kring staat er wel hetzelfde in. En met mensen die verder afstaan is het geen gespreksonderwerp. Het onderwerp vaccinaties wordt door haar vermeden. Ze woont in de Biblebelt dus er zijn zeker veel mensen die er anders in staan.	nvt
nee, want zijn moeder en vriendinnen waar hij mee omgaat denken er hetzelfde over.	nvt
natuurlijk spreek je er wel over, maar ik wordt niet veroordeeld omdat ik geen vaccin heb en de meeste anderen wel. Tot nu toe wel opbouwend kritische gesprekken, bijvoorbeeld met collega's. Maar soms wel lastig, de meesten reageren vanuit emotie en niet (zoals ik) vanuit de feiten en cijfers. Er is niet 1 waarheid.	nvt
nee, we denken er allemaal wel beetje hetzelfde over	nvt

10b. Zo nee, kunt u dat toelichten?	11. Op dit moment is er nog een aantal maatregelen van kracht, denkt u dat er een moment komt dat we alle maatregelen los kunnen laten? Kunt u dat toelichten?
nvt	ja dat zal heus wel een keer, maar gezien de toename aantal besmettingen voorlopig nog niet.
want haar eigen sociale omgeving kring staat er wel hetzelfde in. En ze staat open voor andere opvattingen. Er is wel een belangrijk iemand in haar omgeving die geen vaccin heeft genomen en daar gaat ze gewoon mee om. Ze zorgt dan zelfs dat ze een zelftest heeft gedaan voordat ze hem ziet en laat het dan aan hem of hij wil dat ze afstand houdt. (Dus vanuit een bescherming voor de niet gevaccineerde en niet van zichzelf.)	dat zal wel, maar dan vooral omdat het niet meer te handhaven is, mensen er mee klaar zijn, er geen draagvlak meer voor is. Op langere termijn. Voor komende winter best wel spannend, ook met het griepseizoen. Dus wat gaat er gebeuren als de maatregelen niet worden verscherpt, maar de IC's weer vollopen. We zullen keuzes moeten maken
haar eigen sociale omgeving kring staat er wel hetzelfde in. En met mensen die verder afstaan is het geen gespreksonderwerp. Het onderwerp vaccinaties wordt door haar vermeden. Ze woont in de Biblebelt dus er zijn zeker veel mensen die er anders in staan.	ja dat verwacht ze wel, zal nog wel even duren, maar bv na de winter zullen we toch wel in een met griep vergelijkbare situatie komen. Het virus zal nooit meer weg gaan, maar we leren er mee omgaan, hebben vaccins en er zullen medicijnen komen om de gezondheidseffecten te beperken.
gelijkgezinden, dus geen discussie/meningsverschillen	hij vindt het een hele moeilijke vraag, maar denkt het niet. Het zal wel gebeuren (want ja de economie) maar dan zullen we wel weer terug moeten naar een lock down. Want ja het virus is aan het muteren ("het is natuurlijk veel te warm buiten") en dan komt er dus over een paar maanden wel weer een ander coronavirus.
nvt	ik zou het niet weten. Hij zou het wel graag willen, want we moeten weer verder leven. Er zijn ook landen die dat al doen. Dus wat hem betreft hoe eerder hoe beter.
we denken er allemaal wel beetje hetzelfde over	ja zeker, en dat mag wat haar betreft eigenlijk nu wel. Kwetsbare mensen hebben de kans gehad ich te beschermen. En ja als de ziekenhuizen weer overvol raken, heel vervelend natuurlijk maar er is al heel lang te weinig personeel/overbelast zorg (volgens familieleden die in de zorg werken). Overheid heeft 1,5 jaar de tijd gehad hier iets aan te doen. We moeten terug naar normaal. Vooral ook voor jongeren die het echt moeilijk hebben gehad tijdens de lockdowns.

12. Zou u iets veranderen aan het huidige pakket aan regels? Kunt u dat toelichten?	Corona toegangsbewijs 13. Wat vindt u van het coronatoegangsbewijs?
alleen dus dat ook mensen zoals hij die antistoffen hebben en immuniteit ook een QR code mogen.	niet fijn, op zich wel te begrijpen vanuit de overheid en de pandemiebestrijding. Maar omdat hij niet gevaccineerd is pakt het voor hem nadelig uit. Dat vindt hij jammer, maar ook geen ramp.
ik snap de keuzes die gemaakt zijn en dat is ingezet op een hoge vaccinatiegraad, maar ik zou het coronatoegangsbewijs willen laten vervangen door toegangstesten voor iedereen, want ook gevaccineerden kunnen besmet(te)lijk zijn.	begrijpelijk, voor mezelf en alle gevaccineerden makkelijk en geeft me een veiliger gevoel.
nee, ik vind het wel prima zo. Het is nog niet voorbij, dus goed om toch nog regels te hebben.	Heel goed. Hierdoor kunnen mensen weer allerlei gezellige activiteiten met elkaar ondernemen, zonder angstig te hoeven zijn.
coronatoegangsbewijs mag er wat hem betreft af. Slaat nergens op, want in supermarkten lopen mensen als een kip zonder kop rond, daar is het ook druk en kunnen mensen elkaar ook besmetten. Zou dus nergens moeten gelden.	coronatoegangsbewijs mag er wat hem betreft af. Slaat nergens op, want in supermarkten lopen mensen als een kip zonder kop rond, daar is het ook druk en kunnen mensen elkaar ook besmetten. Zou dus nergens moeten gelden.
Hij zou de QR code liever vervangen voor wat andere maatregelen, zoals bv die 1,5 meter afstand.	hij weet niet wat het doel is, wanneer het doel bereikt is. En volgens hem vinden de meeste besmettingen gewoon thuis plaats en maar voor een heel klein deel in die publieke plekken. Dus welk probleem zijn we dan aan het oplossen.
ja die QR code eraf. Het idee dat je medisch bewijs moet laten zien, gaat qua privacy wel erg ver. Voelt zo onnatuurlijk en onvrij.	Helemaal niets. Het idee dat je medisch bewijs moet laten zien, gaat qua privacy wel erg ver. Voelt zo onnatuurlijk en onvrij. Vergroot alleen maar de kloof tussen gevaccineerden en niet gevaccineerden.

14. Vindt u dat het coronatoegangsbewijs voor de juiste plekken is ingevoerd? Waarom wel/niet?	15. Bent u sinds de invoering op plekken geweest waar u dit bewijs zou moeten laten zien? (Horeca, culturele instellingen, evenementen, sportgelegenheden)
ja, dat zijn allemaal plaatsen waar je besmet zou kunnen raken.	nee, want zijn QR code was half septmeber niet meer geldig (180 dagen na corona). Hij mag dus niet meer de horeca binnen en probeert het ook niet. Wil geen discussie, dan maar even niet.
dat denkt ze zeker, het geldt alleen voor lokaties die niet noodzakelijk zijn. Ze vind het heel belangrijk dat de toegankelijkheid voor iedereen gewaarborgd is van bijvoorbeeld een supermarkt	Ja, 1 keer op een festival waar ze vrijwilliger is. Daar zou ze zonder toegangscode ook heen zijn gegaan. Verder heeft ze niet zo een behoefte heeft aan horeca en evenementen.
ja, want het zijn nuttige, fijne, maar geen noodzakelijke locaties. Niemand wordt buiten gesloten. Iedereen mag naar binnen als hij er wat voor doet.	
nee dus, zou of overal waar mensen elkaar kunnen besmetten of nergens moeten gelden.	nee, want hij heeft geen QR code
nee, er zijn heel veel andere locaties waar veel meer besmettingen ontstaan. Dus doe het ook daar of nergens. Het is gewoon discriminatie en niet effectief. Afschaffen dus. En waarom dan niet veel breder invoeren van een soort gezondheidspas, dus niet alleen voor corona, maar ook voor andere ziekten en gezondheidsgedrag.	nee, want hij heeft geen QR code
nee, in de supermarkt kan je ook besmetting oplopen en op hhet werk. Zie geen logica achter deze keuze.	ja, 2 keer naar een restaurant

15a. Zo nee, waarom niet?	15b. Zo ja, i.waar bent u geweest?	15c. ii.Hoe verliep de toegangscontrole?
want zijn QR code was half septmeber niet meer geldig (180 dagen na corona). Hij mag dus niet meer de horeca binnen en probeert het ook niet. Wil geen discussie, dan maar even niet.	nvt	nvt
nvt	op een festival waar ze vrijwilliger is	prima, het was vrij in het begin en toen hoefde ik nog geen paspoort te laten zien, maar wel de coronacheckcode die werd gescand en dan kreeg je een polsbandje.
nvt	theater en filmhuis	goed, moesten en QR-code en legitimatie laten zien
niet gevaccineerd, dus geen QR code	nvt	nvt
nvt	nvt	nvt
nvt	2 keer uit eten in een restaurant	er werd niet gecontroleerd, wat ik alleen maar prettig vond want ons gezin had nog niet allemaal hun QR code.

15b. iii. Wat was uw ervaring?	15b. iii. 1. Wat deed het met uw gevoel van veiligheid?
nvt	nvt
positief, er werd goed gecontroleerd.	voelt echt wel wat veiliger te weten dat alle anderen ook een QR code hebben
heel fijn, ik ging altijd graag naar theater en bioscoop, dus was genieten	door die toegangscontrole voelde ik me absoluut een stuk veiliger. Prettig te weten dat alle andere bezoekers zich hebben laten vaccineren of testen of antistoffen hebben.
nvt	nvt
nvt	nvt
heerlijk om weer in een restaurant te kunnen eten. Het was stampvol maar de tafels stonden wel op afstand van elkaar. Was erg ontspannen.	voelde me lekker ontspannen, ben er niet zo mee bezig. Ben niet bang voor besmetting. Heb het al gehad en heb een vaccin.

15b. Iii. 2. Heeft het effect gehad op uw gedrag?	15 c. Zou u ook geweest zijn als het coronatoegangsbewijs niet was ingevoerd?
nvt	nvt
ja, denk het wel, toch wat ontspannender en wat minder bezig met afstand houden.	in dit specifieke geval wel, want daar ben ik vrijwilliger.
ja, let minder op de afstand tot andere bezoekers, ga zeker niet midden in de drukte staan, maar wacht ook niet af tot de laatste bij de jassen of de bar weg is voordat ik er heen ga.	denk het eigenlijk niet, nee
nvt	nvt
nvt	Nu mag ik niet, maar het C.I. bewijs heeft voor mij geen enkele waarde. Voelt niet veiliger, juist niet want er zullen bij drukke evenementen altijd wel een paar gevaccineerden rondlopen die besmettelijk zijn. Doordat ik daar dan heen ben gegaan loop ik juist meer risico op besmetting dan als ik niet zou zijn geweest.
nee, geloof ik niet.	ja, denk het wel.

16. Wat vinden mensen in uw directe omgeving van het coronatoegangsbewijs?	16a. Indien mensen in de directe omgeving een andere mening hebben; i. Levert dit lastige situaties op? 1. Zo ja, hoe gaat u daarmee om?.
Die zijn allemaal gevaccineerd en vinden het gewoon handig en eenvoudig in gebruik en snappen niet waarom hij dan geen prik wil nemen.	ja, omdat hij dus geen vaccin wil/ heeft levert dat discussies op. Mensen proberen hem te overtuigen. Maar ze mijden hem niet.
mensen die gevaccineerd zijn vinden het allemaal geen probleem. Maar degenen die niet gevaccineerd zijn ervaren het wel als een beperking. Levert geen lastige situaties op. Als ze samen met iemand zonder QR code ergens naar toe zou gaan en die vindt testen geen probleem zouden ze gewoon gaan. Als die het wel een probleem vindt zich te laten testen zou ze ook niet gaan.	Levert geen lastige situaties op. Als ze samen met iemand zonder QR code ergens naar toe zou gaan en die vindt testen geen probleem zouden ze gewoon gaan. Als die het wel een probleem vindt zich te laten testen zou ze ook niet gaan.
mijn gezin, vrienden en familie denken er gelukkig hetzelfde over en zijn blij nu weer redelijk veilig dingen te kunnen ondernemen.	is gelukkig niet het geval
Ook allemaal onzin. Afschaffen die regel! Want je wordt toch een beetje gedwongen.	nvt
Hij heeft veel gevaccineerden in zijn sociale kring, maar ook die zijn niet voor het gebruik van een QR code. Ze maken er wel gebruik van, maar vinden het eveneens een overdreven maatregel.	nee, want de meesten vinden het een onzinnige maatregel.
De meesten denken er niet zo kritisch over als ik. Ze zijn wel gevaccineerd en gebruiken de QR code ook wel, maar vinden de maatregel niet nodig. Mijn ouders vinden het heel frustrerend want die hebben beide corona gehad en hoefden dus maar 1 vaccin, maar staan nu geregistreerd alsof ze nog 1 vaccin moeten krijgen. Dus zij hebben alleen een internationale code die niet in NL werkt. Zijn ze achteraan gegaan, maar daar gaat tijd over heen.	nvt

17. Merkt u dat samenleving een verschil ontstaat in de behandeling van gevaccineerde en ongevaccineerden mensen?	17a. Kunt u een voorbeeld geven?
nee, dat ziet hij niet zo. Hij snapt die demonstranten ook niet.	nvt
ja wel een beetje. Ze merkt dat mensen die niet gevaccineerd zijn dat vaak wel zo ervaren. Ze vindt dit een lastige vraag want zelf vindt ze het acceptabel om met een QR code te werken. Iedereen is vrij wel of geen vaccin te nemen en ze kunnen ook allemaal nog overal naar toe, want er zijn gratis toegangstesten. Er is nu eenmaal een pandemie en daar moeten we maatregelen voor treffen.	
nee, totaal niet. Ik snap de mensen die schreeuwen dat ze als paria worden behandeld ook absoluut niet. Ze sluiten zichzelf buiten.	nvt
nee, daar merkt hij niets van. Voelt zich niet als paria behandeld.	nvt
vindt hij wel, zit vooral in de felle, veroordelende, discussies op tv en social media.	kijk maar naar de discussies en uitingen in de (sociale) media
ja dat zeker. Op (sociale) media wordt iedereen die geen prik wil of heeft gehad weggezet als wappie of dom. Onterecht en onverstandig.	je hoeft maar naar tv te kijken hoe bv bekende Nederlanders die hun mening geven worden behandeld.

17 b. Wat vindt u daarvan?	18. Het is de bedoeling dat de coronatoegangsbewijs op een gegeven moment afgeschaft wordt. Welke reden is voor u belangrijk bij het bepalen van dit moment?
nvt	als het aantal besmettingen en opnames ziekenhuis en IC weer voldoende zijn gedaald.
Ze vindt dit een lastige vraag want zelf vindt ze het acceptabel om met een QR code te werken. Iedereen is vrij wel of geen vaccin te nemen en ze kunnen ook allemaal nog overal naar toe, want er zijn gratis toegangstesten. Er is nu eenmaal een pandemie en daar moeten we maatregelen voor treffen. Het moeten nemen van een test is voor haar nog te verantwoorden, maar voor anderen voelt dit dus niet meer als gelijke behandeling.	November lijkt haar te vroeg als evaluatiemoment want er komt nog een winter aan met griep en waarschijnlijk toename coronabesmettingen dus enorme druk op ziekenhuizen. Als ze het dan beëindigen kan je het niet in februari weer invoeren volgens haar want dat wordt niet meer geaccepteerd. Dus laat het maar wat langer doorlopen. Pas als de druk op de ziekenhuizen niet meer zo groot is kan het volgens haar worden beëindigd.
nvt	nou dat er niet meer zoveel besmettingen en vooral ziekenhuisopnames zijn. Dus voorlopig is het nog nodig.
nvt	zou nu gewoon afgeschaft moeten worden. En als de besmettingen oplopen, nou ja dat is de natuur en dat moet je accepteren.
slechte, nare ontwikkeling, want het is vooral gebaseerd op emotie. Er is niet 1 waarheid. We weten het gewoon nog niet.	, dan zie je dat er in NI veel mis gaat.
Dat vind ik heel erg, want de meeste mensen hebben er gewoon goed over nagedacht en hun eigen afweging gemaakt.	dat weet ik niet, wat mij betreft had het niet ingevoerd moeten worden. Dus dan ook maar zo snel mogelijk ermee stoppen. Als dat betekent dat de ziekenhuizen weer vollopen, tja vervelend, maar die lagen ook voor corona al helemaal vol, als ik mijn nichten die verpleegster zijn mag geloven.

Vertrouwen in de overheid	
19.Hoeveel vertrouwen heeft u momenteel in de overheid?	19a.Is dat veranderd over de laatste maanden?
Veel, ze doen hun best en maken wel eens een foute keuze, maar de hele pandemie is voor iedereen nieuw. Ze doen hun best en geven ook af en toe een fout toe.	nee
Ze maakt een mooi onderscheid tussen algemeen vertrouwen en specifiek coronabeleid. Het algemene vertrouwen is niet zo groot, wat komt door de formatie die al zo lang duurt. Wat corona betreft heeft ze nog groot vertrouwen, ze zou niet in hun schoenen willen staan en is overtuigd dat ze hun best doen en proberen die maatregelen te nemen die de pandemie kunnen terugdringen. Ook al is ze het niet altijd eens met de keuzes.	ja, haar algemene vertrouwen is vanwege de lange formatie zeker gedaald. Erg teleurgesteld.
lastig, corona pakken ze volgens mij goed aan, maar dat hele Haagse gedoe met de formatie enzo geeft me heel weinig vertrouwen.	wat coronabeleid betreft weet ze het niet, want ze volgt het eigenlijk minder, kijkt niet meer naar persconferenties. Maar wat de politiek betreft is het vertrouwen zeker gedaald.
0,0%, ik word er wel heel erg moe van. Die Rutte heeft veel te veel een vinger in de pap. Hij heeft die Kaag ook goed laten struikelen. Toen ik vroeg of hij eigenlijk de politieke sfeer bedoelde en niet zozeer corona-beleid merkte hij op dat natuurlijk alles met elkaar te maken heeft. Het is natuurlijk wel heel lastig, want zo een pandemie komt niet vaak voor. Ik zou niet in hun schoenen willen staan want het is crisis. Je doet het nooit goed.	Hij was altijd al langer argwanend, want het kabinet heeft afgelopen jaren zoveel fouten gemaakt. Er zijn veel te veel kleine partijtjes in ons land. Hij stemt zeker wel en denkt ook dat als er een andere partij komt het beter zou kunnen worden.
qua corona niet zoveel. Kijk naar het buitenland (WHO, Oxford, Stanford), dan gaat er in NI veel mis. En eigenlijk ook meer in het algemeen gaat er natuurlijk veel mis, denk aan evacuaties Afganien, Belastingdienst en formatie. Werkt niet positief voor het vertrouwen. dat leidt niet tot wantrouwen of afkeer van de politiek en ook niet tot demonstratie oid.	qua corona niet, door mijn werk had ik al in januari 2020 informatie over de pandemie en toen sprak het RIVM nog over een soort griepje en dat de kans dat het in NI komt niet zo groot is. Hij heeft het gevoel dat we in NI nog steeds wat achter de feiten aan hobbelen.
In het begin 100% vertrouwen in coronabeleid, maar nu de maatregelen weer veranderd zijn en vooral dat er is gekozen voor de QR code als toegang is het vertrouwen wel enorm gedaald. En dat leidt ertoe dat wat ik hoor op de tv niet meer serieus neem. Dat ik denk het zal toch wel weer worden teruggedraaid. Dat is al vaak gebeurt en natuurlijk is het lastig hoe moet je met zo een pandemie omgaan en je blijkt soms een verkeerde keuze te hebben gemaakt. Maar dat toegangsbewijs vind ik zo belachelijke maatregel, dat was wel een kantelpunt.	ja,

19ai.Zo ja, Waar komt de verandering door? (wat zijn de belangrijke factoren; waar komt het door, waar heeft het mee te maken komt het door corona, beleid, maatschappelijke situatie of politieke situatie?)	19aai.Zo nee, waarom niet?	20. Is er iets in de aanpak van de coronacrisis dat volgens u extra aandacht nodig heeft?	Afsluiting Nog vragen/opmerkingen?
nvt	hij had en heeft gewoon vertrouwen in de overheid	alleen dat er dus meer onderzoek/aandacht voor mensen zoals hij en zijn vrouw moet komen.	nee
haar algemene vertrouwen is vanwege de lange formatie zeker gedaald. Ze is Erg teleurgesteld.	nvt	Niet zozeer de aanpak, maar de nasleep. Ze vindt dat er voor long-covid mensen wel aandacht moet blijven. Er moet onderzoek naar gedaan worden. Mensen hebben erg veel last, ook voorheen gezonde mensen.	nee
Komt absoluut door het politieke gesteggel rondom de formatie.	nvt	ze benoemt dat naar haar idee er meer gerichte acties moeten komen om bepaalde groepen mensen die nog niet gevaccineerd zijn 'over te halen'. Niet de echte anti-vaxers, maar de mensen die uit onwetenschap, foute informatie, groepsdruk of angst nog geen prik hebben, maar daar wel baat bij zouden hebben. Ze heeft kennelijk mooie voorbeelden in het VK gezien.	nee
nvt	het vertrouwen in Rutte is al lang verdwenen.	ja, we moeten stoppen met vliegen. We zouden lessen moeten trekken uit de mooie (milieu-effecten) van het begin van de pandemie. Alles moet anders. Minder afhankelijk van China voor medicijnen worden, meer voor ons zelf gaan zorgen, verbouwen, produceren.	nee
zowel door corona als breder	nvt	ja, de oversterfte die blijkt te zijn ontstaan in Europa. Dat moet onderzocht worden, waardoor komt dit? Uitgestelde zorg, vaccinaties?	nee
vooral door invoering CTBewijs, maar ook dat de horeca om 12 uur dicht moet en de nachtclubs nog steeds niet open mogen	nvt	meer aandacht voor de effecten van alle maatregelen op jongeren. Het heeft echt heel veel impact op ze gehad, nog niet eens dat de scholen dicht waren, maar meer het idee dat ze niet vrij waren, beperkt in hun normale gedrag. De effecten worden sterk onderschat.	nee

Andere onderwerpen?	Eigen aantekeningen
nee	Algemene indruk van het gesprek en/of de respondent? verliep prima, hij baalt wel dat zijn QR code niet meer geldig is, maar is niet boos of argwanend. Dan maar even geen boek aan horeca. Heeft geen zin in een test voor toegang. Kan wel, zelfs bij hem om de hoek en gratis, maar te veel gedoe.
ze noemt toch nog even de groeiende kloof in de samenleving. Een groeiende groep mensen heeft het gevoel dat de overheid hen bewust benadeelt, of bedondert, verkettert. Wantrouwen in de overheid en geloof in complotten is gegroeid en dat is niet meer te herstellen. Dat ziet ze wel als groot probleem. Er is iets niet goed gegaan/gedaan qua (wetenschaps)communicatie. Hier lessen uit trekken.	goed, mooi gesprek. Een slimme, bedachtzame student. Ze oordeelt niet, maar beweegt mee met mensen die er anders in staan (terwijl ze zelf juist heel voorzichtig was). Ze probeert zich zelfs voor te stellen hoe het voor een complotdenker moet voelen dat de overheid bezig is jou bewust te misleiden, manipuleren. Dat moet wel heel eng voelen.
nee	verliep goed, ze kon goed verwoorden hoe ze erin staat
nee	Erg warrig gesprek. Hij betreft alles erbij, heel kritisch. Vertelde veel over zichzelf, maar vaak niet to the point.
nee	Slimme vent die veel leest over corona en onderzoek over effecten van beleid en vanuit zijn werk ook veel informatie heeft. Hierdoor ziet hij dat er nog zo weinig wetenschappelijk bekend is over wat werkt en hoe besmettingen tegen kunnen worden gegaan en dat NI ook regelmatig andere/foute keuzes maakt. Hij twijfelt hierdoor ook aan nut van vaccins, voor hemzelf, maar ook voor de samenleving.
nee	nuchtere dame, die haar gezonde verstand steeds heeft gebruikt, vrij rekkelijk met maatregelen is omgegaan. Langzaam kritischer geworden.

Wat viel met name op?	Wat is een interessante quote om mee te nemen?
dat hij geen vaccin wil, geen toegang tot horeca heeft maar dat accepteert. Het heeft geen invloed op zijn vertrouwen in de overheid en hij is niet sceptisch of wantrouwig.	geen
Ze oordeelt niet, maar beweegt mee met mensen die er anders in staan (terwijl ze zelf juist heel voorzichtig was). Ze probeert zich zelfs voor te stellen hoe het voor een complotdenker moet voelen dat de overheid bezig is jou bewust te misleiden, manipuleren. Dat moet wel heel eng voelen.	geen
dat ze aangaf dat het gesprek haar duidelijk maakte dat ze misschien al iets te makkelijk met de situatie omgaat, terwijl het virus er nog is. Ze gaf aan zich toch helemaal niet goed te voelen over de bijeenkomst waar dus geen toegangscontrole plaats zal vinden, maar juist veel niet gevaccineerde bezoekers zullen komen. Ze kan niet wegblijven, want zit de bijeenkomst voor, maar neemt wel gel, mondkapje mee en gaat voor goede ventilatie zorgen.	
dat hij corona ziet als reactie van de natuur, die ingrijpt vanwege de overbevolking. Daar ga je je niet tegen wapenen, mocht ik ziek worden het zij zo, en dood hoort ook bij het leven. Je moet er niet te zwaar aan tillen.	
dat hij heel kritisch is, maar tegelijkertijd ook redelijk blijft en zich af en toe pragmatisch opstelt om het leven niet te moeilijk te maken. Voor hem zelf niet, maar ook voor zijn omgeving niet.	geen een want hij spreekt zo genuanceerd en formuleert zo voorzichtig
dat haar vertrouwen langzaam is verminderd en dat de invoering van CTBewijs echt een kantelpunt was. Terwijl ze zelf corona heeft gehad en nog steeds long covid heeft en ook beide ouders corona hebben gehad en behoorlijk ziek zijn geweest.	