

Bundel van de Bestuurlijke Klankbordgroep Covid-19 van 20 september 2021

Agenda bijlagen

0_20092021 Agenda Interbestuurlijke Klankbordgroep COVID-19 maandag 20 september.docx

- 1 Opening en mededelingen
- 2 Ter bespreking
- 2.A Vooruitblik versoepelingen per 25 september
++Achtergrond:++ Vorige week dinsdag is het kabinet met nieuwe versoepelingen gekomen. Het is vanaf 25 september niet meer verplicht om 1,5 meter afstand te houden. Voor de horeca en evenementen geleden er nog wel beperkende maatregelen. Er is kort de mogelijkheid om de huidige maatregelen te reflecteren. Voor de coronatoegangsbewijzen volgt er een apart agendapunt.
- 2.B Coronatoegangsbewijzen (CTB)
++Achtergrond++: In plaats van de 1,5 meter afstandsregel geldt er op veel plaatsen vanaf 25 september de verplichting dat er een coronatoegangsbewijs getoond moet worden. Er bestaat nog veel onduidelijkheid over wat dit concreet betekent voor gemeenten. VWS en JenV geven u de laatste stand van zaken over de brede invoering van coronatoegangsbewijzen en het handhavingskader.
2B_20092021 Brief handhaving en CTB_16092021 5.1.28.docx
- 2.C Inzet CTB als gemeentelijke werkgever en dienstverlener
++Achtergrond:++ De inzet van de CTB voedt de discussie omtrent gevaccineerden en niet-gevaccineerden. Ook voor de gemeente, als werkgever en als dienstverlener, is het soms onduidelijk waar binnen de huidige juridische kaders de grens ligt van het inzetten van de CTB. VWS zal hierop een toelichting geven. Tevens nodigen we u uit om hierover met elkaar in gesprek te gaan.
- 3 Ter kennisname
- 3.A Verslag vorige Interbestuurlijke Klankbordgroep
++Achtergrond:++ Ter informatie is het verslag van de Interbestuurlijke Klankbordgroep van 6 september bijgevoegd. In de bijlage bij dit verslag is ook de presentatie over de herstelplannen van DGSC-19 te vinden.
3A_20092021 Verslag 0_06092021 Agenda Interbestuurlijke Klankbordgroep COVID-19 6 september_def.docx
3A-20092021IBKG 060921 - concept ppt 030921_03.pptx
- 4 Rondvraag en sluiting

AGENDA**Overleg** : Interbestuurlijke Klankbordgroep COVID-19**Datum** : 20 september 2021**Tijd** : 16:30 – 17:30 uur**Locatie** : Online**Genodigden****Gemeenten** :**Rijksoverheid** :**UvW** :**IPO** :**VNG** :

Kenmerk	Omschrijving
1	Opening en mededelingen
2	Ter bespreking
2.A.	<p>Vooruitblik versoepelingen per 25 september</p> <p><u>Achtergrond:</u> Vorige week dinsdag is het kabinet met nieuwe versoepelingen gekomen. Het is vanaf 25 september niet meer verplicht om 1,5meter afstand te houden. Voor de horeca en evenementen geleden er nog wel beperkende maatregelen. Er is kort de mogelijkheid om de huidige maatregelen te reflecteren. Voor de coronatoegangsbewijzen volgt er een apart agendapunt.</p>

- 2.B. Coronatoegangsbewijzen (CTB)**
Achtergrond: In plaats van de 1,5 meter afstandsregel geldt er op veel plaatsen vanaf 25 september de verplichting dat er een coronatoegangsbewijs getoond moet worden. Er bestaat nog veel onduidelijkheid over wat dit concreet betekent voor gemeenten. VWS en JenV geven u de laatste stand van zaken over de brede invoering van coronatoegangsbewijzen en het handhavingskader.
- 2.C. Inzet CTB als gemeentelijke werkgever en dienstverlener**
Achtergrond: De inzet van de CTB voedt de discussie omtrent gevaccineerden en niet-gevaccineerden. Ook voor de gemeente, als werkgever en als dienstverlener, is het soms onduidelijk waar binnen de huidige juridische kaders de grens ligt van het inzetten van de CTB. VWS zal hierop een toelichting geven. Tevens nodigen we u uit om hierover met elkaar in gesprek te gaan.
- 3 Ter kennisname**
- 3.A. Verslag vorige Interbestuurlijke Klankbordgroep vergadering**
Achtergrond: Ter informatie is het verslag van de Interbestuurlijke Klankbordgroep van 6 september bijgevoegd. In de bijlage bij dit verslag is ook de presentatie over de herstelplannen van DGSC-19 te vinden.
- 4 Rondvraag en sluiting**

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Voorzitter en leden van het Veiligheidsberaad

Projectorganisatie COVID-19 JenV

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv
Contactpersoon
T 070 370 80 98

Ons kenmerk
POC19

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Datum 16 september 2021
Onderwerp Handhaving van het Corona Toegangsbewijs

Geachte voorzitters veiligheidsregio's,

Gisteravond hebben we gesproken over het toezicht op en de handhaving van het gebruik van het Corona Toegangsbewijs. Ik heb dat overleg als zeer constructief ervaren. De handhaving van het gebruik van het Corona Toegangsbewijs (CTB) is een opgave waar we samen voor staan. Uw zorgen en aandachtspunten op dat punt heb ik ook goed gehoord.

Zoals afgesproken zet ik in deze brief de belangrijkste afspraken die we hebben gemaakt op een rij. Die vormen het kader voor de nadere uitwerking en deze kunnen we ook gezamenlijk in onze communicatie gebruiken.

Om te beginnen is het aan de ondernemers om te toetsen of bezoekers een geldig CTB hebben, dat correspondeert met hun legitimatie. Terecht heeft u er op gewezen dat het, zoals we dat steeds hebben gedaan, in de eerste plaats van belang is om met die ondernemers daar goede afspraken over te kunnen maken en hen te helpen de controle op de coronatoegangsbewijzen invulling te geven. Om dit te faciliteren, heeft het kabinet besloten om voor de periode oktober tot december extra middelen beschikbaar te stellen. U heeft een voorkeur uitgesproken om deze middelen toe te delen aan de Veiligheidsregio zodat de Veiligheidsregio samen met de inliggende gemeenten kan bezien waar deze middelen het meest effectief tot hun recht komen. Deze vraag en een aantal andere geuite wensen zijn voor mij het vertrekpunt voor de regeling die hiervoor in goede samenspraak met het Veiligheidsberaad en de VNG ontworpen zal worden.

Zoals altijd is de handhaving in deze het sluitstuk en heeft deze het oogmerk om de naleving te bevorderen. Het is evident dat die handhaving niet 100 procent dekkend kan zijn. Er zullen in die handhaving prioriteiten gesteld moeten worden. Dat blijft uiteindelijk een lokale afweging.

Ten aanzien van die prioritetelling hebben we volgende afspraken gemaakt: De handhaving zal risicogebaseerd invulling krijgen. Dat wil zeggen dat de handhaving zal focussen op de locaties waar de risico's op verspreiding van het virus en/of niet naleving het grootst worden geacht. Dit zijn bijvoorbeeld plekken waar regulier drukte ontstaat of op locaties waar er bij voorbaat al duidelijk is dat er overtreders zullen zijn. Gemeenten zijn in het algemeen goed op de hoogte van de

plaatsen die dit betreft. Het toezicht en de handhaving zal daarnaast steekproefsgewijs vorm krijgen.

Bij excessen zal er stevig bestuurlijk worden doorgepakt. Hieronder wordt in elk geval verstaan de situatie dat ondernemers willens en wetens ervoor kiezen om geheel geen invulling te geven de controle op het CTB

De bovenstaande uitgangspunten worden neergelegd in een handhavingsarrangement wat wij de komende dagen gezamenlijk zullen uitwerken.

Met vriendelijke groet, mede namens de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Ferd Grapperhaus

Projectorganisatie COVID-19 JenV

Datum

16 september 2021

Ons kenmerk

POC19

AGENDA**Overleg** : Interbestuurlijke Klankbordgroep COVID-19**Datum** : 6 september 2021**Tijd** : 16:30 – 17:30 uur**Locatie** : Online**Genodigden****Gemeenten** :**Rijksoverheid** : [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted]**UvW** : [redacted] 5.1.2e**IPO** : [redacted] 5.1.2e**VNG** : [redacted] 5.1.2e

Kenmerk	Omschrijving
1	<p>Opening en mededelingen</p> <p>[redacted] 5.1.2e opent de vergadering en meldt dat [redacted] 5.1.2e verhinderd is. Er zijn verder afmeldingen ontvangen van [redacted] 5.1.2e vanwege Dia de Boneiru, een feestdag van het eiland. [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e. Hij heet [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e welkom en eveneens welkom aan iedereen die namens de rijksoverheid, waterschappen en provincies is aangeschoven.</p> <p>Tevens start [redacted] 5.1.2e met een mededeling: geeft aan dat er een evaluatie heeft plaatsgevonden over deze klankbordgroep onder de leden van deze groep. Hieruit blijkt dat de opzet en vorm van klankborden op prijs wordt gesteld. De frequentie van klankborden wordt mogelijk in samenspraak met [redacted] 5.1.2e aangepast passend bij de situatie rondom afschalen van de coronamaatregelen. Daarnaast wordt er ruimte gecreëerd om ook andere thema's die niet corona gerelateerd zijn, te bespreken in deze groep.</p>

2 Ter bespreking

2.A. Verhoogde asielinstroom en huisvesting statushouders

5.1.2e geeft aan dat zoals aangekondigd ook andere thema's ter sprake kunnen komen. Nu gaat het om de verhoogde asielstromen en huisvestingstatushouders. Op 24 augustus is er een brief van BZK rondgestuurd en is ook bij eerdere stukken toegevoegd. De druk op huisvesting van vluchtelingen, asielzoekers en statushouders lukt niet altijd door de enorme druk op de woningmarkt. Hij vraagt 5.1.2e dit verder in te leiden om vervolgens 5.1.2e 5.1.2e het woord te geven.

5.1.2e geeft aan dat het huisvesten van statushouders een ingewikkelde kwestie is. De COA locaties zitten nagenoeg vol en er wordt al hier en daar gewerkt aan noodopvang. Er zijn al afspraken gemaakt om crisisnoodopvang in te gaan richten. Dit is een ontwikkeling die niet wenselijk is. Naar aanleiding hiervan zijn er besprekingen geweest in landelijke regiegroepen over deze kwestie. De vraag is of er in de regio's nog een creatieve en onorthodoxe manier is om dit vraagstuk aan te vliegen. Het gaat hierbij deels om de omvang, maar ook de groep die een verblijfsvergunning heeft gekregen en de mogelijkheid moet krijgen om te integreren en te werken. Niet alleen gemeenten, maar ook het rijk moet hier iets mee. Er wordt al in kaart gebracht welke rijksgronden of rijksgebouwen hiervoor ingezet kunnen worden. Daarbij wordt ook gekeken naar hotels en vakantievoorzieningen die voor tijdelijke opvang kunnen zorgen. Hiermee wordt een flexibele tussenvoorziening, een flexibele woonvorm, gecreëerd als toevoeging van de bestaande woningvoorraad. Dit kan plek bieden voor statushouders, maar mogelijk ook voor groepen waarbij er dan gemengde plekken gecreëerd worden. De woningmarkt is niet behulpzaam en er is geld nodig om opvang te kunnen realiseren. Maar hiervoor zijn ook locaties, ideeën en projecten nodig om dit te realiseren. Dit moet ook vanuit gemeenten komen. Daarnaast wordt er ook gekeken wat het RVM, COA en andere coöperaties kunnen doen, dit wordt ook meegenomen bij het in kaart brengen van mogelijkheden voor al dan niet tijdelijke opvang. Gesprekken hierover vinden al plaats in de regio in aanwezigheid van wethouders en burgemeesters, maar concrete leads moeten nu wel gaan ontstaan.

5.1.2e geeft ook aan dat we achterlopen als het gaat om mogelijkheden creëren voor huisvesting van statushouders. Daarbij moet ook rekening gehouden worden met de huidige woningmarkt, toenemende immigratieproblematiek, de stroom asielzoekers, nieuwe asielzoekers maar ook uitstroom van statushouders. In de bijlage van de brief die op 24 augustus is verstuurd, is per provincie aangegeven hoeveel alleenstaande statushouders een toewijzing hebben gekregen en aan welke gemeenten ze zijn toegewezen. Dit gaat om mensen die statushouder zijn, en in Nederland mogen blijven. Het gaat om in ieder geval een aantal van 2100 mensen die in Nederland mogen blijven. Het zou helpen als deze groep zo snel mogelijk uit de COA locaties kunnen vertrekken en naar de regio's en gemeenten kunnen gaan waar ze uiteindelijk ook definitief gehuisves moeten worden. Hierbij wordt nadruk gelegd op het regionaal verdelen in plaats van registratie per

gemeente. Er is nu schaarste maar, ook noodzaak om hier landelijk, regionaal en lokaal niveau te kijken hoe we hier mee aan de slag kunnen gaan. Hij is dan ook nieuwsgierig naar de reacties van de collega's.

Reacties van de leden:

5.1.2e geeft aan dat er een regietafel is geweest (Emmen), waarbij 5.1.2e aanschoof. Hij geeft dat ook als tip mee, om zo het verhaal indringender neer te zetten. De opgave is urgent, maar het is ook belangrijk dat de rust bewaard wordt. Burgemeesters kunnen hierin ook een rol hebben. De zaak wordt ook niet geholpen door overlast van veilig landen wat er ook doorheen loopt en het vertrekcentrum in Ter Apel wat deze discussie bemoeilijkt. De regietafel helpt om de rust erin te houden en laat zien voor welke opgaven men staat en dat dit ook gerealiseerd moet worden.

5.1.2e geeft aan dat er in Friesland nog een regietafel bijeen komt morgen, waar ook alle burgemeesters bij aanwezig zijn met een concrete agenda.

5.1.2e : geeft aan dat in Zuid-Holland de regietafel donderdag samenkomt. Het is helder voor welke opgaven we staan. Hooft twee signalen. De uitstroom van de COA is helder, maar hoe urgent is de instroom? Hoe verhouden de aantallen zich uit Afghanistan zich tot het aantal in 2015/2016? Er worden veel minder grote aantallen verwacht. En ze hoopt dat dit scherper geïdentificeerd gaat worden. In 2015/2016 waren er meer leegstaande voorzieningen die getransformeerd konden worden. Ze is geen voorstander van crisisnoodopvang, en is benieuwd hoe de hotelvoorzieningen er eventueel uitkomt te zien. Daarnaast wordt er nog een vraag gesteld over de infrastructuur, in termen van kabels en leidingen, in hoeverre dat een feit of fictie is.

5.1.2e reageert op de opmerking van 5.1.2e over de noodzaak en prioriteit bij alleenstaanden en wil dit van harte ondersteunen. Ze geeft ook aan dat bij plaatsing van alleenstaande vergunninghouders, de voorkeur is om dit in één keer goed willen doen. Sommigen hebben ook recht op een gezinsregeling, dus dan gelijk een volwaardig huis aanbieden.

5.1.2e geeft aan dat er ook grotere regietafels bijeen zijn gekomen. Maar dat er ook behoorlijke emotie is. Praten aan regietafels leidt tot niets. Er is polarisatie gaande mede omdat er ook nog een flexibiliseringsdiscussie is. Het rijk moet dan ook rechtstreeks gaan aanwijzen. Het is zeer gevoelig, waarbij er ook toenemende spanningen zijn tussen burgemeesters en wethouders. Het rijk moet gemeenten rechtstreeks benaderen, zodat dit ook opgepakt wordt.

5.1.2e reageert op reactie van 5.1.2e Hij begrijpt dat er bij tussenvoorzieningen er meer zaken zijn waar rekening mee moet worden gehouden zoals gas en elektra. Dit moet ook in beeld gebracht worden en welke kosten daar aan zijn verbonden. Mogelijk dat de locaties ook voor andere doeleinden ingezet kunnen worden, en daarmee meer flexibiliteit wordt gecreëerd. Het is lastig om de instroom te bepalen. Kijkend naar corona en het overstreken van grenzen, is wel de verwachting dat er een stevige instroom is/komt. Maar dit kan ook tegenvallen. Als het gaat om aanwijzen, dan vraagt hij zich wel af of dit de gewenste koers is die gevoerd moet worden. Er zijn al eerdere ervaringen met het aanwijzen vanuit het Rijk en dat is niet altijd goed bevallen. Maar als dit de voorkeur heeft en dit vanuit gemeenten gevraagd wordt, dan wordt dit meegenomen in het vervolg.

5.1.2e geeft aan dat vanuit de VNG het een zwakte bot is als het geluid vanuit Gelderland de lijn is die gevolgd wordt. De gedachtegang is begrijpelijk, maar het is de vraag of aanwijzing de juiste manier is. Als er wordt gekeken naar het traject van de crisisnoodopvang, dan is er de vraag wie er verantwoordelijk voor is, of dit de veiligheidsregio's zijn of anderen. En dat is niet wenselijk. Regietafels kunnen effectief zijn, waarbij ruimte is voor een brede aanpak en gemeentelijk beleid vorm moet krijgen. In reactie op 5.1.2e wordt een verduidelijking gegeven dat het om mensen gaat waarvan er geen na reizigers komen. Het zijn mensen die alleen zijn en goed geholpen zijn met collectieve huisvesting. Hierbij is het goed om naar de flexibiliteitsagenda te kijken of er nog extra plannen komen en te kijken naar beschikbaarheid die het COA zelf heeft.

2.B. Terugblik Zomerperiode Covid-19

5.1.2e vraagt aan 5.1.2e of hij het huidige proces en stand van zaken kan toelichten voor iedereen.

5.1.2e : geeft aan dat de data rondom invoering van veranderende regelgeving is aangepast vanwege juridische redenen. De besluitvorming is op 14 september op basis van het OMT-advies, maar er is meer tijd nodig om de regelingen aan te passen. De minister van VWS heeft een brief verzonden waarin richting wordt gegeven om welke veranderingen het gaat. Dit gaat om het mogelijk vervallen van de 1,5 meter als het epidemiologische situatie dat toelaat. OMT-advies moet laten blijken of dit inderdaad mogelijk is. Een ander deel van de besluitvorming is dat er mogelijk gewerkt wordt met coronatoegangsbewijzen (CTB). Mogelijk bij inzet vanaf 75 personen, maar dit zou ook al bij veel minder personen van toepassing kunnen zijn. Er zijn nu open house aanbestedingen gaande voor de testcapaciteit. Als CTB vanaf 25 september ingezet gaan worden dan is het belangrijk dat alles klaar staat.

Reacties van de leden:

5.1.2e ziet de nodige beren op de weg kijkend naar de discussie in de horecaringen. Koninklijke Horeca Drenthe ziet als een berg op tegen CTB. Ook de temperatuur in de samenleving, al dan niet gevoed door Zandvoort maakt het een lastige discussie. Waken voor 'dan niet' houding, als het werken met CTB kan, dan moet dit ook gedaan worden bijvoorbeeld in de sfeer van de horeca. De zin 'dan moeten gemeenten handhaven' is wel een hele makkelijke. Het is dan voor gemeenten gokken dat het kan. Uiteraard hebben gemeenten een handhavingstaak, maar het is een illusie om te denken dat gemeenten dat op deze schaal en volle breedte te kunnen handhaven. En hij heeft dus grote bezwaren als het gaat om de handhaving die dan naar gemeenten verschoven worden.

5.1.2e ziet dezelfde zorgen in zijn omgeving. De samenleving is klaar voor de volgende fase, alleen is de vraag hoe. In het verleden zijn er dingen niet goed gelopen zoals verruiming van versoepelingen in het weekend waarna de horeca (en andere sectoren) vervolgens weer dicht moest. De volgende stap moet zodanig gereed zijn of een invoeringsmodel waarin samen geleerd en verbeterd wordt. Gemeenten hebben goed geïnvesteerd in de relatie met partners, dus het is

belangrijk om ook hier naar te kijken en niet de gemeenten weer als alleen handhaver neer te zetten. Bij de besluitvorming moet er een systeem gekozen worden waarin er voldoende capaciteit is en er tijd is om dit te implementeren. Bij de meest radicale opties zal de samenleving het niet meer accepteren. Hij is dan ook benieuwd naar de besluitvorming, maar benadrukt dat er ook aan gemeenten gedacht moet worden als het gaat om de implementatie. En hoe dit op zowel vanuit de economische kant als uitvoeringskant goed kan begeleiden.

5.1.2e : stelt de gewetensvraag: maakt het nog uit? Als het gaat om handhaving en het langer houden van de maatregelen in relatie tot het aantal besmettingen. Geeft al aan dat het OMT terugkomt van de hele klas naar huis sturen bij een besmetting, en dat de 1,5 meter in de samenleving vaak al verdwenen is. Wordt het CTB dan nog serieus gehanteerd? En waar kan dit nog serieus gehanteerd worden? Het is wellicht een wat onaardige, maar wel fundamentele vraag.

5.1.2e geeft een verduidelijking dat het nu alleen nog maar om de 1,5 meter gaat. Daarbij hebben gemeenten altijd alleen maar gehandhaafd op de excessen. Er is geen algemeen vaccinatieverplichting, het hanteren van vaccinatiebewijzen is iets wat hij wel ziet zitten. Anders met een andere benaming hiervan. Er komt dan een andere ingerichte samenleving, waarbij we alles kunnen loslaten, maar wel met een QR code moeten rondlopen.

5.1.2e geeft aan dat er ook gekeken moet worden naar de ervaringen die er al zijn, zoals bij het voetbal en bij grootschalige evenementen. Eigenlijk gaat dat best goed. De discussies die bij het voetbal gevoerd worden, gaan over staplaatsen, maar niet over toegangstesten zelf. Verder is er ook geen discussie gaande over uitsluiting. Om draagvlak te creëren in de samenleving is het ook belangrijk om deze ervaringen mee te nemen in de discussie. Daarbij is het cruciaal om te kijken op welke plekken dit toegepast wordt. Breng het niet als iets nieuws, want in een gedeelte van de samenleving wordt dit al met succes toegepast.

5.1.2e geeft aan dat er nog een aantal sectoren zijn die 100% gesloten zijn, zoals nachtclubs en discotheken. Die moeten echt perspectief krijgen in het volgende systeem. Er moet gewaakt worden dat de principiële politieke discussie niet vermengt wordt met wat de samenleving bereid is om te doen om weer naar buiten te kunnen gaan. Dus waak voor de principiële discussie en geef de samenleving de ruimte waar ze al weken lang om vragen.

5.1.2e : heeft de wenen en zorgen gehoord. Er zijn een aantal plekken waar de 1,5 meter nog wel uitmaakt zoals in het OV waar dan ook de mondkapjesplicht zou vervallen bij het loslaten van de 1,5 meter. De vraag is of mensen dat leuk vinden. En bij het thuiswerken speelt de 1,5 meter ook nog een rol. Deze zou dan ook vervallen. Daarnaast heeft het impact op het aantal bezoekers in een winkel en de geplaatste horeca. Ondanks dat er situaties zijn waarin mensen zich niet houden aan de 1,5 meter, zijn er nog wel effecten van het formeel laten vallen van deze regel. Ook wordt er benadrukt dat het gaat om toegangsbewijzen en niet op een vaccinatieplicht. Al zal het in de praktijk wel een prikkel zijn om alsnog een vaccinatie te nemen om het testen te vermijden mits er geen principiële bezwaren tegen zijn. Dit is ook wenselijk. Het OMT laat zien dat er een vrij grote groep is die niet gevaccineerd is en als hiervan een grote groep in een korte tijd

besmet raakt, dan kan dit alsnog leiden tot druk op de IC. Bij Zandvoort werd ook gewerkt met CTB, en laat dus ook zien wat er wel kan als dit ingezet wordt.

5.1.2e geeft aan dat het in de voetbalwereld in het algemeen geaccepteerd is. Er is relatief weinig gedoe. Wel is er een burgemeester die openlijk heeft aangegeven niet gevaccineerd te zijn en ook niet gaat worden. Dat levert enorm veel gedoe en gevoeligheden op als mensen uit het openbaar bestuur dat uitdragen. De horeca zal het gebruik van CTB zien als iets terug moeten doen, maar er moet wel wat gedaan worden. Vanuit de zorgkant komen er wel zorgen over de verdere toekomst als het gaat om het verzuim op de IC. Verder vraagt de inzet van CTB om scherpte met 1,8 miljoen ongevaccineerden, mag je alleen met toegangsbewijs het stadshuis binnen komen?

5.1.2e : heeft het handhavingsvraagstuk genoteerd. Geeft aan dat het de bedoeling is dat de uitbaters zelf de aanwezigheid van toegangsbewijzen handhaven. De vraag richting gemeenten gaat om wie handhaaft de handhavers? Wie treedt er op als er niet goed gehandhaafd wordt door de kroeg zelf? Dit is ook iets wat onder de dagelijkse werkzaamheden van gemeenten vallen.

2.C. Herstelagenda's

5.1.2e bedankt iedereen voor de reacties en geeft voor de herstelagenda's 5.1.2e het woord.

5.1.2e : geeft aan dat tijdens de coronacrisis een breed traject heeft plaatsgevonden over Nederland na de crisis. Daarbij is er intern bij het rijk gekeken en nagedacht over de gevolgen van de coronacrisis en de herstelopgaven. Daarnaast zijn er verschillende trajecten geweest waaronder de commissie sociale impact covid-19 en de taskforce economisch herstel. Bij al deze trajecten is gekeken naar de overkoepelende thema's die terugkeren, en dat zijn de zes thema's die hier gepresenteerd zijn. Het doel is om deze thema's, ervaringen en trajecten samen te voegen en er een agenda van te maken waar het volgend kabinet zijn voordeel mee kan doen. Ook wordt er op interbestuurlijk niveau gewerkt aan deze thema's. Er zijn zes slides waarin de thema's worden toegelicht. Als bijlage toegevoegd aan dit verslag. 1: kwetsbare groepen, focust ook op de lange termijn. 2: sociaal en mentale veerkracht van de samenleving, wat gaat over de sociale contacten en op welke wijze corona hier impact op heeft gehad. 3: gezonde en veilige (fysieke) leefomgeving, waarbij het gaat om de combinatie gezondheid en het fysieke domein. 4: hybride werken, dit is het meeste opgevallen. Er is nu ook aandacht hoe de periode van thuiswerken naar het vervallen van het thuiswerkadvies ingericht kan worden. Samen met werkgevers en werknemers wordt er gekeken naar hoe dit het beste vorm kan krijgen. 5: voorbereiding toekomstige (pandemische) crisissen, waarbij wordt gekeken welke lessen er zijn en hoe er meer nadruk kan liggen op preventie en beter gebruik van gedragsinterventies in plaats van harde maatregelen inzetten. 6: bestuurlijke verhoudingen in crisissituaties, waarbij wordt gekeken hoe de structuren opgesteld kunnen worden. De komende twee maanden worden gebruikt om hier aan te werken en hier een overzicht van te maken en hoe dingen elkaar kunnen versterken.

Reacties van de leden:

5.1.2e : geeft aan dat het opviel dat EZK niet als partner werd genoemd. De vraag is of dit bewust is of niet? Daarnaast vraagt hij om de veranderde vraag op het gebied van Retail en detailhandel als de leefomgeving veranderd door bijvoorbeeld ook het thuiswerken. Het digitaliseren heeft veel impact op deze zaken. Deze transitie gaat ook komen en dit mist nog in het verhaal. Er zitten positieve elementen in, maar ook een keerzijde. De arbeidsmarkt is niet alleen SZW en de kwetsbare mensen, maar kijk ook naar de tekorten in de zorg en in de Leisure sector. Dit zijn grote opgaven waar niet omheen gelopen kan worden. De afgelopen 16 maanden hebben een destructieve impact, maar er moet nog goed beleid op gemaakt worden.

2.D.

5.1.2e Geeft aan dat de commissie ook de volgende fase ingaat. Waar er eerst is gekeken naar de generieke effecten van de coronacrisis wordt er nu ook gekeken naar de specifieke effecten. Hier wordt ook gekeken hoe er in beleid op lokaal en landelijk niveau nagedacht kan worden om deze gerichte effecten te kunnen aanpakken. Dit beleid moet terugkomen in de gepresenteerde sociale thema's. Waar zit nu de verbinding met de commissie en de samenhang tussen de thema's? Het doel is om de lokale agenda net wat specifieker te maken dan die op basis van de eerste aanzet die is gemaakt in de tijd waarin het een generieke crisis leek te zijn. Nu de effecten specifieker zijn, kunnen ook de adviezen richting gemeenten specifieker geformuleerd worden. Thema's moeten hierop aansluiten. Nauwe samenwerking is hiervoor nodig. Graag medewerking hierop verlenen.

5.1.2e : is blij met wat er is gedaan en wat er nog gedaan gaat worden. Heeft nog een praktische vraag over het verlengen van tijdelijke wetten ten aanzien van het democratisch functioneren. Dit heeft vooral te maken met de verkiezingen maar ook met het digitaal vergaderen. Belangrijk om scherp te houden welke eindtermijnen deze wetten hebben, en er rekening mee houden dat deze mogelijk langer mee moeten dan van te voren gedacht.

5.1.2e benoemt dat er vanuit de VNG door 5.1.2e een onderzoek gedaan wordt naar de rode draden van de gemeentelijke herstelplannen. Geeft aan dat het interessant kan zijn om deze uit te wissel en adviezen te halen en verzoekt contactpersonen door te geven aan de VNG.

5.1.2e : geeft aan dat EZK wordt betrokken bij deze onderwerpen. Bij Retail en leefomgeving loopt al veel, dus voegt het niets toe om daar extra werk op te doen. Vanuit de fysieke leefomgeving kunnen dingen vanuit de drie thema's worden meegenomen. Als het gaat om economische effecten kan er op macro niveau misschien nog een apart thema gemaakt worden. Het gaat wel goed, maar er zijn ook zorgelijke dingen zichtbaar op specifieke gebieden. Dit wordt niet direct vertaald in een van de thema's, maar wel goed om deze mee te nemen. De zaken rondom de Tijdelijke Wet Maatregelen verbinding thema's en de proportionaliteit zijn verder genoteerd en worden meegenomen.

Update compensatie evenementen

5.1.2e voor de grotere evenementen is er compensatie beschikbaar, dit gaat via de garantieregeling. Voor de lokale evenementen die net buiten de boot vallen, is er nu een aanvullende regeling. Hij geeft 5.1.2e het woord om dit kort toe te lichten.

5.1.2e : geeft aan dat er de afgelopen periode gekeken is in tientallen gemeenten om wat voor evenementen het gaat en om hoeveel geld het gaat om zo tot een goede regeling te komen. Dat onderzoekje is nu klaar, dat komt later terug in de klankbordgroep. Nu moet er nog gekeken worden hoe deze regeling uitgevoerd gaat worden.

Reacties van de leden:

5.1.2e geeft aan dat er een verschil is tussen aangevraagde vergunningen en de verleende vergunning.

5.1.2e : geeft aan dat veel evenementen naar de zomer georganiseerd zijn en het gaat om de dingen die nu in de stijgers staan.

5.1.2e : geeft aan dat het veel complexer is dan nu geschetst en dat nadere toelichting hierover nog volgt.

3 Ter kennisname

3.A. Verslag vorige Interbestuurlijke klankbordgroepvergadering

Er is geen verslag van de vorige klankbordgroep, deze wordt in het vervolg weer toegevoegd.

4 Rondvraag en sluiting

5.1.2e bedankt ieders aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering.



Rijksoverheid

Domeinoverstijgende Herstelopgaven

Interbestuurlijke Klankbordgroep d.d. 6
september

5.1.2e

| DGSC-19



Achtergrond

- **Traject: NL na de Crisis**
- **Brede verkenning herstelopgaven**

- **SG-besluit 13/7**
- **Programma Domein-overstijgende Herstelopgaven**
 1. Kwetsbaren groepen
 2. Sociale en mentale veerkracht van de samenleving
 3. Gezonde en veilige (fysieke) leefomgeving
 4. Hybride werken
 5. Voorbereiding toekomstige (pandemische) crisissen
 6. Bestuurlijke verhoudingen in crisissituaties



Organisatie

- **2 SG's sponsor per herstelopgave**
- **Regie en secretariaat bij DGSC-19**
- **Interbestuurlijke werkgroepen per herstelopgave**
- **Intensieve onderlinge samenwerking (1-2-3 / 5-6)**
 - SG's
 - Klankbordfunctie
- **Benutting van bestaande structuren**
 - Stuurgroep Impact op Gezondheid
 - Directeuren Sociaal Domein
 - Doorbraak-overleg

Herstel-opgaven	SG's
1. Kwetsbare groepen	SZW + VWS
2. Sociale en mentale veerkracht van de samenleving	OCW + VWS
3. Gezonde en veilige leefomgeving	BZK + LNV
4. Hybride werken	SZW + IenW
5. Voorbereiding toekomstige crisissen	VWS + DEF
6. Bestuurlijke verhoudingen in crisissituaties	JenV + BZK



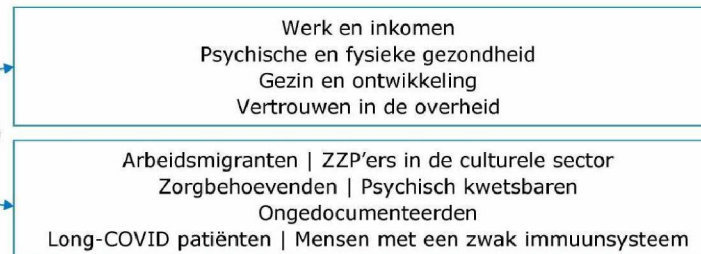
1. Kwetsbare groepen

Opgave

Perspectief bieden voor specifieke groepen of mensen met specifieke kenmerken die niet zelf kunnen herstellen van de gevolgen van de coronacrisis.

Beoogde resultaten

- Analyse van blijvende effecten (vaak in combinatie)
- Identificatie van groepen (via criteria)
- Specificering van specifieke opgaven
- Inzicht in wat er al gebeurt
- Voorstellen per doelgroep (beleidsagenda), bv :
 - Meer samenhangende uitvoering van regelingen
 - Aanpassing of bundeling van instrumenten





2. Sociale en mentale veerkracht vd samenleving

Opgave

- Door corona zijn sociale interacties sterk teruggebracht, met mentale problemen en eenzaamheid tot gevolg.
- Ondanks versoepelingen blijven er specifieke aandachtspunten.
- Hierbij is te bedenken:
 - Er zijn grote verschillen tussen sectoren
 - Wat is een acceptabel nieuw normaal
 - Benutten van inbreng lokaal en regionaal (naast sectoraal)

Beoogd resultaat

- Gedeelde analyse van de oorzaken en effecten van vermindering van sociale interacties
- Specificatie van opgaven binnen sociale en culturele netwerken en infrastructuur
- Dekkend overzicht/inventarisatie van lopende trajecten
- Beleidsagenda met aanbevelingen en identificatie van mogelijke beleidstekorten
 - Voorkom witte vlekken en dubbelingen
 - Bij voorkeur intensivering met bestaand instrumentarium



3. Gezonde en veilige leefomgeving

Opgave

- Het bieden van een zelfde gezondheidsperspectief en veilige woonomgeving voor alle inwoners
- Focus ligt op de 16 stedelijke vernieuwingsgebieden. Buiten reikwijdte opgave vallen:
 - beschikbaarheid en kwaliteit van de woningen zelf
 - ondermijningsvraagstukken die samenhangen met leeglopende winkelstraten

Beoogd resultaat

- Beleidsagenda met voorstellen voor een gezonde (inrichting van) leef- en woonomgeving, via onder meer stimuleren van een gezonde levensstijl in de eigen woonomgeving en gezonder te leven en het zorgdragen voor een veilige leefomgeving, ook nabij winkelstraten met leegstand, bv door:
 - gezamenlijke adviesaanvraag over inrichting van wijken die gezondheid bevordert;
 - *Gezondheids-Effect Rapportage* (naar analogie van de MER);
 - gezamenlijke aanpak van gedragsbeïnvloeding voor gezonde leefstijl;
 - uitbreiding van taken en verantwoordelijkheden van de wijkteams;
 - aanscherping van het *Schone Luchtakkoord* voor deze gebieden.



4. Hybride werken

Opgave

- Door COVID-19 zijn de mogelijkheden van hybride werken vergroot. Wanneer thuiswerkadvies (deels) komt te vervallen momentum gebruiken, niet terug naar 'oude situatie'.
- SER-adviesaanvraag loopt, advies verwacht pas eind 2021, ondertussen:
 - werkgevers en werknemers proactief ondersteunen bij de meest prangende vragen en uitdagingen rondom (de transitie naar) hybride werken;
 - informatie verspreiden over vitaal thuiswerken (maar zonder dwang);
 - informatie delen over en een podium verschaffen aan werkgevers en werknemers om ervaringen met hybride werken te delen in samenwerking met de SER ter voorbereiding op hun advies
 - ruimte geven voor ervaringen en pilots hybride werken.De tussentijdse inzichten kunnen de SER behulpzaam zijn.

Beoogd resultaat

Kabinetsreactie op het SER-advies hybride werken (begin 2022).



5. Voorbereiding toekomstige (pandemische) crisissen

Opgave

- De aanpak van de coronacrisis vroeg in zijn aard om een andere aanpak: andere partijen kwamen in beeld, er ontstonden gevoelens van ongenoegen in de samenleving, er waren vraagstukken rond gedragsbeïnvloeding en rond besluitvorming op grond van beperkte informatie.
- Het gaat erom adequaat voorbereid te zijn op toekomstige crisissen, incl de vraagstukken die samenhangen met veiligheid en maatschappelijk ongenoegen.

Beoogd resultaat

- Evaluatie coronacrisis met een appreciatie
- Beleidsopties voor:
 - Preventieve aanpak maatschappelijk ongenoegen en kennisopbouw gedragsbeïnvloeding
 - Strategische onafhankelijkheid en aanleg van voorraden



6. Bestuurlijke verhoudingen tijdens crisissituaties

Opgave

- Een langdurige crisis als de coronacrisis vraagt veel van de bestuurlijke verhoudingen, maar ook van de relatie burger – overheid.
- Een robuust stelsel waarin
 - heldere verantwoordelijkheden en bevoegdheden zijn vastgelegd en
 - betrokkenheid van deskundigen en democratische inbedding is geborgd.

Beoogd resultaat

Inventarisatie en agenda met verbetermogelijkheden voor de crisisbesluitvorming