



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Vragen:

- Vaccin. Alliantie:
geeft dat over de
Inclusieve Vaccinatie
Alliance?
- Wat is de uitkomst
van de rechtszaak?

Minister VWS

Minister MZS

Staatssecretaris

Ontworpen door

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

Datum

19 maart 2021

Kenmerk

1846570-219932-WJZ

Zaaknummer

219932

Bijlagen

nota

(ter informatie)

Voortgangsnota afhandeling Wob-verzoeken

Paraaf directeur

Paraaf pSG

24/3

SB dij acc.
24/3

5.1.2e

27/3

1 Aanleiding voor deze nota

Hierbij ontvangt u een update over de afhandeling van de Wob-verzoeken. Deze nota ziet zowel op de covidgerelateerde als op de reguliere Wob-verzoeken. U wordt geïnformeerd welke besluiten er zullen worden genomen en welke documenten de komende twee weken openbaar zullen worden gemaakt.

2 Samenvatting en conclusies

Covid-verzoeken

- In de komende twee weken zullen er naar verwachting besluiten worden genomen op de *overige categorieën van februari 2020*. De documenten ontvangen de verzoekers twee weken nadat het besluit genomen is.
- Het besluit op een Wob-verzoek van het Talpa Network over de gemaakte *kosten voor de OMT-vergaderingen* is afgerond en ligt klaar voor verzending. Dit besluit zal gezien de mogelijke gevoeligheid pas worden verzonden zodra uw akkoord op deze nota is ontvangen.
- De verzoeken om zienswijzen aan derden voor de documenten die gaan over de *Vaccinalliantie* worden verstuurd.
- Op 24 maart is een zitting gepland voor een beroep bij de rechtbank wegens niet tijdig beslissen. Naar aanleiding hiervan zal de rechter voor het eerst inhoudelijk een oordeel gaan uitspreken over de afwijkende werkwijze bij covid-Wobverzoeken.

Reguliere verzoeken

buiten verzoek



3 Belangrijkste punten van informatie

Zaaknummer
219932

Besluiten overige categorieën februari

De besluiten op de overige categorieën (testen, vaccinaties, overleggen VWS, overige overleggen, capaciteit ziekenhuizen) zullen naar verwachting in de komende twee weken worden genomen. De documenten worden, behoudens bezwaar door derden tegen openbaarmaking, twee weken na de datum van het besluit aan de verzoekers toegestuurd. De documenten zien op de periode voor de eerste besmetting in Nederland en uit de documenten blijkt dat er veel nationaal en internationaal overleg is geweest over de monitoring van het virus en de beschikbaarheid van persoonlijke beschermingsmiddelen. Ook blijkt uit de stukken dat er aandacht is voor de ic-capaciteit en een quarantaine-plicht voor terugkerende reizigers.

Besluit kosten OMT-vergaderingen

Naar aanleiding van een verzoek van Talpa Network is er een besluit opgesteld over de kosten van OMT-vergaderingen. De vergoeding die OMT-leden ontvangen voor het deelnemen aan een OMT-vergadering bedraagt € 200 en dit is ook zo gepubliceerd op de website van het RIVM. In de praktijk hebben de OMT-leden echter ook een standaard-reisvergoeding van € 40 per vergadering ontvangen, terwijl het merendeel van de vergaderingen online heeft plaatsgevonden en een standaardvergoeding in strijd is met de regelgeving die uitgaat van daadwerkelijk gemaakte reiskosten. Het gaat om een bedrag van ongeveer € 11.000 aan reiskostenvergoedingen op een totaal van € 66.000. Deze standaardprocedure is onjuist. In het Wob-besluit wordt zonder nadere toelichting alleen het totaalbedrag van € 240 per vergadering vermeld, zonder in te gaan op de reiskostencomponent. Op de site van het RIVM staat wel het bedrag van € 200. Het RIVM bepaalt nog een standpunt over het al dan niet aanpassen van de vergoedingen. De lijn van WJZ is: pas de regels toe: terugvorderen voor het verleden en voor de toekomst € 200 per vergadering. Mogelijk zal deze kwestie tot negatieve aandacht van de media leiden.

VaccinAlliantie

Zoals is aangegeven in de nota van 12 januari 2021 heeft de rechter in het Wob-verzoek over de Vaccinalliantie beslist dat er binnen 2 weken een besluit genomen zou moeten worden op dit verzoek. Die termijn is te kort. Om dit verzoek zo snel mogelijk af te ronden zijn de relevante documenten binnen het systeem in een aparte batch gezet en deze worden nu, buiten de gefaseerde openbaarmaking om, met voorrang opgepakt. Naar verwachting worden in de komende twee weken de documenten ter zienswijze voorgelegd aan de betrokken derden.

Zitting beroep niet tijdig beslissen corona-Wob-verzoeken

De zitting van 24 maart zal er naar verwachting toe leiden dat de rechter alsnog een termijn stelt waarbinnen een besluit moet worden genomen op dit Wob-verzoek dat vanwege de omvang van de covid-Wobverzoeken nog niet is afgedaan. Deze uitspraak zou dan gevolgen hebben voor de werkwijze waarbij documenten gefaseerd per categorie en per maand openbaar worden gemaakt. Als de rechter een korte termijn vaststelt waarbinnen op het Wob-verzoek beslist moet worden, kan dit aanleiding zijn om de verschillende Wob-verzoeken waar inmiddels een beroepszaak in loopt toch individueel te



behandelen. Hierdoor komt de gefaseerde aanpak op losse schroeven te staan.

Zaaknummer
219932

buiten verzoek

4 Draagvlak politiek

Bekend.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Vanuit de media is veel aandacht voor de afhandeling van de Wob-verzoeken. Journalisten uiten hun ongenoegen soms op twitter. Omdat corona erg in de belangstelling staat, is het aannemelijk dat de documenten media-aandacht zullen krijgen. Hoewel de stukken zorgvuldig beoordeeld zijn, is het niet uitgesloten dat deze door de journalisten vanuit een geheel ander oogpunt worden bekeken en dat zij er kritisch commentaar bij hebben dat binnen VWS niet is voorzien.

6 Financiële en personele gevolgen

Geen.

7 Juridische aspecten haalbaarheid

Zie onder 3 Beroep tegen niet-tijdig beslissen corona-Wobverzoeken.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

WJZ, OBP, BPZ, DCO.

9 Gevolgen administratieve lasten

Geen.

10 Toezeggingen

In de voortgangsbrief van 8 december 2020 is aan de Kamer gemeld dat de besluiten op de documenten van februari zo snel mogelijk na het kerstreces zullen worden genomen.

5.1.2e