

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Mon 5/30/2022 3:03:44 PM  
**Subject:** RE: antwoorden n.a.v. opmerkingen afwijkingsnota  
**Received:** Mon 5/30/2022 3:03:44 PM

Dank [5.1.2e] Vraag: wat nemen we nu aan aanvullende informatie op in de afwijkingsnota?

[5.1.2e]  
 [5.1.2e]  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Mobiel: 06 [5.1.2e]  
 E-mail: [5.1.2e]@minvws.nl

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 30 mei 2022 15:59  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** antwoorden n.a.v. opmerkingen afwijkingsnota

Dag [5.1.2e]

In overleg met [5.1.2e] de volgende antwoorden;

- Ik heb de afwijkingsnota gelezen. Afgezien van een aantal redactionele dingetjes, een algemene vraag: waarom staat er in de 1<sup>e</sup> bullit bij samenvatting risico's en advies FEZ dat NC19 een inkoop-afwijkingsprocedure in gang heeft gezet voor inkopen die al zijn gerealiseerd en dat bij dergelijke procedures vooraf goedkeuring is vereist (wat wij klaarblijkelijk niet hebben gedaan, althans, dat is de suggestie)?

Antwoord:

**Algemene bemerking:**

In december 2021 is de eerste afwijkingsnota onderzoek inkoop pbm opgesteld en geaccordeerd. De opdracht waarvoor deze afwijkingsnota wordt ingediend is gelijk aan de eerste afwijkingsnota. Het onafhankelijk forensisch onderzoek kost meer tijd en een grotere inzet van menskracht dan verwacht. Met deze tweede afwijkingsnota wordt akkoord gevraagd op de afwijking van de aanbestedingsregels. [5.1.2e] zijn van te voren door NC19 op de hoogte gesteld van het feit dat er wordt afgeweken van de regelgeving en dat de afwijkingsnota voor goedkeuring, achteraf wordt ingediend. Dit heeft als oorzaak dat het proces om te komen tot een schatting van de nog verwachte kosten door het onderzoeksbureau langer duurde dan verwacht. De teksten in deze afwijkingsnota die letterlijk uit de eerste afwijkingsnota zijn overgenomen zijn cursief opgenomen.

-FEZ schrijft tevens dat NC19 mogelijk onvoldoende middelen heeft voor de dekking van de meerkosten. Ik dacht dat dat juist wel met FEZ [5.1.2e] was geregeld. Dit moeten we duidelijk (laten) verwoorden in de nota (er is wèl of geen dekking; maar niet zo iets vaags als er nu staat)

Antwoord: mondelinge toelichting. Er is een gat, maar we kunnen niet anders. We kunnen nu per maand uitgaan van ongeveer 500.000 euro, dan zou je met het huidige budget moeten uitkomen.

Groet,  
 [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 28 mei 2022 13:43  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE:

En dan nog eentje: FEZ schrijft tevens dat NC19 mogelijk onvoldoende middelen heeft voor de dekking van de meerkosten. Ik dacht dat dat juist wel met FEZ [5.1.2e] was geregeld. Dit moeten we duidelijk (laten) verwoorden in de nota (er is wèl of geen dekking; maar niet zo iets vaags als er nu staat)

Groet. [5.1.2e]

[5.1.2e]  
 [5.1.2e]  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Mobiel: 06 [5.1.2e]  
 E-mail: [5.1.2e]@minvws.nl

---

**Van:** [5.1.2e]

Verzonden: zaterdag 28 mei 2022 13:37

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp:

Dag [redacted]

Ik heb de afwijkingsnota gelezen. Afgezien van een aantal redactionele dingetjes, een algemene vraag: waarom staat er in de 1<sup>e</sup> bullit bij samenvatting risico's en advies FEZ dat NC19 een inkoop-afwijkingsprocedure in gang heeft gezet voor inkopen die al zijn gerealiseerd en dat bij dergelijke procedures vooraf goedkeuring is vereist (wat wij klaarblijkelijk niet hebben gedaan, althans, dat is de suggestie)?

We lijken van alles verkeerd te hebben gedaan zonder dat ik me daar van bewust ben.

Hoor graag.

Groet, [redacted]

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Mobiel: 06 [redacted]

E-mail: [redacted]@minvws.nl