

**To:** [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl]  
**From:** [redacted] (5.1.2e)  
**Sent:** Wed 4/13/2022 2:41:20 PM  
**Subject:** RE: Vraag in verband met debat donderdag a.s. :-)  
**Received:** Wed 4/13/2022 2:41:20 PM

Prima om er een bijpraat-afspraken van te maken. En vraag [redacted] (5.1.2e) of [redacted] (5.1.2e) er bij. Groet, [redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e)  
 [redacted] (5.1.2e)  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Mobiel: 06 [redacted] (5.1.2e)  
 E-mail: [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 13 april 2022 15:19

**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Vraag in verband met debat donderdag a.s. :-)

Begrijp je aarzeling.

Het raakt de opdracht niet direct, maar weet wel dat we de komende tijd nog een beroep op ze zullen doen.

(bijvoorbeeld koppelen aan tweede bureau en vragen LA inzake Bunzl)

Ik denk dat het goed is om als opdrachtgever even bij te praten. Dan kan onderstaande kort worden aangestipt met de opmerking dat dat iets is tussen D en GT onderling.

[redacted] (5.1.2e)

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 13 april 2022 15:16

**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Vraag in verband met debat donderdag a.s. :-)

Ik aarzel. Lijkt op voorhand iets voor GT en D onderling. Of raakt dit ons werk of dat van het 2e bureau direct?

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

**Datum:** woensdag 13 apr. 2022 3:11 PM

**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Vraag in verband met debat donderdag a.s. :-)

Ha [redacted] (5.1.2e)

Denk dat het goed is om het gele dikgedrukte stuk uit de mail met ze te bespreken.

Als opdrachtgever van GT en Deloitte lijkt het mij netjes om dit na te bespreken.

Groeten,

[redacted] (5.1.2e)

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 13 april 2022 15:10

**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Vraag in verband met debat donderdag a.s. :-)

Hoi [redacted] (5.1.2e)

Eerst nog een vraag: wat is het doel van de bespreking?

Groet, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Datum:** woensdag 13 apr. 2022 3:01 PM

**Aan:** 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** FW: Vraag in verband met debat donderdag a.s. :-)

Ha 5.1.2e ,

Is het een idee dat ik een korte Webex plan met GT om onderstaande signaal te bespreken?

Groeten,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e )

**Verzonden:** maandag 11 april 2022 09:12

**Aan:** 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** FW: Vraag in verband met debat donderdag a.s. :-)

TKN

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @nl.gt.com >

**Verzonden:** woensdag 6 april 2022 09:13

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @nl.gt.com >

**Onderwerp:** RE: Vraag in verband met debat donderdag a.s. :-)

Beste 5.1.2e

**Ja, we hebben de briefing bekeken en dit was inderdaad ook een punt waardoor wij onaangenaam verrast waren. Mijns inziens niet zo chique dat Deloitte dit op deze wijze heeft gesteld. Ik zou het ook op prijs gesteld hebben als Deloitte daarover zelf even met ons contact had opgenomen, maar dat terzijde.**

Als reactie op je vraag:

Bij aanvang en tijdens een onderzoek wordt op veel verschillende manieren informatie verzameld, passend bij de doelstelling en reikwijdte van het onderzoek en met toepassing van de principes proportionaliteit en subsidiariteit. Dat houdt onder meer in dat niet meer of andere informatie wordt verzameld dan benodigd is voor het onderzoek. Zoals bekend had het eerste onderzoek door Grant Thornton een andere, meer beperkte reikwijdte, dan het aanvullende onderzoek door Deloitte. Grant Thornton heeft informatie verzameld op een wijze die wij passend achtten.

Afhankelijk van de (vervolg-)vraag kan nog het volgende relevant zijn:

- als forensisch accountants spreken over 'op forensische wijze veilig stellen' dan wordt meestal bedoeld de wijze waarop digitale data, waaronder bijvoorbeeld e-mails, worden verkregen. Zoals bekend hebben wij gegeven het doel en de reikwijdte van ons onderzoek in overleg met de opdrachtgever (inclusief de integriteit coördinator) e-mail onderzoek niet als middel ingezet. E-mail onderzoek is ingrijpend en werd gegeven het doel van het onderzoek als buiten proportioneel gezien.
- De verkregen informatie tijdens het onderzoek wordt door ons geanalyseerd. Indien daar bijvoorbeeld inconsistenties of tegenstrijdigheden in zouden zitten, dan zou dat leiden tot aanvullende onderzoekswerkzaamheden en (mogelijk) aanvullende informatie uitvragen. In ons onderzoek heeft dit op deze wijze ook plaatsgevonden.
- Bij het verkrijgen van informatie kijken we ook naar de bron en naar het belang dat die bron (mogelijk) kan hebben bij het

verstrekken van onjuiste of onvolledige informatie.

Tot slot hecht ik er aan te benadrukken dat wij geen belemmeringen hebben ervaren in het proces van informatie verzamelen. Ik sta achter de inhoud van ons rapport, de bevindingen hebben een deugdelijke grondslag op basis van de door ons uitgevoerde werkzaamheden, inclusief de daarvoor verzamelde informatie.

Mochten jullie nog aanvullende vragen hebben, dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e **Grant Thornton Forensic & Investigation Services B.V.**

**Kantoorlocatie:** Gedempte Zalmhaven 4 E, 3011 BT Rotterdam

**Postadres:** Postbus 2259, 2400 CG, Alphen aan den Rijn

T +31 (0)88 5.1.2e

T +31 (0)6 5.1.2e

E 5.1.2e [@nl.gt.com](mailto:5.1.2e@nl.gt.com)

W [Valuation, Investigation en Dispute Services](#)



Van: 5.1.2e ) < 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>

Verzonden: dinsdag 5 april 2022 21:49

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e [@nl.gt.com](mailto:5.1.2e@nl.gt.com)>

CC: 5.1.2e ) < 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>

Onderwerp: Vraag in verband met debat donderdag a.s. :-)

Beste 5.1.2e

Goed je kort gesproken te hebben eerder vandaag.  
Weet niet of je de technische briefing van Deloitte ook hebt bekeken?

Naar aanleiding van hetgeen er in die technische briefing is gedeeld met de Kamer zou het mogelijk kunnen zijn dat de Kamer donderdag vragen gaat stellen over jullie reeds openbaar gemaakte rapport inzake RGA. Deloitte heeft in de briefing aangegeven dat er eerder geen data op forensische wijze was vastgesteld. Vooruitlopend daarop willen wij zo veel mogelijk voorbereid kunnen zijn op onderstaande vraag:

**Q: klopt het dat het eerder uitgevoerde GT onderzoek heeft plaatsgevonden zonder forensisch veiliggestelde data?**

Natuurlijk kunnen wij verwijzen naar hoofdstuk 4 van jullie rapport waarin de verrichte werkzaamheden zijn uitgewerkt. Maar zou jij ons een beetje op weg kunnen helpen met een antwoord voor de minister dat duidelijk maakt waarom er in jullie onderzoek minder/andere data nodig was om de onderzoeksvragen te beantwoorden?

Laat weten als ik mijn vraag nog beter kan toelichten en of je überhaupt input kan leveren op de beantwoording van deze vraag.

Groeten,

5.1.2e

Disclaimer:

[www.grantthornton.nl/disclaimer](http://www.grantthornton.nl/disclaimer)

[www.grantthornton.nl/en/disclaimer](http://www.grantthornton.nl/en/disclaimer)