

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Sent: Wed 4/20/2022 8:37:57 AM
Subject: RE: Potentiële onrechtmatigheid.
Received: Wed 4/20/2022 8:37:57 AM

Ho! [redacted]

Dat zullen we doen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 20 april 2022 10:09

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Potentiële onrechtmatigheid.

Beste dames,

Ter info. Zie hieronder.

@ [redacted] zouden jullie de hieronder aangekondigde acties willen oppakken? Dank alvast.

Groet,

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Mobiel [redacted]

E-mail: [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 20 april 2022 10:07

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Potentiële onrechtmatigheid.

Beste allen,

Het is gelopen zoals het gelopen is. Ik ga mijn uiterste best doen om onder de 750.000 euro te blijven en zal daartoe aan de voorkant een gesprek met het betreffende onderzoeksbureau voeren en samen met FEZ een strak monitoringsproces in laten richten. NC19 zal de ambtelijke leiding tijdig informeren mochten de kosten toch de grens van 750.000 euro dreigen te overschrijden.

@ [redacted]: je vergist je niet. Ik heb je inderdaad op advies van de HIS laten weten dat een overschrijding niet tot een onrechtmatigheid zou leiden.

Groet, [redacted]

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Mobiel [redacted]

E-mail: [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 20 april 2022 09:51

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Potentiële onrechtmatigheid.

Klopt onrechtmatigheid kan nu alleen voorkomen worden door de stoppen. Alleen indien voorafgaand aan de aanbesteding de kosten waren geraamd (wat gebruikelijk is) en de conclusie was dat men onder de drempel zou blijven, dan zou een overschrijding van het drempelbedrag door uitzonderlijke onvoorziene omstandigheden geen onrechtmatigheid tot gevolg hebben.

[redacted] 5.1.2e

Ministerie van VWS

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 19 april 2022 20:26

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Potentiële onrechtmatigheid.

Dank voor je bericht. Mij staat bij dat bij evt overschrijding was aangegeven dat het niet tot onrechtmatigheid zou leiden. Maar wellicht vergis ik mij dan. Dat betekent dus dat wanneer die overschrijding dreigt, ik het onderzoek moet stopzetten om onrechtmatigheid te voorkomen?

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Ministerie van VWS

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Datum: dinsdag 19 apr. 2022 1:51 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Potentiële onrechtmatigheid.

Beste [redacted] 5.1.2e

In overleg met [redacted] 5.1.2e vind ik het noodzakelijk je te informeren over een advies waarbij van een verkeerde juridische analyse is uitgegaan. Het gaat om het volgende: Je bent bij mail van 7 april 2022 door [redacted] 5.1.2e geïnformeerd inzake de kosten van het tweede bureau dat een deelonderzoek naar de inkoop van PBM zal uitvoeren en over de noodzaak van een afwijkingsnota. Inmiddels hebben wij helaas moeten constateren dat de voorgelegde conclusies onjuist waren en er wel degelijk een onrechtmatigheidsrisico is.

Kern van het probleem is de aanvankelijk geschatte opdrachtwaarde en de daaraan verbonden conclusies. Indien de opdrachtwaarde boven de €750.000,- uitkomt, wil dit zeggen dat achteraf komt vast te staan dat wel Europees had moeten worden aanbesteed. NC19 heeft op advies en onder begeleiding van de HIS een inkoopprocedure gevolgd voor opdrachten onder de €750.000,-, hierbij is onvoldoende rekening gehouden met een potentiële overschrijding van dit bedrag. Indien de opdracht onder de €750.000 blijft is er in principe dus niets aan de hand. Het lijkt er echter op, dat er een meer dan reële kans bestaat dat de opdrachtwaarde van het onderzoek boven deze drempel uitkomt. Zodra hiervan sprake is, betekent dit dat er per definitie een onjuiste procedure is gevolgd. Deze opdracht had Europees moeten worden aanbesteed en dus is er sprake geweest van een onrechtmatige gunning.

Gezien de aandacht voor onrechtmatige opdrachtverlening bij VWS wil ik je informeren, dat zodra de opdrachtwaarde het Europese drempelbedrag overstijgt, er sprake is van een onrechtmatige gunning. Bovendien adviseren wij om zodra wij verwachten dat de drempel overschreden gaat worden alsnog een afwijkingsnota op te stellen.

Tot nadere toelichting zijn wij vanzelfsprekend bereid.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Ministerie van VWS

[redacted] 5.1.2e