



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Datum

16 juni 2021

Ons kenmerkV2031750/2021-
2631988/MS/hh

Nota ten behoeve van overleg op 18 juni 2021

Aan VWS en SON
Van IGJ
Via 5.1.2e
Onderwerp Bevindingen testaanbieders SON

Aanleiding

De IGJ heeft de afgelopen weken een aantal bezoeken gebracht aan testaanbieders die zijn gecontracteerd door SON voor het uitvoeren van Testen voor Toegang. Per testaanbieder hebben we direct na beoordeling van de locatie een mondelinge terugkoppeling gegeven. Ook zullen we per testaanbieder een rapport opstellen waarin de toezichtbevindingen van evt. verschillende locaties van die testaanbieder die zijn bezocht, in samenhang worden voorgelegd. Dit zijn geen openbare rapporten en mogen wij dus niet aan anderen dan de testaanbieder verstrekken.

Wel kunnen we in het algemeen een beeld geven van de rode draden in onze bevindingen.

Bevindingen

Materialen en voorzieningen:

- Op de testlocatie wordt gebruikt gemaakt van door SON geleverde antigeen sneltesten. De testen die worden gebruikt verschillen per aanbieder. Sommige aanbieders geven aan niet zelf te kunnen kiezen welke test zij gebruiken.
- Op de locaties zijn in het algemeen voldoende en juiste (CE-gemarkeerde) persoonlijke beschermingsmiddelen aanwezig. Sommige aanbieders kopen deze zelf in, anderen ontvangen deze via SON. NB. Op één locatie ontbrak de CE-markering op meerdere PBM en voldeed de handdesinfectans niet aan de norm.
- Sommige testlocaties zijn voormalige GGD testlocaties, anderen zijn nieuw gebouwd en ingericht door de aanbieder zelf en anderen zijn gebouwd en ingericht onder verantwoordelijkheid van SON TDI?).
- Op sommige testlocaties zijn de tussenwanden van stof waardoor deze niet goed kunnen worden gereinigd.
- Niet op alle locaties vindt klimaatbeheersing plaats, noch wordt de temperatuur doorlopend gemonitord. Ook is er niet altijd een koelingsmogelijkheid (bijvoorbeeld een koelkast of klimaatbeheersing middels een airconditioning) om de tests bij oplopende temperaturen in op

te slaan. Bij hoge buitentemperaturen vormt dit een risico op een onjuiste testuitslag omdat de tests niet op de juiste gebruikstemperatuur worden afgenomen.

- Sommige aanbieders maken gebruik van hun eigen digitale infrastructuur, anderen maken alleen gebruik van de digitale infrastructuur van SON. Nadeel hiervan is dat er geen real time informatie beschikbaar is over het dagelijkse aantal testafnames waardoor de locaties hierop niet kunnen anticiperen, bijvoorbeeld door de inzet van extra bemonsteraars en supervisors/floormanagers op drukke dagen. Verder zou vanuit SON de opdracht zijn gegeven dat iedere testcabine gedurende de openingstijden continue bemonst moet zijn, ook in het geval het aantal afspraken gering is. De inspectie heeft geconstateerd dat hierdoor op sommige locaties onnodig veel medewerkers aanwezig zijn hetgeen in het kader van infectiepreventie niet gewenst is.
- De negatieve testuitslag wordt (via Zivver) verstuurd via SON en de deelnemers moeten dit dan in de CoronaCheckApp plaatsen. Die laatste app werkt alleen nog niet goed volgens sommige aanbieders. Daar krijgen de testlocaties veel vragen over: of mensen dan met een uitgeprinte mail toegang krijgen voor het event. En hoe zij de uitslag in de app kunnen zetten.
- Niet op alle locaties is een EHBO-ruimte en een AED aanwezig.
- Op sommige locaties wordt al het afval aangemerkt als medisch afval en op die wijze afgevoerd. Op andere locaties wordt alleen materiaal dat met positieve patiënten in aanraking is geweest als medisch afval afgevoerd via WIVA vaten.

Afname van de test en medische verantwoordelijkheid

- De testafname gebeurt op alle locaties onder verantwoordelijkheid van de artsen in dienst bij de testaanbieder.
- Op niet alle locaties worden de hygiënevoorschriften goed nageleefd, met name het juiste gebruik van handschoenen laat soms te wensen over.

Melden van en informeren over positieve uitslagen

- De testaanbieders geven positieve testuitslagen via het meldportaal door aan de GGD.
- Indien de uitslag van een test positief is, wordt de uitslag per e-mail naar de burger gestuurd en de arts belt deze burger zo snel mogelijk.

Training en kwaliteitsborging

- De afnamemedewerkers op de testlocaties zijn geschoold middels een online scholing aangeboden door de uitzendbureaus. Sommige aanbieders bieden daarnaast nog een eigen scholing aan.
- Op de locaties is een supervisor, c.q. floormanager, aanwezig die steekproefsgewijs meekijkt met de testafnames.
- De inspectie vindt het belangrijk dat medewerkers de testafname goed, volgens protocol, uit blijven voeren en niet beïnvloed worden door de tijdsdruk die kan ontstaan door de aanwezigheid van veel burgers die voor een testafpraak komen. Bij oplopende druk is het ook belangrijk dat voldoende bekwame supervisors worden ingezet om een goed beeld te hebben van de kwaliteit van de testafnames en waar nodig daarop kunnen bijsturen.
- Er zijn verschillen in protocollen voor bijv. gebruik van PBM. Dit leidt ertoe dat niet bij alle aanbieders op dezelfde manier wordt gewerkt. Sommige aanbieders hebben eigen protocollen, sommige aanbieders hebben de protocollen van SON vertaald naar een eigen protocol en er zijn protocollen van SON.
- Ook is de procedure voor behandeling van klachten van burgers niet bij alle aanbieders bekend en duidelijk: waar kunnen klachten worden

ingediend over bijvoorbeeld de testafname en bejegening en waar bijvoorbeeld over het maken van een afspraak of uitblijven van de testuitslag en hoe worden burgers hierover geïnformeerd? En heeft elke testaanbieder een klachtenregeling en worden burgers herover geïnformeerd?

Algemeen

- Welke verantwoordelijkheden zijn bij SON belegd en waarop is SON aanspreekbaar (keuze gebruikte testen, PBM, kwaliteitseisen testlocatie, ICT-infrastructuur, klachtenregeling?) en monitort SON de werkwijze van de testaanbieders?