

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
From: [redacted] (5.1.2e)
Sent: Tue 5/4/2021 1:51:18 PM
Subject: RE: Stand van zaken zelftesten
Received: Tue 5/4/2021 1:51:18 PM

Hi [redacted] (5.1.2e) dank je wel.
 Ik lees de volgende passage:

[redacted] (5.1.2i) Concept

Ik begrijp niet wat hier wordt bedoeld. Waarom controle? Welke controle? Waarom zou dit anders zijn dan de declaratie van mondkapjes? Daar vindt toch ook geen controle plaats? Dit riekt naar wantrouwen van ipv vertrouwen in de medewerker.

Weet jij of/hoe dit in de ICOP is besproken?

Met vriendelijke groet,

[redacted] (5.1.2e)



Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 4 mei 2021 15:40

Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Stand van zaken zelftesten

Dag,

Hierbij een update vanuit de ICOP mbt de route van de nota rondom zelftesten (wat verlaat doorgestuurd ivm mijn vrije dagen).

Groet,

[redacted] (5.1.2e)

Van: "[redacted] (5.1.2e)" <[redacted] (5.1.2e) @minbzk.nl>

Verzonden: 3 mei 2021 20:47

Naar: [redacted] (5.1.5) <[redacted] (5.1.2e) @minbzk.nl>; "[redacted] (5.1.2e) @minaz.nl" <[redacted] (5.1.2e) @minaz.nl>; "[redacted] (5.1.2e) @minbuza.nl" <[redacted] (5.1.2e) @minbuza.nl>; "[redacted] (5.1.2e) @minbzk.nl" <[redacted] (5.1.2e) @minbzk.nl>; "[redacted] (5.1.2e) @mindef.nl" <[redacted] (5.1.2e) @mindef.nl>; "[redacted] (5.1.2e) (ZD)" <[redacted] (5.1.2e) @rws.nl>; "[redacted] (5.1.2e) @minfin.nl" <[redacted] (5.1.2e) @minfin.nl>; "[redacted] (5.1.2e) @mimienw.nl" <[redacted] (5.1.2e) @mimienw.nl>; "[redacted] (5.1.2e) @minocw.nl" <[redacted] (5.1.2e) @minocw.nl>; "[redacted] (5.1.2e) @minszw.nl" <[redacted] (5.1.2e) @minszw.nl>; "[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl" <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; "[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl" <[redacted] (5.1.2e) @minjenv.nl>; "[redacted] (5.1.2e) (BS)" <[redacted] (5.1.2e) @rws.nl>; "[redacted] (5.1.2e) (Cd O&P)" <[redacted] (5.1.2e) @minfin.nl>; "[redacted] (5.1.2e) @dji.minjus.nl" <[redacted] (5.1.2e) @dji.minjus.nl>; "[redacted] (5.1.2e) @tweedekamer.nl" <[redacted] (5.1.2e) @tweedekamer.nl>; "[redacted] (5.1.2e) @minbzk.nl" <[redacted] (5.1.2e) @minbzk.nl>; "[redacted] (5.1.2e) @p-direkt.minbzk.nl" <[redacted] (5.1.2e) @p-direkt.minbzk.nl>; "[redacted] (5.1.2e) @minezk.nl" <[redacted] (5.1.2e) @minezk.nl>; "[redacted] (5.1.2e) @minbzk.nl" <[redacted] (5.1.2e) @minbzk.nl>

Cc: "[redacted] (5.1.2e) @minbuza.nl" <[redacted] (5.1.2e) @minbuza.nl>; "[redacted] (5.1.2e) @minbzk.nl" <[redacted] (5.1.2e) @minbzk.nl>; "[redacted] (5.1.2e) @mindef.nl" <[redacted] (5.1.2e) @mindef.nl>; "[redacted] (5.1.2e) @mindef.nl" <[redacted] (5.1.2e) @mindef.nl>; "[redacted] (5.1.2e) @minezk.nl" <[redacted] (5.1.2e) @minezk.nl>

```

< 5.1.2e @minezk.nl>; " 5.1.2e ) (BEDR/O&P)" < 5.1.2e @minfin.nl>; " 5.1.2e
( 5.1.2e ) (Cd O&P)" < 5.1.2e @minfin.nl>; " 5.1.2e ) - FIB-CDMO" < 5.1.2e @minienw.nl>;
" 5.1.2e @minocw.nl" < 5.1.2e @minocw.nl>; * 5.1.5
< 5.1.2e @MINSZW.NL>; " 5.1.2e )" < 5.1.2e @minvws.nl>; " 5.1.2e @minvenj.nl"
< 5.1.2e @minvenj.nl>; " 5.1.2e @minjenv.nl" < 5.1.2e @minjenv.nl>; " 5.1.2e @minjenv.nl"
< 5.1.2e @minjenv.nl>; " 5.1.2e (BS)" < 5.1.2e @rws.nl>;
" 5.1.2e @dji.minjus.nl" < 5.1.2e @dji.minjus.nl>; " 5.1.2e "
< 5.1.2e @minbzk.nl>; " 5.1.2e " < 5.1.2e @minbzk.nl>; " 5.1.2e "
< 5.1.2e @p-direkt.minbzk.nl> 5.1.5 < 5.1.2e @P-direkt.minbzk.nl>;
" 5.1.2e " < 5.1.2e @rijksoverheid.nl>; " 5.1.2e " < 5.1.2e @minbzk.nl>;
" 5.1.2e " < 5.1.2e @minbzk.nl>; " 5.1.2e " < 5.1.2e @minbzk.nl>;
" 5.1.2e " < 5.1.2e @minbzk.nl>; " 5.1.2e " < 5.1.2e @minbzk.nl>

```

Onderwerp: Stand van zaken zelftesten

Beste ICOP-leden,

Hartelijk dank voor de snelle schriftelijke input vorige week voor de ICBR-nota over zelftesten. Er waren best veel suggesties en opmerkingen. Die hebben we naar eer en geweten verwerkt. Bijgaand de aangepaste versie. De hoofdlijn is in essentie ongewijzigd: in welke gevallen kan een zelftest worden aangeboden, uitgangspunten, belang van communicatie. De discussie ging vooral over de uitvoeringsvorm (centrale inkoop, departementen kopen zelf in, medewerkers kopen en declareren). Hierover verschillen de opvattingen van departementen, zoals ook al bleek tijdens de ICOP van april. Daarnaast zijn, lerend van de casus mondkapjes, P-Direkt en de betreffende categoriemanager aan de voorkant intensiever betrokken, wat onder meer leert dat de declaratievariant gepaard gaat met (controle)lasten bij de departementen/rijksonderdelen en dat rijksbreed aanbesteden/inkopen langer duurt dan eerder was aangegeven (minimaal twee maanden), dus geen optie is voor de korte termijn.

Het proces wordt iets anders dan we vorige week nog dachten. De nota komt nu eerst aan de orde in de stuurgroep hybride werken van 12 mei en gaat dan, zo mogelijk schriftelijk, richting ICBR.

Eventuele springende punten kunnen eventueel nog aan de orde komen tijdens de ICOP van 11 mei, wanneer het programma hybride werken op de agenda staat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e