

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Mon 7/27/2020 9:24:36 PM  
**Subject:** RE: mailadres [5.1.2e]  
**Received:** Mon 7/27/2020 9:24:36 PM

zag ik al want kreeg het terug.

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 27 jul. 2020 6:02 PM  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** mailadres [5.1.2e]

Hoi [5.1.2e]

Ik zie dat je het verkeerde mailadres van [5.1.2e] hebt, misschien heb je het inmiddels al maar het is [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl

Groet, [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 27 juli 2020 17:27  
**Aan:** [5.1.2e]@rivm.nl; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: RIVM over lessons learned.  
**Urgentie:** Hoog

Beste [5.1.2e]

Ik hoop dat je weer even wat rust hebt gehad in het weekend. Het was weer een turbulente week....

We spraken elkaar vrijdag avond over de bijeenkomst over lessons learned het document dat jullie vanuit het RIVM breed hebben verspreid. We maken ons hier een beetje bezorgd over en wel om de volgende redenen:

Ten eerste zijn er met aanbieders, koepels etc al veel bijeenkomsten geweest over lessons learned, dus misschien is het handig om de volgende keer bijeenkomsten over dezelfde onderwerpen even beter af te stemmen (ook van onze kant: om jullie daarin meteen mee te nemen waar mogelijk en nodig). PMB wordt nl in de lessons learned brief meegenomen in de brief die hierover voor 1 sept naar de Kamer gaat en dezelfde partijen denken hierop mee ([5.1.2e] trekt dit traject en de brief).

Ten tweede staan er een tweetal passages in waar jullie uitspraken doen over beleid rondom preventief gebruik PBM ipv onderzoek naar risico's op besmetting en onderzoek hierover.

[5.1.2e] Concept

Reactie: OMT heeft preventief gebruik afgeraden op basis van dat dit niet nodig was (in algemene zin) gezien gezondheidsrisico's. [5.1.2e] heeft dit expliciet in de Kamer gemeld. Daarnaast heeft hij aangegeven dat als iedereen preventief mondklappers zou gebruiken (waar dit niet nodig is) dit ook tot een giga gebruik zou leiden en daarvoor waren er niet genoeg. Maar op p. 3 staat het dus niet juist.

[5.1.2e] Concept

Reactie: ik neem aan dat jullie bedoelen: gezien de risico's op besmetting is het de vraag of preventief gebruik in sommige situaties zou moeten worden heroverwogen. Dit lijkt kleine nuancering, maar verschil is: **moet** worden heroverwogen of zou het moeten worden heroverwogen op **basis van de risico's**.

5.1.2I Concept

Reactie: Het RIVM gaat denk ik niet over schaarste en beleidskeuzen door schaarste, maar over of op basis van gezondheidsrisico's op besmetting preventief gebruik van PBM aan de orde is.

**Preventief gebruik van PBM hoeft in strikte zin niet met aanbieders besproken te worden, maar noodzaak zou uit (RIVM) onderzoek moeten blijken (gezondheidsrisico's).**

Jij zit morgen dit overleg voor, zou je met bovenstaande wel rekening willen houden?

We hebben de woordvoering steeds heel zorgvuldig met top VWS afgestemd en (preventief) gebruik PBM is al uitgebreid op onprettige wijze in in Nieuwsuur etc besproken....

Mocht je vanavond nog even willen bellen, mijn nummer is 06

5.1.2e

Hartelijke groet,

Groet,

5.1.2e



5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |

5.1.2e |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Telefoon: 070- 5.1.2e | 5.1.2e | [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)