

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

5.1.2e

Per email : 5.1.2e@ib-consultancy.com

5.1.2e

**Bezoekadres:**

Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag

T 5.1.2e  
F

www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**

XXX

**Kenmerk****Uw brief**

d.d. 17 februari 2021

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

Datum  
Betreft uw e-mails van 30 november 2020, 13 december 2020  
en 8 februari 2020

Geachte 5.1.2e,

Hierbij bevestig ik namens het Ministerie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) de ontvangst van uw e-mails van 30 november 2020, 13 december 2020 en 8 februari 2021. Allereerst onze excuses voor de als gevolg van drukke werkzaamheden bij de bestrijding van de Covid-19 crisis ontstane vertraging bij het beantwoorden hiervan.

In uw e-mails geeft u aan dat uw organisatie IB Consultancy tijdens het begin van de Covid-19 crisis heeft geholpen met het verwerven van persoonlijke beschermingsmiddelen maar dat er door één van de medewerkers van VWS een aantal besluiten zou zijn genomen, die onnodig schadelijk zijn geweest voor u, uw bedrijf en reputatie. U geeft aan dat u daardoor geen omzet kon generen en dat uw organisatie reputatieschade heeft opgelopen. U verzoekt met ons in gesprek te gaan om een passende oplossing te vinden om uw reputatie te herstellen en de geleden schade te compenseren.

In reactie hierop bericht ik u als volgt.

Wij kunnen ons niet vinden in de door u in uw bovengenoemde e-mails geschetste gang van zaken. Hierin bevinden zich feitelijke onjuistheden. Daarom gaan wij eerst in op de feiten zoals deze hebben plaats gevonden.

Per e-mail van 16 maart 2020, aan het begin van de Covid-19 pandemie, heeft u met ons contact opgenomen. Hierbij deelde u mee dat u verschillende voorraden en productielijnen voor N95/FFP2 maskers had : 6 miljoen 3 M maskers, 2 miljoen maskers uit China, 1 miljoen maskers uit Turkije met een optie op 32 miljoen en een optie op 90 miljoen maskers in Turkije. Verder deelde u mee dat u een kredietlijn nodig had.

Via het LUMC is een bedrag van 5.1.2b vooruitbetaald naar een rekening in Zuid Korea voor de levering van 1,5 miljoen KN 95 mondkapjes uit China tegen een prijs van USD 3,- per stuk. Helaas bleek na de levering dat er verschil van inzicht was over de kwaliteit van de geleverde maskers, waarbij een deel van de maskers door het LCH zijn afgekeurd. De partijen met maskers kwamen aan in grote plastic zakken aan met diverse types en merken door elkaar. Slechts een beperkt deel was bruikbaar. Het Ministerie van VWS heeft de gevraagde USD 450.000 bemiddelingskosten aan u betaald voor deze transactie.

Ook is met u contact geweest over andere opties, waarbij u aangaf als bemiddelaar op te treden. Deze hebben om verschillende redenen niet tot leveringen geleid.

Eén van de door u voorgestelde transacties betrof 5 miljoen N95 1860 maskers. Op 18 maart 2020 gaf u aan dat deze maskers op Schiphol zouden liggen en dat VWS deze kon kopen van een derde partij voor 5.1.1c per stuk vermeerderd met 10% findersfee. Hierover moest dezelfde avond worden beslist. Op 19 maart 2020 zou de deal plaats vinden, maar de lading bleek er niet te zijn. Deze transactie heeft geleid tot politieonderzoek.

Op 26 maart 2020 heeft VWS aan u medegedeeld dat inmiddels met steun van VWS het Landelijk Consortium Hulpmiddelen (LCH) tot stand was gekomen en dat de inkoop van schaarse beschermingsmiddelen voortaan via dit consortium zou plaatsvinden. Het LCH heeft u op 26 maart 2020 medegedeeld dat zij ten behoeve van snelheid en beschikbaarheid prioriteit gaf aan fysieke en persoonlijk controleerbare voorraden die zich binnen Noordwest-Europa bevonden.

Op 2 mei 2020 heeft een artikel in de Volkskrant gestaan met de titel "Hoog spel in een louche wereld: hoe Nederland faalde in de jacht naar mondkapjes". In dit artikel wordt ingegaan op de hierboven genoemde twee transacties.

Voor zover u met uw e-mail heeft bedoeld VWS aansprakelijk te stellen op grond van onrechtmatige daad in de zin van artikel 6:162 van het Burgerlijk Wetboek, wijs ik deze aansprakelijkstelling af. Voor aansprakelijkheid op grond van dit artikel dient te zijn voldaan aan een vijftal voorwaarden, te weten: onrechtmatige daad, schade, causaal verband, toerekening en relativiteit. Daaraan is niet voldaan.

Het bovengenoemd politieonderzoek is niet op ons verzoek gestart. VWS heeft geen aangifte gedaan. Wij wijzen erop dat u in uw whatsapp bericht van 2 maart 2020 meldt: "De deal is off: onze Turkse handelaar is opgelicht" en "Hij belde net met excuses etc. en heeft aangifte gedaan".

Verder bent u, zoals u in uw e-mail van 30 november jl. aangeeft, zelf de persoon die zich genoodzaakt voelde de Volkskrant te informeren over de volgens u bestaande misstanden, zodat voor zover daaruit voor u reputatieschade is ontstaan u zelf daarvoor verantwoordelijk bent.

U wilde het omzetverlies dat u lijdt in uw bedrijf dat zich bezig houdt met chemische, biologische, radiologische, nucleaire en explosieve bescherming compenseren met handel in mondkapjes en andere bij de bestrijding van Covid-19 benodigde materialen. U geeft aan dat dit niet is gelukt en dat u daardoor

schade heeft geleden. Deze schade is echter niet door VWS ontstaan en ook niet aan VWS verwijtbaar. Dit geldt ook voor de volgens u opgelopen reputatieschade.

Het spijt ons voor u dat uw intentie om te helpen in de Covid-19 crisis niet zo is uitgekapt zoals u had gewenst of gehoopt. VWS is echter niet aansprakelijk voor de volgens u ontstane schade en reputatieschade. Gelet hierop zien wij op dit moment dan ook geen aanleiding om in te gaan op uw verzoek in gesprek te gaan over een oplossing om een passende oplossing te vinden om uw reputatie te herstellen en de schade te compenseren.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en beschouw hiermee uw brief als afgedaan.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,

5.1.2e