

To: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Mon 3/8/2021 12:55:49 PM
Subject: RE: 210305 Draft Purchase and supply agreement
Received: Mon 3/8/2021 12:55:49 PM

Beste [redacted]

Ik stel er prijs op je te laten weten dat mijn opmerkingen in dit dossier en de verwijzing naar de SG bevoegdheid, niet duiden op enige twijfel bij mij aan jouw integriteit op dit dossier.

Wel op de diepgaande interesse van de ADR voor dit soort dossiers en het voorkomen van volgende aanmerkingen van deze zijde op de rechtmatigheid.

Wel blijft bij mij twijfel hoe goed nu door WJZ is onderhandeld over de prijs gezien de eerdere vordering van € [redacted] en het uiteindelijk betaalde bedrag, mede gezien enkele knullige passages in het concept-contract.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 maart 2021 11:14
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 210305 Draft Purchase and supply agreement

Ik vind het prima om de SG te laten tekenen, wellicht om meerdere redenen

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 maart 2021 11:09
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 210305 Draft Purchase and supply agreement

Hoi [redacted],

Alvast één vraag, omdat in het contract sprake is van een settlement nav eerdere overeenkomst. Is hier dan geen sprake van een vaststellingsovereenkomst, alhoewel het op een inkoop lijkt.

Er wordt hier immers niet marktconform ingekocht en dus wordt een afkoopsom betaald. Dan zou alleen de SG bevoegd zijn dit te ondertekenen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 maart 2021 11:04
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: 210305 Draft Purchase and supply agreement

Ha [redacted]

Dank voor je input. Hierbij de aangepaste versie. Mocht er nog iets zijn dan hoor ik het graag z.s.m. Ik vraag een kopie bankafschrift op.

Met vriendelijke groet

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
 T 06- [redacted] of 070 [redacted]
 [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: vrijdag 5 maart 2021 12:19

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

CC: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: 210305 Draft Purchase and supply agreement

Beste [redacted] 5.1.2e ,

Ik heb nog wel wat opmerkingen over bepaalde passages in het contract, zoals bijvoorbeeld de mogelijkheid tot beslaglegging van de fabrikant op de mondkapjes als de seller niet betaalt en de onherroepelijkheid van de betalingen ook bij gebrek aan kwaliteit. Het lijkt mij goed te regelen wat er gebeurt als de kwaliteit toch niet op orde is. Nu kan dit alleen via de rechter.

Voor het overmaken van de betalingen heb ik de volledige gegevens nodig van de inmiddels andere crediteur dan Nedshield en een kopie bankafschrift.

Als ik deze gegevens heb kan ik de verplichting aanmaken conform de mail van [redacted] 5.1.2e en deze gegevens in het contract zetten.

Groet,

[redacted] 5.1.2e