

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted] [redacted]
Sent: Tue 8/25/2020 10:25:10 AM
Subject: RE: 200814 Overzicht contracten - opdrachten ProductieNL
Received: Tue 8/25/2020 10:25:10 AM

Dag [redacted]

Ik snap de kritiek, daarna ook goed om de budgetten en ramingen van de huidige producenten mee te nemen. In het overzicht van [redacted] staan de vervolgoorders nog niet opgenomen en daar zijn [redacted] in zijn overzichten en ik de laatste tijd wel vanuit gegaan!

Wat ook van belang is om het onderscheid in de voorraden te hebben van FFP2 versus de tijdelijk toegestane KN95 maskers en de voor COVID use only. Geen van onze producenten hebben nu nog een volledige certificering!

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

[redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Datum: dinsdag 25 aug. 2020 10:39 AM
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Kopie: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: RE: 200814 Overzicht contracten - opdrachten ProductieNL

Kleine aanvulling op het onderstaande: Zojuist de mogelijke extra aanbesteding in het teamoverleg bij LCH genoemd in relatie tot onze bespreking morgen.

Daar is men zeer kritisch/terughoudend over een 4^e partij: Voorraden zijn er voldoende en nog een additionele partij toelaten zou marktverstoring kunnen werken. Daarnaast was ook de vraag wie de aanbesteding zou moeten doen zolang LCH geen formele juridische entiteit is: Dan toch VWS?
Goed om morgen in de afweging mee te nemen.
Kortom, wordt een afweging tussen de toezegging aan de kamer gestalte doen & spreiding en productieNL te stimuleren vs de absolute noodzaak en de voorziene effecten op de markt.
Spreken er morgen verder over.

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 16:06
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl
CC: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: RE: 200814 Overzicht contracten - opdrachten ProductieNL

OK doen we.

[redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 09:37
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl
CC: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: FW: 200814 Overzicht contracten - opdrachten ProductieNL

Goedemorgen [redacted]

We spraken al eerder over de aanbesteding van de mondmaskers.

5.1.2e heeft navraag gedaan, zie hieronder haar bevindingen en mijn reactie. Ik zou dit graag met jou en met 5.1.2e erbij bespreken om de weg voorwaarts te bepalen en heb 5.1.2e gevraagd een gaatje in jouw agenda deze week te zoeken.

Spreken snel.

Groet, 5.1.2e

5. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Datum: donderdag 20 aug. 2020 5:33 PM

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: 200814 Overzicht contracten - opdrachten ProductieNL

Hi 5.1.2e

Dank. Well done. Ik snap je aarzeling, en die deel ik.

Tegelijkertijd is die spreiding en het aanjagen wel een ding, precies zoals je zegt.

Persoonlijk neig ik naar dat laatste, juist omdat de andere partijen achterblijven bij hun verwachtingen en we dus kritisch moeten kijken in hoeverre ze bijschakelen als het er echt op aan komt.

Als ik bv de ambities van de JV vdl-dsm hoor, dan denk ik dat zij op een schaal gaan opereren die voor ons aantrekkelijker en kansrijker is.

Kortom, moet een politieke afweging worden zoals je terecht zegt.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Datum: donderdag 20 aug. 2020 5:08 PM

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: FW: 200814 Overzicht contracten - opdrachten ProductieNL

Ha 5.1.2e ,

Net 5.1.2e gesproken. Zij heeft navraag gedaan bij 5.1.2e van LCH. Dit budget zit nl in de raming van LCH.

Het LCH heeft in de raming staan:

- Auping 15,4 mln
- Afpro 2,6 mln
- Sion 12,8 mln (deels nog prognose en geen PO)

Deze bedragen zijn gebaseerd op opdrachten tot levering/purchase orders. Niet op wat eventueel meer is afgesproken in de mantelovereenkomsten. Er is dus ca 30 mln opgenomen. Nieuwe uitgaven zijn niet gedekt en moeten worden voorgelegd aan MinFin.

Als we deze aanbesteding en benodigde ca 23 mln voorleggen kunnen we rekenen op kritische vragen van FEZ, IRF etc. De pakhuizen liggen immers vol. Waarom zijn er nog steeds 5.1.1c stuks per week nodig? Er is inmiddels zoveel geleverd door 3'en dat we onze toezegging aan de Kamer op grond daarvan kunnen herzien. Wie zegt bovendien als de eerdere 3 partijen niet voldoende en voldoende snel konden leveren een 4^e dat wel kan etc.

Daar tegenover kunnen we stellen dat we het van (geo)politiek belang vinden voldoende mogelijkheden voor Productie NL te hebben, dat we andere partijen ook een eerlijke kans willen geven, dat er voldoende geïnteresseerde partijen zijn waarin wij vertrouwen hebben, dat het geld via verkoop door LCH aan de markt weer terugvloeit etc.

Voordat we de discussie met de financiële mensen aangaan lijkt me het van belang om eerst vanuit beleidsmatig perspectief de keuze tussen bovengenoemde twee standpunten te maken. Willen wij dit zelf? Zo ja, dan moeten we het voorleggen aan 5.1.2e en vervolgens in een beslisnota aan de minister.

Ik moet eerlijk zeggen dat ik twijfel. Maar ik heb ook onvoldoende zicht op hoeveel vertrouwen we hebben in de huidige 3 partijen voor toekomstige leveringszekerheid. En vind het gewoon veel geld, vergeleken bv met hoeveel we in innovatie/SBIR steken.

Wat vind jij?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e)

Verzonden: maandag 17 augustus 2020 14:31

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: 200814 Overzicht contracten - opdrachten ProductieNL

Beste 5.1.2e

Vanuit team Productie NL heb ik een vraag over het gereserveerde budget voor FFP2 maskers geproduceerd in NL.

We hebben op dit moment contracten met 3 producenten van FFP2 maskers in NL: Auping, Afpro en Sion. In de bijlage de bijzonderheden over deze contracten. Wellicht ten overvloede maar even voor de zekerheid.

Er is toegezegd aan de Kamer dat per week 2 mln FFP2 maskers in NL zullen worden geproduceerd. Op dit moment halen we dat niet en we verwachten ook niet dat de 3 producenten dat kunnen gaan doen. We willen daarom een aanbesteding uitzetten voor een 4^e producent van FFP2 maskers.

De stand van zaken is nu:

- Auping heeft in totaal 5.1.1c FFP2 maskers geleverd;
- Afpro's eerste lading is afgekeurd, op termijn kunnen zij opschalen tot maximaal 5.1.1c maskers per week
- SION levert 5.1.1c maskers per week
-

Om te komen tot de toegezegde 5.1.1c maskers per week verwachten we dus zeker 5.1.1c extra maskers per week nodig te hebben. Wanneer we uitgaan van een periode van een half jaar (met mogelijk optie tot verlenging) en een marktconforme prijs van ca 5.1.1c euro per masker (ik ga de meest recente prijs nog opvragen bij LCH) zou het dan gaan om ca 12,5 mln euro.

Nu is de vraag of we daarvoor budget hebben dat vrijvalt doordat de huidige 3 producenten niet genoeg leveren, dan wel dat we extra budget hiervoor nodig hebben. Weet jij dat?

Dank alvast voor je antwoord,

5.1.2e



Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

M

5.1.2e

5.1.2e

@minvws.nl

Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VK | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag